



Institut suisse de droit comparé
Schweizerisches Institut für Rechtsvergleichung
Istituto svizzero di diritto comparato
Swiss Institute of Comparative Law

EU News: Click & Read

141 - March 2020

European Documentation Centre

Editor: **Alfredo Santos** Legal Adviser

This newsletter contains a selection of recent official documents of the European Union. It features information of particular interest to Swiss readers and aims to provide universities, cantonal and federal administrations, lawyers, trading enterprises and financial businesses with information about the latest legal developments in the European Union. Written in English or French, the newsletter offers links to documents in one of those languages.

We hope you will find this issue both useful and a pleasure to read.

Table of contents

1. EU-Swiss Relations	2
2. External Relations / Foreign Policy.....	2
3. Agriculture and Fisheries / Maritime Affairs	3
4. Audiovisual and Media and Information Society	3
5. Competition	4
6. Customs	5
7. Economic and Monetary Affairs, Taxation, Enterprise.....	5
8. Education, Training, Youth, Culture, Research and Innovation.....	6
9. Employment and Social Affairs.....	6
10. Energy and Environment	7
11. Food Safety, Public Health and Consumers ..	8
12. Human Rights.....	9
13. Internal Market and Single Market	10
14. Intellectual Property	11
15. Justice, Freedom and Security (incl. Judicial Cooperation).....	11
16. Transport	14
17. Community Institutions, Principles and the Communities' own resources.....	15

Highlights

Arrêt de la Cour (première chambre) du 26 mars 2020 - Libuše Králová contre Primera Air Scandinavia - Demande de décision préjudicielle, introduite par Obvodní soud pro Prahu 8 - Renvoi préjudiciel – **Espace de liberté, de sécurité et de justice – Compétence judiciaire et exécution des décisions en matière civile et commerciale** – Règlement (CE) no 44/2001 – Article 5, point 1 – **Compétence en matière contractuelle** – Articles 15 à 17 – **Compétence en matière de contrats conclus par les consommateurs** – Règlement (CE) no 261/2004 – Articles 6 et 7 – **Droit à indemnisation en cas de retard important d'un vol – Contrat de transport combinant voyage et hébergement conclu entre le passager et une agence de voyages** – Recours en indemnisation dirigé contre le transporteur aérien non partie à ce contrat – Directive 90/314/CEE – **Voyage à forfait**

[Affaire C-215/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:235](#)

Judgment of the Court (Sixth Chamber) of 26 March 2020 - JC v Kreissparkasse Saarlouis - Request for a preliminary ruling from the Landgericht Saarbrücken - Reference for a preliminary ruling – **Consumer protection** – Directive 2008/48/EC – **Credit agreements for consumers – Right of withdrawal – Time limit for the exercise of that right** – Requirements concerning the information to be included in a credit agreement – **Information notice merely referring to a series of national provisions**

[Case C-66/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:242](#)

Judgment of the Court (Tenth Chamber) of 19 March 2020 - ClientEarth v European Commission - Appeal – **Access to documents of the institutions** – Regulation (EC) No 1049/2001 – Article 4(1)(a), third indent, and (6) – **Exceptions to the right of access** – Protection of the public interest as regards international relations – **Documents drawn up by the European Commission's legal service concerning Investor-State Dispute Settlement and the Investment Court System in EU trade agreements** – Partial refusal of access

[Case C-612/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:223](#)

Arrêt de la Cour (troisième chambre) du 19 mars 2020 - Komisia za protivođestvje na koruptsiyata i za otnemane na nezakonno pridobitoto imushtestvo contre BP e.a - Demande de décision préjudicielle, introduite par Sofijski gradski sad - Renvoi préjudiciel – **Coopération judiciaire en matière pénale – Procédure de confiscation des avoirs illégalement acquis en l'absence d'une condamnation pénale** – Directive 2014/42/UE – Champ d'application – Décision-cadre 2005/212/JAI

[Affaire C-234/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:221](#)

1. EU-Swiss Relations

No legislative or judicial activity was reported in this section for the period under review.

2. External Relations / Foreign Policy

Case Law

Arrêt de la Cour (première chambre) du 19 mars 2020 - PG contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - Renvoi préjudiciel – **Politique commune en matière d’asile et de protection subsidiaire – Procédures communes pour l’octroi de la protection internationale** – Directive 2013/32/UE – Article 46, paragraphe 3 – **Examen complet et ex nunc** – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l’Union européenne – **Droit à un recours effectif** – Pouvoirs et devoirs de la juridiction de première instance – **Absence de pouvoir de réformation des décisions des autorités compétentes en matière de protection internationale – Réglementation nationale prévoyant une obligation de statuer dans un délai de 60 jours**

[Affaire C-406/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:216](#)

Arrêt de la Cour (première chambre) du 19 mars 2020 - LH contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - Renvoi préjudiciel – **Politique d’asile – Procédures communes pour l’octroi et le retrait de la protection internationale** – Directive 2013/32/UE – **Demande de protection internationale** – Article 33, paragraphe 2 – **Motifs d’irrecevabilité** – Réglementation nationale prévoyant l’irrecevabilité de la demande si le demandeur est arrivé dans l’État membre concerné par un pays où il n’est pas exposé à la persécution ou au risque d’atteintes graves, ou si ce pays accorde une protection suffisante – Article 46 – **Droit à un recours effectif – Contrôle juridictionnel des décisions administratives concernant l’irrecevabilité des demandes de protection internationale – Délai de huit jours pour statuer – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l’Union européenne**

[Affaire C-564/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:218](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 4 mars 2020 - Donex Shipping and Forwarding BV en présence de : Staatssecretaris van Financiën - demande de décision préjudicielle formée par le Hoge Raad der Nederlanden (Cour suprême, Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – **Politique commerciale – Droits antidumping** – Validité du règlement (CE) no 91/2009 – **Importations de certains éléments de fixation en fer ou en acier originaires de Chine** – Règlement (CE) no 384/96 – Article 2, paragraphe 10 – Articles 6, paragraphe 7, 19 et 20 – **Droits procéduraux – Violation des droits de la défense – Importateur de l’Union qui n’a pas participé à la procédure antidumping**

[Affaire C-104/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:159](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. PRIIT PIKAMÄE présentées le 4 mars 2020 – LM contre Centre public d’action sociale de Seraing - demande de décision préjudicielle formée par la cour du travail de Liège (Belgique) - Renvoi préjudiciel – **Politique d’immigration – Retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier – Parent d’un enfant mineur atteint d’une grave maladie devenu majeur au cours de la procédure d’appel relative au rejet de la demande d’autorisation de séjour** – Ordre de quitter le territoire – Directive 2008/115 – Article 13 – **Recours juridictionnel avec effet suspensif** – Article 14 – Garanties dans l’attente du retour – Besoins de base – Octroi d’une aide sociale au parent – **Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne** – Articles 7, 24 et 47 – **Relation de dépendance entre le parent et l’enfant gravement malade**

[Affaire C-402/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:155](#)

3. Agriculture and Fisheries / Maritime Affairs

Case Law

Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 5 March 2020 - Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi v European Union Intellectual Property Office - Appeal — **EU trade mark** — Regulation (EC) No 207/2009 — **Opposition** — Article 8(1)(b) — **Likelihood of confusion** — **Criteria for assessment** — **Applicability in the case of an earlier collective mark** — Interdependence between the similarity of the trade marks at issue and that of the goods or services covered by those marks

[Case C-766/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:170](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 5 March 2020 - European Commission v Hungary - Infringement proceedings — Article 258 TFEU — **Jurisdiction of the Court** — **Infringement by a Member State of obligations under the General Agreement on Trade in Services (GATS)** — **Freedom to provide services** — Directive 2006/123/EC — Article 16 — Article 56 TFEU — **Freedom of establishment** — Article 49 TFEU — **Education services** — **Higher education** — **Service suppliers who are third-country nationals** — Legal conditions for the supply of education services in a Member State — Requirement of an international treaty with the State of origin — **Requirement of genuine teaching activities in the State of origin** — **Applicability of the Charter of Fundamental Rights of the European Union** — Article 13 — Academic freedom — Article 14(3) — **Freedom to found educational establishments**

[Case C-66/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:172](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCATE GÉNÉRALE MME JULIANE KOKOTT présentées le 12 mars 2020 - République tchèque contre Commission européenne - contrôles par télédétection dans le cadre du FEAGA et du Feader - Pourvoi — FEAGA et Feader — **Dépenses écartées du financement de l'Union européenne** — Dépenses de la République tchèque — Règlement (CE) no 1122/2009 — **Aides à la surface** — **Contrôles sur place** — **Contrôles sur place par télédétection** — Doutes quant à l'adéquation et à l'efficacité des contrôles effectués — **Répartition de la charge de la preuve** — Règlement (CE) no 555/2008 — **Investissements dans le secteur vitivinicole** — **Contrôle de la mise en œuvre** — **Contrôles par échantillonnage**

[Affaire C-742/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:200](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 5 mars 2020 - Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation contre Compagnie des pêches de Saint-Malo - demande de décision préjudicielle formée par le Conseil d'État (France) - Renvoi préjudiciel — **Aides d'État** — **Récupération d'une aide illégale** — Décision 2005/239/CE — **Aquaculteurs et pêcheurs** — **Cotisation sociale** — **Distinction entre cotisations patronales et salariales** — Détermination du débiteur de l'obligation de restitution — **Remboursement par les salariés de l'entreprise**

[Affaire C-212/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:179](#)

4. Audiovisual and Media and Information Society

Case Law

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA présentées le 4 mars 2020 - Telenor Magyarország Zrt. contre Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke - demande de décision préjudicielle formée par le Fővárosi Törvényszék (Cour de Budapest-Capitale, Hongrie) - Recours préjudiciel — **Télécommunications** — Règlement (UE) 2015/2120 — Article 3 — **Droits des utilisateurs finals** — **Accès à un internet ouvert** — **Neutralité** — Accords ou pratiques commerciales limitant l'exercice de ces droits — Tarif nul — **Traitement privilégié accordé à certaines applications** — **Blocage ou ralentissement du trafic**

[Affaires jointes C-807/18 et C-39/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:154](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL SZPUNAR delivered on 4 March 2020 - Orange România SA v Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) - Request for a preliminary ruling from the Tribunalul București (Regional Court, Bucharest, Romania) - Preliminary reference — Directive 95/46/EC — Regulation (EU) 2016/679 — **Protection of individuals with regard to the processing of personal data and the free movement of such data — Mobile telecommunication services — Concept of consent of the data subject** — Indication of specific and informed wishes — **Declaration of consent by means of a tick box — Burden of proof**

[Case C-61/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:158](#)

5. Competition

Case Law

Judgment of the Court (Second Chamber) of 26 March 2020 - Larko Geniki Metalleftiki kai Metallourgiki AE v European Commission - Appeal — **State aid — Capital injections and State guarantees — Concept of State aid — Concept of ‘advantage’ — Private operator principle — Private investor test — European Commission’s obligation to undertake a diligent and impartial examination — Judicial review** — Burden of proof — Concept of ‘firm in difficulty’ — Guidelines on State aid for rescuing and restructuring — Guarantee Notice — 2011 temporary framework — Amount of aid to be recovered — **Duty of the Commission and the General Court of the European Union to state reasons**

[Case C-244/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:238](#)

Arrêt de la Cour (sixième chambre) du 12 mars 2020 - Commission européenne contre République italienne - Manquement d’État – Arrêt de la Cour constatant un manquement – Inexécution – **Récupération des aides illégales octroyées au secteur hôtelier en Sardaigne** – Article 260, paragraphe 2, TFUE – **Sanctions pécuniaires – Astreinte et somme forfaitaire**

[Affaire C-576/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:202](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 12 March 2020 - Nexans France and Nexans v European Commission - Appeal — **Competition — Cartels** — Market for power cables — Almost worldwide allocation of markets and customers for high and extra high voltage submarine and underground power cables — **Commission’s powers of inspection in cartel proceedings — Power to copy data without a prior examination and to examine the data subsequently at the Commission’s premises** — Setting of the fine — **Exercise by the General Court of unlimited jurisdiction in respect of the fine**

[Case C-606/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:207](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 5 mars 2020 - Ministre de l’Agriculture et de l’Alimentation contre Compagnie des pêches de Saint-Malo - demande de décision préjudicielle formée par le Conseil d’État (France) - Renvoi préjudiciel – **Aides d’État – Récupération d’une aide illégale** – Décision 2005/239/CE – **Aquaculteurs et pêcheurs – Cotisation sociale – Distinction entre cotisations patronales et salariales** – Détermination du débiteur de l’obligation de restitution – **Remboursement par les salariés de l’entreprise**

[Affaire C-212/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:179](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 4 mars 2020 - Donex Shipping and Forwarding BV en présence de : Staatssecretaris van Financiën - demande de décision préjudicielle formée par le Hoge Raad der Nederlanden (Cour suprême, Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – **Politique commerciale – Droits antidumping** – Validité du règlement (CE) no 91/2009 – **Importations de certains éléments de fixation en fer ou en acier originaires de Chine** – Règlement (CE) no 384/96 – Article 2, paragraphe 10 – Articles 6, paragraphe 7, 19 et 20 – **Droits procéduraux – Violation des droits de la défense – Importateur de l’Union qui n’a pas participé à la procédure antidumping**

[Affaire C-104/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:159](#)

6. Customs

Case Law

Judgment of the Court (Seventh Chamber) of 26 March 2020 - Pfizer Consumer Healthcare Ltd v Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs - Request for a preliminary ruling from the First-tier Tribunal (Tax Chamber)ⁿ - Reference for a preliminary ruling — **Common Customs Tariff — Combined Nomenclature — Tariff classification** — Heading 3005 and heading 3824 — **Self-heating patches and belts to relieve pain** — Implementing Regulation (EU) 2016/1140 — Invalidity
[Case C-182/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:243](#)

7. Economic and Monetary Affairs, Taxation, Enterprise

Community Legislation

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2020/442 of 17 December 2019 **correcting** Delegated Regulation (EU) 2015/35 supplementing Directive 2009/138/EC of the European Parliament and of the Council on the **taking-up and pursuit of the business of Insurance and Reinsurance (Solvency II)** (Text with EEA relevance)
[OJ of the EU, L 92/1 of 266 March 2020](#)

COMMISSION RECOMMENDATION (EU) 2020/403 of 13 March 2020 on **conformity assessment and market surveillance procedures within the context of the COVID-19 threat**
[OJ of the EU, LI 79/1 of 16 March 2020](#)

COVID-19 Guidelines for border **management measures to protect health and ensure the availability of goods and essential services** (2020/C 86 I/01)
[OJ of the EU, CI 86/1 of 16 March 2020](#)

DECISION (EU) 2020/380 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 18 February 2020 **amending** Decision (EU) 2016/245 laying down the **rules on procurement** (ECB/2020/10)
[OJ of the EU, L 69/41 of 6 March 2020](#)

Council Directive (EU) 2020/285 of 18 February 2020 **amending** Directive 2006/112/EC on the **common system of value added tax** as regards the **special scheme for small enterprises** and Regulation (EU) No 904/2010 as regards the **administrative cooperation and exchange of information for the purpose of monitoring the correct application of the special scheme for small enterprises**
[OJ of the EU, L 62/13 of 2 March 2020](#)

COUNCIL DIRECTIVE (EU) 2020/284 of 18 February 2020 **amending** Directive 2006/112/EC as regards introducing **certain requirements for payment service provider**
[OJ of the EU, L 62/7 of 2 March 2020](#)

Case Law

OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK delivered on 26 March 2020 - SC Terracult SRL v Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad – Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Juridice 5, Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara — Serviciul de Soluționare a Contestațiilor - Request for a preliminary ruling from the Curtea de Apel Timișoara (Court of Appeal, Timișoara, Romania) - Reference for a preliminary ruling — **Taxation** — Directive 2006/112/EC — **Common system of value added tax (VAT) — Reverse charge mechanism — Adjustment of tax improperly invoiced — Refund of tax unduly paid** — Transactions relating to a tax period that has already been the subject of a tax inspection — **Principle of effectiveness — Fiscal neutrality — Good faith — Abuse of rights — Tax fraud — Legal certainty**
[Case C-835/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:233](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL PIKAMÄE delivered on 11 March 2020 - BlackRock Investment Management (UK) Limited v Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs - Request for a preliminary ruling from the Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) (United Kingdom) - Reference for a preliminary ruling — **Value Added Tax (VAT)** — Directive 2006/112/EC — Article 135(1)(g) — **Exemptions for the management of special investment funds — Supply of a package of services using an IT platform** — Single supply — **Management company — Minority share of special investment funds**
[Case C-231/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:196](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK delivered on 3 March 2020 - Stichting Schoonzicht, Joined parties: Staatssecretaris van Financiën - Request for a preliminary ruling from the Hoge Raad der Nederlanden (Supreme Court of the Netherlands) - Reference for a preliminary ruling — **Value added tax — Adjustment of deductions — Capital goods — Difference between intended use and first actual use** — Directive 2006/112/EC — Articles 185 and 187 — Applicability
[Case C-791/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:144](#)

8. Education, Training, Youth, Culture, Research and Innovation

Case Law

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 5 March 2020 - European Commission v Hungary - Infringement proceedings — Article 258 TFEU — **Jurisdiction of the Court — Infringement by a Member State of obligations under the General Agreement on Trade in Services (GATS) — Freedom to provide services** — Directive 2006/123/EC — Article 16 — Article 56 TFEU — **Freedom of establishment** — Article 49 TFEU — **Education services — Higher education — Service suppliers who are third-country nationals** — Legal conditions for the supply of education services in a Member State — Requirement of an international treaty with the State of origin — **Requirement of genuine teaching activities in the State of origin — Applicability of the Charter of Fundamental Rights of the European Union** — Article 13 — Academic freedom — Article 14(3) — **Freedom to found educational establishments**
[Case C-66/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:172](#)

9. Employment and Social Affairs

Case Law

Judgment of the Court (Fourth Chamber) of 26 March 2020 - ISS Facility Services NV v Sonia Govaerts and Atalian NV, formerly Euroclean NV - Request for a preliminary ruling from the Arbeidshof te Gent - Reference for a preliminary ruling — Directive 2001/23/EC — Article 3(1) — **Transfers of undertakings — Safeguarding of employees' rights — Public contract for cleaning services** — Award of market lots to two new contractors — **Re-engagement of a worker assigned to all the market lots**
[Case C-344/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:239](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCATE GÉNÉRALE M^{me} JULIANE KOKOTT présentées le 26 mars 2020 - Commission européenne contre Francisco Carreras Sequeros e.a. et Conseil de l'Union européenne contre Francisco Carreras Sequeros e.a. - Pourvoi — **Droit de la fonction publique** — Réforme du statut du 1^{er} janvier 2014 — Article 6 de l'annexe X du statut — **Nouvelles dispositions relatives à l'octroi des jours de congé applicables aux fonctionnaires de l'Union européenne en service dans un État tiers — Exception d'illégalité** — Article 31, paragraphe 2, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne — **Droit au congé**
[Affaires jointes C-119/19 P et C-126/19 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:229](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK delivered on 19 March 2020 - European Union Satellite Centre (SatCen) v KF - Jurisdiction of the EU judiciary — **Common foreign and security policy** — Articles 19 and 24 TEU — Articles 263, 268, 270 and 275 TFEU — **Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union** — Council Decisions 2009/747/CFSP and 2014/401/CFSP — SatCen Staff Regulations — **Staff members — Principle of equality — Effective judicial protection** — SatCen’s Appeals Board — **Plea of illegality — Suspension — Disciplinary proceedings — Removal — Right to be heard — Access to the file**
[Case C-14/19 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:220](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV delivered on 5 March 2020 – EM v TMD Friction GmbH (C-674/18) and FL v TMD Friction EsCo GmbH (C-675/18) - Request for a preliminary ruling from the Bundesarbeitsgericht (Federal Labour Court, Germany) - References for a preliminary ruling — **Social policy** — Directive 2001/23/EC — **Safeguarding of employees rights in the event of transfer of undertakings, businesses or parts of undertakings or businesses** — Articles 3 and 5 — Directive 2008/94/EC — **Safeguarding the rights of employees in the event of insolvency of employers** — Article 8 of Directive 2008/94 — **Supplementary pension benefits** — Whether transferees responsible for supplementary pension benefits of employees of an undertaking transferred from an insolvent transferor
[Joined Cases C-674/18 and C-675/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:180](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 5 mars 2020 - Ministre de l’Agriculture et de l’Alimentation contre Compagnie des pêches de Saint-Malo - demande de décision préjudicielle formée par le Conseil d’État (France) - Renvoi préjudiciel – **Aides d’État – Récupération d’une aide illégale** – Décision 2005/239/CE – **Aquaculteurs et pêcheurs – Cotisation sociale – Distinction entre cotisations patronales et salariales** – Détermination du débiteur de l’obligation de restitution – **Remboursement par les salariés de l’entreprise**
[Affaire C-212/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:179](#)

10. Energy and Environment

Case Law

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE présentées le 19 mars 2020 - Procédures pénales contre XN (C-21/19), YO (C-22/19) et P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19), en présence de Openbaar Ministerie - demande de décision préjudicielle formée par le Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (cour d’appel d’Arnhem-Leeuwarden, Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – **Environnement – Transfert de déchets à l’intérieur de l’Union européenne** – Directive 2008/98/CE – Article 5, paragraphe 1 – **Notion de “sous-produit”** – Champ d’application du règlement (CE) no 1013/2006 – Article 1er, paragraphe 3, sous d) – Règlement (CE) no 1069/2009 – **Notion de “sous-produits animaux” et de “catégories de matières” – Application aux mélanges de sous-produits animaux et de déchets non dangereux** – Risque de contournement abusif
[Affaires jointes C-21/19 à C-23/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:226](#)

Arrêt de la Cour (sixième chambre) du 5 mars 2020 - Commission européenne contre République de Chypre - Manquement d’État – Article 258 TFUE – Directive 91/271/CEE – **Traitement des eaux urbaines résiduaires** – Articles 3, 4, 10 et 15 – Annexe I, points A, B et D – **Absence de systèmes de collecte des eaux urbaines dans certaines agglomérations** – Absence de traitement secondaire ou de traitement équivalent des eaux urbaines résiduaires – **Construction et exploitation des stations d’épuration – Contrôle des rejets provenant de telles stations**
[Affaire C-248/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:171](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA présentées le 3 mars 2020 - A, B, C, D et E contre Gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen, en présence de : Organisatie voor Duurzame Energie Vlaanderen VZW - demande de décision préjudicielle formée par le Raad voor Vergunningsbetwistingen (Conseil du contentieux des permis, Belgique) - Renvoi préjudiciel – Directive 2001/42/CE – **Évaluation des incidences de certains “plans et programmes” sur l’environnement – Évaluation environnementale stratégique – **Notion de “plans et programmes”** – Conditions relatives à l’installation d’éoliennes établies par un arrêté réglementaire et une circulaire administrative – **Conséquences juridiques de l’absence d’évaluation environnementale stratégique** – Possibilité, pour un juge national, de maintenir provisoirement les effets des actes nationaux**
 Affaire C-24/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:143

11. Food Safety, Public Health and Consumers

Community Legislation

COMMISSION RECOMMENDATION (EU) 2020/403 of 13 March 2020 on **conformity assessment and market surveillance procedures within the context of the COVID-19 threat**
 OJ of the EU, L1 79/1 of 16 March 2020

COVID-19 Guidelines for border **management measures to protect health and ensure the availability of goods and essential services** (2020/C 86 I/01)
 OJ of the EU, C1 86/1 of 16 March 2020

Case Law

Arrêt de la Cour (première chambre) du 26 mars 2020 - Libuše Králová contre Primera Air Scandinavia - Demande de décision préjudicielle, introduite par Obvodní soud pro Prahu 8 - Renvoi préjudiciel – **Espace de liberté, de sécurité et de justice – Compétence judiciaire et exécution des décisions en matière civile et commerciale** – Règlement (CE) no 44/2001 – Article 5, point 1 – **Compétence en matière contractuelle** – Articles 15 à 17 – **Compétence en matière de contrats conclus par les consommateurs** – Règlement (CE) no 261/2004 – Articles 6 et 7 – **Droit à indemnisation en cas de retard important d’un vol – Contrat de transport combinant voyage et hébergement conclu entre le passager et une agence de voyages** – Recours en indemnisation dirigé contre le transporteur aérien non partie à ce contrat – Directive 90/314/CEE – **Voyage à forfait**
 Affaire C-215/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:235

Arrêt de la Cour (première chambre) du 26 mars 2020 - Mikrokasa S.A. et Revenue Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty contre XO - Demande de décision préjudicielle, introduite par Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich - Renvoi préjudiciel – **Protection des consommateurs – Contrats de crédit aux consommateurs** – Directive 2008/48/CE – Article 3, sous g), article 10, paragraphe 2, et article 22, paragraphe 1 – **Niveau d’harmonisation – Notion de “coût du crédit hors intérêts”** – Directive 93/13/CEE – Article 1er, paragraphe 2 – **Clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs – Plafond du coût total du crédit hors intérêts – Clauses contractuelles reflétant des dispositions législatives ou réglementaires impératives – Exclusion**
 Affaire C-779/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:236

Judgment of the Court (Sixth Chamber) of 26 March 2020 - JC v Kreissparkasse Saarlouis - Request for a preliminary ruling from the Landgericht Saarbrücken - Reference for a preliminary ruling – **Consumer protection** – Directive 2008/48/EC – **Credit agreements for consumers – Right of withdrawal – Time limit for the exercise of that right** – Requirements concerning the information to be included in a credit agreement – **Information notice merely referring to a series of national provisions**
 Case C-66/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:242

Judgment of the Court (Seventh Chamber) of 26 March 2020 - Pfizer Consumer Healthcare Ltd v Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs - Request for a preliminary ruling from the First-tier Tribunal (Tax Chamber) - Reference for a preliminary ruling — **Common Customs Tariff — Combined Nomenclature — Tariff classification** — Heading 3005 and heading 3824 — **Self-heating patches and belts to relieve pain** — Implementing Regulation (EU) 2016/1140 — Invalidity
[Case C-182/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:243](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 19 March 2020 – NG and OH v SC Banca Transilvania SA - Request for a preliminary ruling from the Curtea de Apel Cluj (Court of Appeal, Cluj, Romania) - Reference for a preliminary ruling — **Consumer protection** — Directive 93/13/EEC — **Unfair terms in consumer contracts — Foreign currency loans — Term on exchange rate** — Article 1(2) — **Term reflecting a general principle established by law** — Article 6(1) — **Legal consequences — Removal of unfair term — Contract incapable of continuing in existence without unfair term — Powers of national court**
[Case C-81/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:217](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL SHARPSTON delivered on 12 March 2020 – KH v Sparkasse Südholstein - Request for a preliminary ruling from the Landgericht Kiel (Regional Court, Kiel, Germany) - Directive 2002/65/EC — **Consumer protection — Financial services** — Distance marketing — **Consumer credit contract — Subsequent interest rate agreement — Organised distance service-provision scheme**
[Case C-639/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:206](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR présentées le 5 mars 2020 - SC Raiffeisen Bank SA contre JB (C-698/18) et BRD Groupe Société Générale SA contre KC (C-699/18) - demande de décision préjudicielle formée par le Tribunalul Specializat Mureş (tribunal spécialisé de Mureş, Roumanie) - Renvoi préjudiciel – Directive 93/13/CEE – **Constatacion du caractère abusif des clauses contractuelles – Contrat de crédit portant sur un prêt personnel – Modalités judiciaires** – Action judiciaire de droit commun imprescriptible – **Action judiciaire de droit commun personnelle, patrimoniale et prescriptible – Moment objectif de la connaissance par le consommateur de l'existence d'une clause abusive**
[Affaires jointes C-698/18 et C-699/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:181](#)

12. Human Rights

Case Law

Arrêt de la Cour (première chambre) du 19 mars 2020 - PG contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság - Renvoi préjudiciel – **Politique commune en matière d'asile et de protection subsidiaire – Procédures communes pour l'octroi de la protection internationale** – Directive 2013/32/UE – Article 46, paragraphe 3 – **Examen complet et ex nunc** – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – **Droit à un recours effectif** – Pouvoirs et devoirs de la juridiction de première instance – **Absence de pouvoir de réformation des décisions des autorités compétentes en matière de protection internationale – Réglementation nationale prévoyant une obligation de statuer dans un délai de 60 jours**
[Affaire C-406/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:216](#)

Arrêt de la Cour (première chambre) du 19 mars 2020 - LH contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság - Renvoi préjudiciel – **Politique d'asile – Procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale** – Directive 2013/32/UE – **Demande de protection internationale** – Article 33, paragraphe 2 – **Motifs d'irrecevabilité** – Réglementation nationale prévoyant l'irrecevabilité de la demande si le demandeur est arrivé dans l'État membre concerné par un pays où il n'est pas exposé à la persécution ou au risque d'atteintes graves, ou si ce pays accorde une protection suffisante – Article 46 – **Droit à un recours effectif – Contrôle juridictionnel des décisions administratives concernant l'irrecevabilité des demandes de protection internationale – Délai de huit jours pour statuer** – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne
[Affaire C-564/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:218](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK delivered on 19 March 2020 - European Union Satellite Centre (SatCen) v KF - Jurisdiction of the EU judiciary — **Common foreign and security policy** — Articles 19 and 24 TEU — Articles 263, 268, 270 and 275 TFEU — **Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union** — Council Decisions 2009/747/CFSP and 2014/401/CFSP — SatCen Staff Regulations — **Staff members — Principle of equality — Effective judicial protection** — SatCen’s Appeals Board — **Plea of illegality — Suspension — Disciplinary proceedings — Removal — Right to be heard — Access to the file**
[Case C-14/19 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:220](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN delivered on 19 March 2020 - B.M.M., B.S. (C-133/19) B.M.M., B.M. (C-136/19) and B.M.O. (C-137/19) v État belge - Request for a preliminary ruling from the Conseil d’État (Council of State, Belgium) - Reference for a preliminary ruling — **Right to family reunification** — Directive 2003/86/EC — Article 4 — **Concept of ‘minor’** — Article 18 — **Right to mount a legal challenge where an application for family reunification is rejected** — Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union — **Right to an effective remedy — Third country nationals below the age of 18 at the time their request for family reunification was brought** — Attainment of majority during the administrative procedure — Attainment of majority during the judicial procedure — **Decisive date to assess the ‘minor’ status of the interested parties**
[Joined Cases C-133/19, C-136/19 and C-137/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:222](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL SZPUNAR delivered on 4 March 2020 - Orange România SA v Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) - Request for a preliminary ruling from the Tribunalul București (Regional Court, Bucharest, Romania) - Preliminary reference — Directive 95/46/EC — Regulation (EU) 2016/679 — **Protection of individuals with regard to the processing of personal data and the free movement of such data — Mobile telecommunication services — Concept of consent of the data subject** — Indication of specific and informed wishes — **Declaration of consent by means of a tick box — Burden of proof**
[Case C-61/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:158](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. PRIIT PIKAMÄE présentées le 4 mars 2020 – LM contre Centre public d’action sociale de Seraing - demande de décision préjudicielle formée par la cour du travail de Liège (Belgique) - Renvoi préjudiciel — **Politique d’immigration – Retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier – Parent d’un enfant mineur atteint d’une grave maladie devenu majeur au cours de la procédure d’appel relative au rejet de la demande d’autorisation de séjour** – Ordre de quitter le territoire – Directive 2008/115 – Article 13 – **Recours juridictionnel avec effet suspensif** – Article 14 – Garanties dans l’attente du retour – Besoins de base – Octroi d’une aide sociale au parent – **Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne** – Articles 7, 24 et 47 – **Relation de dépendance entre le parent et l’enfant gravement malade**
[Affaire C-402/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:155](#)

13. Internal Market and Single Market

Case Law

Arrêt de la Cour (quatrième chambre) du 26 mars 2020 - HUNGEOD Közlekedésfejlesztési, Földmérési, Út- és Vasútervezési Kft. e.a. contre Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Törvényszék - Renvoi préjudiciel — **Marchés publics – Procédures de recours en matière de passation des marchés publics de fournitures et de travaux** – Directive 89/665/CEE – **Procédures de passation des marchés des entités opérant dans les secteurs de l’eau, de l’énergie, des transports et des télécommunications** – Directive 92/13/CEE – Passation des marchés publics – Directives 2014/24/UE et 2014/25/UE – **Contrôle de l’application des règles relatives à la passation des marchés publics** – Réglementation nationale permettant à certains organismes d’enclencher une procédure d’office en cas de modification illégale d’un contrat en cours d’exécution – **Forclusion du droit d’enclencher la procédure d’office – Principes de sécurité juridique et de proportionnalité**
[Affaire C-496/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:240](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 5 March 2020 - European Commission v Hungary - Infringement proceedings — Article 258 TFEU — Jurisdiction of the Court — Infringement by a Member State of obligations under the General Agreement on Trade in Services (GATS) — Freedom to provide services — Directive 2006/123/EC — Article 16 — Article 56 TFEU — Freedom of establishment — Article 49 TFEU — Education services — Higher education — Service suppliers who are third-country nationals — Legal conditions for the supply of education services in a Member State — Requirement of an international treaty with the State of origin — Requirement of genuine teaching activities in the State of origin — Applicability of the Charter of Fundamental Rights of the European Union — Article 13 — Academic freedom — Article 14(3) — Freedom to found educational establishments

[Case C-66/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:172](#)

14. Intellectual Property

Case Law

Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 26 March 2020 - AR v Cooper International Spirits LLC and Others - Request for a preliminary ruling from the Cour de cassation - Reference for a preliminary ruling — Approximation of the laws of the Member States relating to trade marks — Directive 2008/95/EC — Article 5(1)(b) — First subparagraph of Article 10(1) — Article 12(1) — Revocation of a trade mark for lack of genuine use — Right of the trade mark proprietor to plead infringement of his or her exclusive rights as a result of the use by a third party of an identical or similar sign during the period preceding the date on which the revocation took effect

[Case C-622/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:241](#)

Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 5 March 2020 - Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi v European Union Intellectual Property Office - Appeal — EU trade mark — Regulation (EC) No 207/2009 — Opposition — Article 8(1)(b) — Likelihood of confusion — Criteria for assessment — Applicability in the case of an earlier collective mark — Interdependence between the similarity of the trade marks at issue and that of the goods or services covered by those marks

[Case C-766/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:170](#)

15. Justice, Freedom and Security (incl. Judicial Cooperation)

Case Law

Arrêt de la Cour (première chambre) du 26 mars 2020 - Libuše Králová contre Primera Air Scandinavia - Demande de décision préjudicielle, introduite par Obvodní soud pro Prahu 8 - Renvoi préjudiciel — Espace de liberté, de sécurité et de justice — Compétence judiciaire et exécution des décisions en matière civile et commerciale — Règlement (CE) no 44/2001 — Article 5, point 1 — Compétence en matière contractuelle — Articles 15 à 17 — Compétence en matière de contrats conclus par les consommateurs — Règlement (CE) no 261/2004 — Articles 6 et 7 — Droit à indemnisation en cas de retard important d'un vol — Contrat de transport combinant voyage et hébergement conclu entre le passager et une agence de voyages — Recours en indemnisation dirigé contre le transporteur aérien non partie à ce contrat — Directive 90/314/CEE — Voyage à forfait

[Affaire C-215/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:235](#)

Judgment of the Court (Grand Chamber) of 26 March 2020 - Miasto Łowicz and Prokurator Generalny zastępowany przez Prokuraturę Krajową, formerly Prokuratura Okręgowa w Płocku v Skarb Państwa — Wojewoda Łódzki and Others - equests for a preliminary ruling from the Sąd Okręgowy w Łodzi and Sąd Okręgowy w Warszawie - References for a preliminary ruling — Second subparagraph of Article 19(1) TEU — Rule of law — Effective judicial protection in the fields covered by Union law — Principle of judicial independence — Disciplinary regime applicable to national judges — Jurisdiction of the Court — Article 267 TFEU — Admissibility — Interpretation necessary for the referring court to be able to give judgment — Meaning

[Joined Cases C-558/18 and C-563/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:234](#)

Judgment of the Court (First Chamber) of 26 March 2020 - in the criminal procedure against A. P. - Request for a preliminary ruling from the Riigikohus (Supreme Court, Estonia) - Reference for a preliminary ruling — Framework Decision 2008/947/JHA — **Mutual recognition of judgments and probation decisions — Scope — Judgment imposing a suspended custodial sentence — Probation measure — Obligation not to commit a new criminal offence — Obligation prescribed by law**

Case C-2/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:237

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA présentées le 26 mars 2020 - E. E. en présence de: Kauno miesto 4-ojo notaro biuro notarė Virginija Jarienė et K.-D. E. - demande de décision préjudicielle formée par le Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Cour Suprême, Lituanie - Renvoi préjudiciel — **Coopération judiciaire en matière civile – Règlement (UE) no 650/2012 – Champ d'application – Notion de succession ayant une incidence transfrontière – Notion de résidence habituelle – Soumission des notaires aux règles de compétence judiciaire internationale – Notion d'acte authentique – Choix de la loi résultant des termes d'une disposition à cause de mort – Dispositions transitoires – Attribution de compétence judiciaire internationale par les parties intéressées**

Affaire C-80/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:230

OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV delivered on 26 March 2020 – JE v KF - Request for a preliminary ruling from the Tribunalul București (Regional Court, Bucharest, Romania) – Reference for a preliminary ruling — Regulation (EU) No 1259/2010 — **Enhanced cooperation in the area of the law applicable to divorce and legal separation — Determination of the law applicable to divorce and legal separation — Article 10 — Application of the law of the forum — Interpretation of the phrase 'makes no provision for divorce' — Assessment criteria — Restrictive or extensive interpretation**

Case C-249/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:231

Arrêt de la Cour (troisième chambre) du 19 mars 2020 - Komisija za protivodeystvie na koruptsiyata i za otnemane na nezakonno pridobitoto imushtestvo contre BP e.a - Demande de décision préjudicielle, introduite par Sofiyski gradski sad - Renvoi préjudiciel — **Coopération judiciaire en matière pénale – Procédure de confiscation des avoirs illégalement acquis en l'absence d'une condamnation pénale – Directive 2014/42/UE – Champ d'application – Décision-cadre 2005/212/JAI**

Affaire C-234/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:221

Arrêt de la Cour (première chambre) du 19 mars 2020 - PG contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság - Renvoi préjudiciel — **Politique commune en matière d'asile et de protection subsidiaire – Procédures communes pour l'octroi de la protection internationale – Directive 2013/32/UE – Article 46, paragraphe 3 – Examen complet et ex nunc – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Droit à un recours effectif – Pouvoirs et devoirs de la juridiction de première instance – Absence de pouvoir de réformation des décisions des autorités compétentes en matière de protection internationale – Réglementation nationale prévoyant une obligation de statuer dans un délai de 60 jours**

Affaire C-406/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:216

Arrêt de la Cour (première chambre) du 19 mars 2020 - LH contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - Demande de décision préjudicielle, introduite par Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság - Renvoi préjudiciel — **Politique d'asile – Procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale – Directive 2013/32/UE – Demande de protection internationale – Article 33, paragraphe 2 – Motifs d'irrecevabilité – Réglementation nationale prévoyant l'irrecevabilité de la demande si le demandeur est arrivé dans l'État membre concerné par un pays où il n'est pas exposé à la persécution ou au risque d'atteintes graves, ou si ce pays accorde une protection suffisante – Article 46 – Droit à un recours effectif – Contrôle juridictionnel des décisions administratives concernant l'irrecevabilité des demandes de protection internationale – Délai de huit jours pour statuer – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne**

Affaire C-564/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:218

OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK delivered on 19 March 2020 - European Union Satellite Centre (SatCen) v KF - Jurisdiction of the EU judicature — **Common foreign and security policy** — Articles 19 and 24 TEU — Articles 263, 268, 270 and 275 TFEU — **Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union** — Council Decisions 2009/747/CFSP and 2014/401/CFSP — SatCen Staff Regulations — **Staff members — Principle of equality — Effective judicial protection** — SatCen’s Appeals Board — **Plea of illegality — Suspension — Disciplinary proceedings — Removal — Right to be heard — Access to the file**
[Case C-14/19 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:220](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCATE GÉNÉRALE MME ELEANOR SHARPSTON présentées le 12 mars 2020 - République tchèque contre Commission européenne - Pourvoi — **Ressources propres de l’Union européenne – Responsabilité financière des États membres – Constatation de la responsabilité financière de la République tchèque** – Perte de certains droits à l’importation – Obligation de verser à la Commission le montant correspondant à ladite perte — **Notion d’“acte attaquant” – Droit à un recours effectif**
[Affaire C-575/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:205](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV delivered on 5 March 2020 - European Commission v Ireland - Failure of a Member State to fulfil obligations — Article 258 TFEU — Directive (EU) 2015/849 — **Anti-money laundering** — Article 260(3) TFEU — **Failure to notify measures transposing a directive adopted under a legislative procedure** — Financial penalties — Lump sum payment
[Case C-550/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:175](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV delivered on 5 March 2020 - European Commission v Romania - Failure of a Member State to fulfil obligations — Article 258 TFEU — Directive (EU) 2015/849 — **Anti-money laundering** — Article 260(3) TFEU — **Failure to notify measures transposing a directive adopted under a legislative procedure** — Financial penalties — Lump sum payment
[Case C-549/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:173](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 5 March 2020 - European Commission v Hungary - Infringement proceedings — Article 258 TFEU — **Jurisdiction of the Court — Infringement by a Member State of obligations under the General Agreement on Trade in Services (GATS) — Freedom to provide services** — Directive 2006/123/EC — Article 16 — Article 56 TFEU — **Freedom of establishment** — Article 49 TFEU — **Education services — Higher education — Service suppliers who are third-country nationals** — Legal conditions for the supply of education services in a Member State — Requirement of an international treaty with the State of origin — **Requirement of genuine teaching activities in the State of origin — Applicability of the Charter of Fundamental Rights of the European Union** — Article 13 — Academic freedom — Article 14(3) — **Freedom to found educational establishments**
[Case C-66/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:172](#)

CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR présentées le 5 mars 2020 - SC Raiffeisen Bank SA contre JB (C-698/18) et BRD Groupe Société Générale SA contre KC (C-699/18) - demande de décision préjudicielle formée par le Tribunalul Specializat Mureş (tribunal spécialisé de Mureş, Roumanie) - Renvoi préjudiciel — Directive 93/13/CEE — **Constatation du caractère abusif des clauses contractuelles – Contrat de crédit portant sur un prêt personnel – Modalités judiciaires** – Action judiciaire de droit commun imprescriptible — **Action judiciaire de droit commun personnelle, patrimoniale et prescriptible – Moment objectif de la connaissance par le consommateur de l’existence d’une clause abusive**
[Affaires jointes C-698/18 et C-699/18 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:181](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV delivered on 5 March 2020 – SC v Eulex Kosovo - Appeal — **Arbitration clause — Contract staff of EU international missions — Common Foreign and Security Policy — Jurisdiction of the EU Courts — Contractual dispute — Admissibility** — Concept of act separable from its contractual context — Partial reclassification of the action — Action for annulment — **Contractual liability — Non-contractual liability** — Articles 263, 268, 272 and 340 TFEU
[Case C-730/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:176](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 4 mars 2020 - Donex Shipping and Forwarding BV en présence de : Staatssecretaris van Financiën - demande de décision préjudicielle formée par le Hoge Raad der Nederlanden (Cour suprême, Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – **Politique commerciale – Droits antidumping** – Validité du règlement (CE) no 91/2009 – **Importations de certains éléments de fixation en fer ou en acier originaires de Chine** – Règlement (CE) no 384/96 – Article 2, paragraphe 10 – Articles 6, paragraphe 7, 19 et 20 – **Droits procéduraux – Violation des droits de la défense – Importateur de l'Union qui n'a pas participé à la procédure antidumping**

Affaire C-104/19 - ECLI identifiant: ECLI:EU:C:2020:159

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. PRIIT PIKAMÄE présentées le 4 mars 2020 – LM contre Centre public d'action sociale de Seraing - demande de décision préjudicielle formée par la cour du travail de Liège (Belgique) - Renvoi préjudiciel – **Politique d'immigration – Retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier – Parent d'un enfant mineur atteint d'une grave maladie devenu majeur au cours de la procédure d'appel relative au rejet de la demande d'autorisation de séjour** – Ordre de quitter le territoire – Directive 2008/115 – Article 13 – **Recours juridictionnel avec effet suspensif** – Article 14 – Garanties dans l'attente du retour – Besoins de base – Octroi d'une aide sociale au parent – **Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne** – Articles 7, 24 et 47 – **Relation de dépendance entre le parent et l'enfant gravement malade**

Affaire C-402/19 - ECLI identifiant: ECLI:EU:C:2020:155

16. Transport

Community Legislation

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2020/420 of 16 March 2020 **correcting the German language version of Regulation (EU) 2016/919 on the technical specification for interoperability relating to the 'control-command and signalling' subsystems of the rail system in the European Union** (Text with EEA relevance)

OJ of the EU, L 84/5 of 20 March 2020

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2020/411 of 19 November 2019 **amending** Directive 2009/45/EC of the European Parliament and the Council on **safety rules and standards for passenger ships**, as regards the **safety requirements for passenger ships engaged on domestic voyages** (Text with EEA relevance)

OJ of the EU, L 83/1 of 19 March 2020

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2020/387 of 9 March 2020 **amending** Regulations (EU) No 321/2013, (EU) No 1302/2014 and (EU) 2016/919 as regards the **extension of the area of use and transition phases** (Text with EEA relevance)

OJ of the EU, L 73/6 of 10 March 2020

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2020/359 of 4 March 2020 **amending** Regulation (EU) No 1178/2011 laying down **technical requirements and administrative procedures related to civil aviation aircrew** pursuant to Regulation (EC) No 216/2008 of the European Parliament and of the Council (Text with EEA relevance)

OJ of the EU, L 67/82 of 5 March 2020

Case Law

Arrêt de la Cour (première chambre) du 26 mars 2020 - Libuše Králová contre Primera Air Scandinavia - Demande de décision préjudicielle, introduite par Obvodní soud pro Prahu 8 - Renvoi préjudiciel – **Espace de liberté, de sécurité et de justice – Compétence judiciaire et exécution des décisions en matière civile et commerciale** – Règlement (CE) no 44/2001 – Article 5, point 1 – **Compétence en matière contractuelle** – Articles 15 à 17 – **Compétence en matière de contrats conclus par les consommateurs** – Règlement (CE) no 261/2004 – Articles 6 et 7 – **Droit à indemnisation en cas de retard important d'un vol – Contrat de transport combinant voyage et hébergement conclu entre le passager et une agence de voyages** – Recours en indemnisation dirigé contre le transporteur aérien non partie à ce contrat – Directive 90/314/CEE – **Voyage à forfait**

Affaire C-215/18 - ECLI identifiant: ECLI:EU:C:2020:235

Judgment of the Court (Tenth Chamber) of 19 March 2020 - Compañía de Tranvías de la Coruña, SA v Ayuntamiento de A Coruña - Request for a preliminary ruling from the Juzgado Contencioso Administrativo A Coruña - Reference for a preliminary ruling — Regulation (EC) No 1370/2007 — **Public passenger transport services by rail and by road** — Article 8 — Transitional arrangements — Article 8(3) — **Expiry of public service contracts** — **Calculation of the maximum contractual term set at 30 years** — **Determination of the date from which the maximum term of 30 years starts to run**
[Case C-45/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:224](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA présentées le 11 mars 2020 – SL contre Vueling Airlines SA - demande de décision préjudicielle formée par le Juzgado de lo Mercantil (Espagne) - Renvoi préjudiciel – **Transport aérien international – Convention de Montréal – Responsabilité des transporteurs aériens en matière de bagages** – Perte avérée d'un bagage enregistré – Indemnisation – **Conditions pour l'octroi de la somme maximale d'indemnisation – Charge de la preuve** – Standard de preuve requis – Nature des preuves requises – Autonomie procédurale des États membres – Principes d'équivalence et d'effectivité
[Affaire C-86/19 - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:195](#)

17. Community Institutions, Principles and the Communities' own Resources

Community Legislation

DECISION (EU) 2020/441 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 24 March 2020 **amending** Decision (EU) 2016/948 of the European Central Bank on the **implementation of the corporate sector purchase programme** (ECB/2020/18)
[OJ of the EU, L 91/5 of 25 March 2020](#)

GUIDELINE (EU) 2020/428 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 5 March 2020 **repealing Guideline** ECB/2012/16 on the **Data Exchange for Cash Services** (ECB/2020/12)
[OJ of the EU, L 87/4 of 23 March 2020](#)

COMMISSION RECOMMENDATION (EU) 2020/403 of 13 March 2020 on **conformity assessment and market surveillance procedures within the context of the COVID-19 threat**
[OJ of the EU, L 79/1 of 16 March 2020](#)

COVID-19 Guidelines for border **management measures to protect health and ensure the availability of goods and essential services** (2020/C 86 I/01)
[OJ of the EU, C 86/1 of 16 March 2020](#)

DECISION (EU) 2020/380 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 18 February 2020 **amending** Decision (EU) 2016/245 laying down the **rules on procurement** (ECB/2020/10)
[OJ of the EU, L 69/41 of 6 March 2020](#)

Case Law

Judgment of the Court (Tenth Chamber) of 19 March 2020 - ClientEarth v European Commission - Appeal — **Access to documents of the institutions** — Regulation (EC) No 1049/2001 — Article 4(1)(a), third indent, and (6) — **Exceptions to the right of access** — Protection of the public interest as regards international relations — **Documents drawn up by the European Commission's legal service concerning Investor-State Dispute Settlement and the Investment Court System in EU trade agreements** — Partial refusal of access
[Case C-612/18 P - ECLI identifier: ECLI:EU:C:2020:223](#)

CONCLUSIONS DE L'AVOCATE GÉNÉRALE MME ELEANOR SHARPSTON présentées le 12 mars 2020 - République tchèque contre Commission européenne - Pourvoi – Ressources propres de l'Union européenne – Responsabilité financière des États membres – Constatation de la responsabilité financière de la République tchèque – Perte de certains droits à l'importation – Obligation de verser à la Commission le montant correspondant à ladite perte – Notion d'“acte attaquant” – Droit à un recours effectif

Affaire C-575/18 P - ECLI identifiant: ECLI:EU:C:2020:205

OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV delivered on 5 March 2020 – SC v Eulex Kosovo - Appeal – Arbitration clause – Contract staff of EU international missions – Common Foreign and Security Policy – Jurisdiction of the EU Courts – Contractual dispute – Admissibility – Concept of act separable from its contractual context – Partial reclassification of the action – Action for annulment – Contractual liability – Non-contractual liability – Articles 263, 268, 272 and 340 TFEU

Case C-730/18 P - ECLI identifiant: ECLI:EU:C:2020:176