



Institut suisse de droit comparé
Schweizerisches Institut für Rechtsvergleichung
Istituto svizzero di diritto comparato
Swiss Institute of Comparative Law

EU News: Click & Read

135 – August - September 2019

European Documentation Centre

Editor: **Alfredo Santos** Legal Adviser

This newsletter contains a selection of recent official documents of the European Union. It features information of particular interest to Swiss readers and aims to provide universities, cantonal and federal administrations, lawyers, trading enterprises and financial businesses with information about the latest legal developments in the European Union. Written in English or French, the newsletter offers links to documents in one of those languages.

We hope you will find this issue both useful and a pleasure to read.

Table of contents

1. EU-Swiss Relations	2
2. External Relations / Foreign Policy	2
3. Agriculture and Fisheries / Maritime Affairs	3
4. Audiovisual and Media and Information Society	5
5. Competition	6
6. Customs	7
7. Economic and Monetary Affairs, Taxation, Enterprise	8
8. Education, Training, Youth, Culture, Research and Innovation	11
9. Employment and Social Affairs	11
10. Energy and Environment	13
11. Food Safety, Public Health and Consumers	14
12. Human Rights	17
13. Internal Market and Single Market.....	19
14. Intellectual Property	20
15. Justice, Freedom and Security (incl. Judicial Cooperation)	22
16. Transport	25
17. Community Institutions, Principles and the Communities' own resources	26

Highlights

Affaire C-47/18: ARRÊT DE LA COUR (première chambre) du 18 septembre 2019 - Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad contre Stephan Riel, agissant en qualité d'administrateur judiciaire d'Alpine Bau GmbH - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par l'Oberlandesgericht Wien (tribunal régional supérieur de Vienne, Autriche) - Renvoi préjudiciel – Règlement (UE) n° 1215/2012 – **Compétence judiciaire en matière civile et commerciale – Champ d'application – Article 1er, paragraphe 2, sous b) – **Faillites, concordats et autres procédures analogues – Exclusion – Action visant à faire constater l'existence d'une créance aux fins de son enregistrement dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité** – Application du règlement (CE) n° 1346/2000 – Article 41 – **Contenu de la production d'une créance – Procédure principale et procédure secondaire d'insolvabilité – Litispendance et connexité** – Application par analogie de l'article 29, paragraphe 1, du règlement n° 1215/2012 – Inadmissibilité
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-47/18 du 18 septembre 2019](#)**

Case C-507/17: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 24 September 2019 - Google LLC, successor in law to Google Inc., v Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), Wikimedia Foundation Inc., Fondation pour la liberté de la presse, Microsoft Corp., Reporters Committee for Freedom of the Press and Others, Article 19 and Others, Internet Freedom Foundation and Others and Défenseur des droits - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Conseil d'État (Council of State, France) - Reference for a preliminary ruling – **Personal data – Protection of individuals with regard to the processing of such data – Directive 95/46/EC – Regulation (EU) 2016/679 – **Internet search engines – Processing of data on web pages – Territorial scope of the right to de-referencing**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-507/17 of 24 September 2019](#)**

Case C-468/18: JUDGMENT OF THE COURT (Third Chamber) of 5 September 2019 - R v P - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Judecătoria Constanța (Court of First Instance, Constanța, Romania) - Reference for a preliminary ruling – **Judicial cooperation in civil matters – Jurisdiction, recognition and enforcement of decisions in matters relating to maintenance obligations – Regulation (EC) No 4/2009 – Article 3(a) and (d) and Article 5 – **Court seised of three joined claims concerning the divorce of the parents of a minor child, parental responsibility and the maintenance obligation with regard to that child – Court declaring that it has jurisdiction relating to the divorce and no jurisdiction relating to parental responsibility** – Jurisdiction to entertain proceedings with regard to the claim concerning the maintenance obligation – **Court for the place where the defendant is habitually resident and before which he has entered an appearance**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-468/18 of 5 September 2019](#)**

1. EU-Swiss Relations

International Agreements

COUNCIL DECISION (EU) 2019/1569 of 16 September 2019 on the **position to be taken**, on behalf of the **European Union**, within the Joint Committee on **Agriculture set up by the Agreement between the European Community and the Swiss Confederation on trade in agricultural products**, as regards the amendment of Annexes 1 and 2 to the Agreement

[OJ of the EU, L 242/3 of 20 September 2019](#)

DECISION No 1/2019 OF THE JOINT EUROPEAN UNION/SWITZERLAND AIR TRANSPORT COMMITTEE SET UP UNDER THE AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE SWISS CONFEDERATION ON AIR TRANSPORT of 22 August 2019 **replacing the Annex to the Agreement between the European Community and the Swiss Confederation on Air Transport** [2019/1380]

[OJ of the EU, L 226/4 of 30 August 2019](#)

Community Legislation

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/1291 of 30 July 2019 on the **compliance of the 2019 unit rate for the charging zone of Switzerland** with Implementing Regulations (EU) No 390/2013 and (EU) No 391/2013 (notified under document C(2019) 5532) (Only the German, French and Italian texts are authentic) (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 203/8 of 1 August 2019](#)

Case Law

Affaire C-473/18: ARRÊT DE LA COUR (huitième chambre) du 4 septembre 2019 - GP contre Bundesagentur für Arbeit – Familienkasse Baden-Württemberg West - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Finanzgericht Baden-Württemberg (tribunal des finances du Land de Bade-Wurtemberg, Allemagne) - Renvoi préjudiciel – **Sécurité sociale – Travailleurs migrants – Règles de l'Union européenne sur la conversion des monnaies** – Règlement (CE) no 987/2009 – Décision H3 de la commission administrative pour la coordination des affaires sociales – **Calcul du complément différentiel des allocations familiales dû à un travailleur résidant dans un État membre et travaillant en Suisse – Détermination de la date de référence du taux de change**

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-473/18 du 4 septembre 2019](#)

2. External Relations / Foreign Policy

Case Law

Case C-11/18 P: JUDGMENT OF THE COURT (Seventh Chamber) 26 September 2019 - Oleksandr Viktorovych Klymenko, residing in Moscow (Russia) v Council of the European Union - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal — **Restrictive measures taken in view of the situation in Ukraine — Freezing of funds and economic resources — List of persons, entities and bodies covered by the freezing of funds and economic resources** — Maintenance of the appellant's name — Decision by an authority of a third State — **Council's obligation to verify that that decision was taken in accordance with the rights of the defence and the right to effective judicial protection — Obligation to state reasons**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-11/18 of 26 September 2019](#)

Affaire C-540/18 P: ARRÊT DE LA COUR (septième chambre) du 11 septembre 2019 - HX, demeurant à Damas (Syrie) contre Conseil de l'Union européenne - ayant pour objet un pourvoi au titre de l'article 56 du statut de la Cour de justice de l'Union européenne - Pourvoi – **Mesures restrictives prises à l'encontre de la République arabe syrienne – Mesures dirigées contre des hommes et des femmes d'affaires influents exerçant leurs activités en Syrie** – Preuve du bien-fondé de l'inscription sur les listes

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-540/18 du 11 septembre 2019](#)

Case C-123/18 P: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 10 September 2019 - HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH, established in Hamburg (Germany) v Council of the European Union and European Commission - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal – **Common foreign and security policy – Restrictive measures against the Islamic Republic of Iran – Compensation for the damage allegedly suffered by the appellant following its inclusion in the list of persons and entities subject to the freezing of funds and economic resources – Action for damages** – Conditions which must be met in order for the European Union to incur non-contractual liability – **Concept of 'sufficiently serious breach of a rule of EU law'** – Assessment – **Concept of 'company owned or controlled'** – **Obligation to state reasons**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-123/18 of 10 September 2019](#)

3. Agriculture and Fisheries / Maritime Affairs

International Agreements

COUNCIL DECISION (EU) 2019/1569 of 16 September 2019 on the **position to be taken**, on behalf of the **European Union**, within the Joint Committee on **Agriculture set up by the Agreement between the European Community and the Swiss Confederation on trade in agricultural products**, as regards the amendment of Annexes 1 and 2 to the Agreement

[OJ of the EU, L 242/3 of 20 September 2019](#)

Community Legislation

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2019/1602 of 23 April 2019 **supplementing** Regulation (EU) 2017/625 of the European Parliament and of the Council concerning the **Common Health Entry Document accompanying consignments of animals and goods to their destination** (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 250/6 of 30 September 2019](#)

Case Law

Affaire C-785/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA du 26 septembre 2019 - GAEC Jeanningros contre Institut national de l'origine et de la qualité (INAO), Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Ministre de l'Économie et des Finances et Comité interprofessionnel de gestion du Comté - demande de décision préjudicielle formée par le Conseil d'État (France) - Recours préjudiciel – **Agriculture – Protection des indications géographiques et des appellations d'origine des produits agricoles et des denrées alimentaires – Modification du cahier des charges d'un produit – Modification non mineure** – Modification mineure – Demande de modification mineure devant les juridictions nationales – Jurisprudence nationale rejetant le recours en cas de décision de la Commission – **Dénomination d'origine protégée "Comté"**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-785/18 du 26 septembre 2019](#)

Affaire C-358/18 P: ARRÊT DE LA COUR (neuvième chambre) du 19 septembre 2019 - République de Pologne contre Commission européenne - ayant pour objet un pourvoi au titre de l'article 56 du statut de la Cour de justice de l'Union européenne - Pourvoi – FEOGA, FEAGA et Feader – **Dépenses exclues du financement de l'Union européenne – Dépenses effectuées par la République de Pologne – Groupement de producteurs** – Organisation de producteurs

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-358/18 du 19 septembre 2019](#)

Affaires jointes C-477/18 et C-478/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. PRIIT PIKAMÄE du 18 septembre 2019 - Exportslachterij J. Gosschalk en Zn. BV (C-477/18) - Compaxo Vlees Zevenaar BV, Ekro BV, Vion Apeldoorn BV et Vitelco BV (C-478/18) contre Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit - demande de décision préjudicielle formée par le College van Beroep voor het bedrijfsleven (cour d'appel du contentieux administratif en matière économique, Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – Règlement n° 882/2004 – **Contrôles officiels des aliments pour animaux et des denrées alimentaires – Financement – Redevances pouvant être perçues par les États membres pour couvrir les coûts occasionnés par les contrôles officiels** – Annexe VI – **Notion de “personnel chargé des contrôles officiels” – Notion de “frais connexes”** – Article 27 – Coûts occasionnés par les contrôles officiels – **Coûts supportés par les autorités compétentes – Quarts d'heure réservés mais non ouverts** – Barèmes moyens – Provision constituée au sein d'une société privée pouvant être affectée au paiement de frais de formation du personnel qui réalise effectivement les contrôles en cas de d'épizootie

CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-477/18 du 18 septembre 2019

Affaire C-176/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE du 18 septembre 2019 - Club de Variedades Vegetales Protegidas contre Adolfo Juan Martínez Sanchís - demande de décision préjudicielle formée par le Tribunal Supremo (Cour suprême, Espagne) - Renvoi préjudiciel – **Protection communautaire des obtentions végétales** – Règlement (CE) n° 2100/94 – Article 13, paragraphes 2 et 3 – **Effets de la protection – Système de protection en cascade – Mise en culture de constituants variétaux et récolte de leurs fruits** – Distinction entre les actes commis sur les constituants variétaux et ceux accomplis sur le matériel de récolte – **Notion d'“utilisation non autorisée de constituants variétaux”** – Article 95 – **Protection provisoire**

CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-176/18 du 18 septembre 2019

Affaires jointes C-199/18, C-200/18 et C-343/18: ARRÊT DE LA COUR (neuvième chambre) du 12 septembre 2019 - Pollo del Campo S.c.a., Avi Coop Società Cooperativa Agricola (C-199/18), C.A.F.A.R. – Società Agricola Cooperativa et Società Agricola Guidi di Roncofreddo di Guidi Giancarlo e Nicolini Fausta (C-200/18) contre Regione Emilia-Romagna, Azienda Unità Sanitaria Locale 104 di Modena, A.U.S.L. Romagna (C-199/18 et C-200/18) - SAIGI Società Cooperativa Agricola a r.l. et MA.GE.MA. Società Agricola Cooperativa contre Regione Emilia-Romagna et A.U.S.L. Romagna (C-343/18) - ayant pour objet des demandes de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduites par le Consiglio di Stato (Conseil d'État, Italie) - Renvoi préjudiciel – Rapprochement des législations – Règlement (CE) no 882/2004 – Article 27 – **Contrôles officiels des aliments pour animaux et des denrées alimentaires – Financement – Redevances ou taxes dues au titre des contrôles officiels – Possibilité pour les États membres d'exonérer certaines catégories d'opérateurs – Taux minimaux des redevances**

CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-199/18 du 12 septembre 2019

Case C-347/17: JUDGMENT OF THE COURT (Third Chamber) of 12 September 2019 - A and Others v Staatssecretaris van Economische Zaken - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Rechtbank Rotterdam (District Court, Rotterdam, Netherlands) - Reference for a preliminary ruling — **Protection of health — Hygiene Package** — Regulation (EC) No 853/2004 — Regulation (EC) No 854/2004 — **Hygiene of food of animal origin — Poultry meat — Post-mortem inspection of carcasses — Visible contamination of a carcass — Zero-tolerance approach**

CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-347/17 of 12 September 2019

Affaire C-46/18: ARRÊT DE LA COUR (deuxième chambre) du 11 septembre 2019 - Caseificio Sociale San Rocco Soc. coop. arl, S.s. Franco e Maurizio Artuso, Claudio Matteazzi, Roberto Tellatin et Sebastiano Bolzon contre Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA) et Regione Veneto - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Consiglio di Stato (Conseil d'État, Italie) - Renvoi préjudiciel – **Secteur du lait et des produits laitiers – Quotas – Prélèvement supplémentaire** – Règlement (CEE) no 3950/92 – Article 2 – **Perception du prélèvement par l'acheteur – Livraisons excédant la quantité de référence disponible du producteur – Montant du prix du lait** – Application obligatoire d'une retenue – Remboursement du montant de prélèvement trop-perçu – Règlement (CE) no 1392/2001 – Article 9 – **Acheteur – Non-respect de l'obligation d'effectuer le prélèvement supplémentaire – Producteurs – Non-respect de l'obligation de versement mensuel** – Protection de la confiance légitime

CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-46/18 du 11 septembre 2019

Case C-178/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - MSD Animal Health Innovation GmbH and Intervet international BV v European Medicines Agency (EMA) - Appeal — Access to documents — Regulation (EC) No 1049/2001 — **Documents held by the European Medicines Agency (EMA) and submitted in the context of an application for marketing authorisation for a veterinary medicinal product for veterinary use** — Decision to give a third party access to the documents — **General presumption of confidentiality** — Article 4(2) — **Exception relating to the protection of commercial interests** — Article 4(3) — **Protection of decision-making process**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-178/18 of 11 September 2019](#)

Affaire C-686/17: ARRÊT DE LA COUR (première chambre) du 4 septembre 2019 - Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs Frankfurt am Main eV contre Prime Champ Deutschland Pilzkulturen GmbH - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice, Allemagne) - Renvoi préjudiciel – **Organisation commune des marchés des produits agricoles – Fruits et légumes – Règles de commercialisation – Notion de “pays d’origine”** – Règlement (CE) no 1234/2007 – Article 113 bis, paragraphe 1 – Règlement (UE) no 1308/2013 – Article 76, paragraphe 1 – **Définitions relatives à l’origine non préférentielle des marchandises** – Règlement (CEE) no 2913/92 – Article 23, paragraphe 1 et paragraphe 2, sous b) – Règlement (UE) no 952/2013 – Article 60, paragraphe 1 – Règlement délégué (UE) 2015/2446 – Article 31, sous b) – **Étapes de la production effectuées dans un autre État membre – Étiquetage des denrées alimentaires – Interdiction d’un étiquetage de nature à induire le consommateur en erreur** – Directive 2000/13/CE – Article 2, paragraphe 1, sous a), i) – Règlement (UE) no 1169/2011 – Article 7, paragraphe 1, sous a) – Article 1er, paragraphe 4 – Article 2, paragraphe 3 – Mentions explicatives

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l’affaire C-686/17 du 4 septembre 2019](#)

4. Audiovisual and Media and Information Society

Community Legislation

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/1345 of 2 August 2019 **amending** Decision 2006/771/EC updating **harmonised technical conditions in the area of radio spectrum use for short-range devices** (notified under document C(2019) 5660) (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 212/53 of 13 August 2019](#)

Case Law

Case C-136/17: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 24 September 2019 - GC, AF, BH and ED v Commission nationale de l’informatique et des libertés (CNIL), Premier minister and Google LLC, successor to Google Inc. - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Conseil d’État (Council of State, France) - Reference for a preliminary ruling — **Personal data — Protection of individuals with regard to the processing of personal data contained on websites** — Directive 95/46/EC — Regulation (EU) 2016/679 — **Search engines on the internet — Processing of data appearing on websites** — Special categories of data referred to in Article 8 of Directive 95/46 and Articles 9 and 10 of Regulation 2016/679 — Applicability of those articles to operators of a search engine — Extent of that operator’s obligations with respect to those articles — **Publication of data on websites solely for journalistic purposes or the purpose of artistic or literary expression — Effect on the handling of a request for de-referencing — Articles 7, 8 and 11 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-136/17 of 24 September 2019](#)

Case C-507/17: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 24 September 2019 - Google LLC, successor in law to Google Inc., v Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), Wikimedia Foundation Inc., Fondation pour la liberté de la presse, Microsoft Corp., Reporters Committee for Freedom of the Press and Others, Article 19 and Others, Internet Freedom Foundation and Others and Défenseur des droits - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Conseil d'État (Council of State, France) - Reference for a preliminary ruling — **Personal data — Protection of individuals with regard to the processing of such data — Directive 95/46/EC — Regulation (EU) 2016/679 — **Internet search engines — Processing of data on web pages — Territorial scope of the right to de-referencing****

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-507/17 of 24 September 2019](#)

Case C-299/17: JUDGMENT OF THE COURT (Fourth Chamber) of 12 September 2019 - VG Media Gesellschaft zur Verwertung der Urheber- und Leistungsschutzrechte von Medienunternehmen mbH v Google LLC, successor in law to Google Inc. - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Landgericht Berlin (Regional Court, Berlin, Germany) - Reference for a preliminary ruling — **Industrial policy — Approximation of laws — Directive 98/34/EC — **Procedure for the provision of information in the field of technical standards and regulations and of rules on Information Society services** — Article 1(11) — **Concept of 'technical regulation'****

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-299/17 of 12 September 2019](#)

Case C-263/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL SZPUNAR of 10 September 2019 - Nederlands Uitgeversverbond and Groep Algemene Uitgevers v Tom Kabinet Internet BV, Tom Kabinet Holding BV and Tom Kabinet Uitgeverij BV - Request for a preliminary ruling from the Rechtbank Den Haag (District Court, The Hague, Netherlands) - Directive 2001/29/EC — **Information society — Harmonisation of certain aspects of copyright and related rights — Electronic books ('e-books') — Virtual market for 'second-hand' e-books — Article 2 — **Reproduction — Acts necessary to ensure legitimate use** — Article 3 — **Communication to the public — Making available** — Article 4 — **Distribution — Making available for use, at a distance, by downloading, for an unlimited period, of e-books** — Exhaustion — Article 5 — **Exceptions and limitations** — Scope**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-263/18 of 10 September 2019](#)

Case C-417/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fourth Chamber) of 5 September 2019 - AW, BV, CU and DT - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Vilniaus apygardos administracinis teismas (Regional Administrative Court, Vilnius, Lithuania) - Reference for a preliminary ruling — Directive 2002/22/EC — **Universal service and users' rights relating to electronic communications networks and services — Article 26(5) — **Single European emergency call number — Making available caller location information****

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-417/18 of 5 September 2019](#)

5. Competition

Case Law

Case C-10/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV of 26 September 2019 - Marine Harvest ASA, whose legal successor is Mowi ASA v European Commission - Appeal — **Control of concentrations between undertakings — Notion of single concentration — Implementation of a concentration before it is notified and declared compatible with the internal market — Fines imposed for the infringement of Article 4(1) and Article 7(1) of Council Regulation (EC) No 139/2004 — **Principle ne bis in idem — Set-off principle — Principles governing concurrent offences****

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-10/18 of 26 September 2019](#)

Affaire C-251/18: ARRÊT DE LA COUR (quatrième chambre) du 19 septembre 2019 - Trace Sport SAS contre Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Rechtbank Noord-Holland (tribunal de la province de Hollande du Nord, Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – **Politique commerciale – Droits antidumping** – Importation de bicyclettes expédiées d'Indonésie, de Malaisie, du Sri Lanka et de Tunisie – Extension à ces pays du droit antidumping définitif institué sur les importations de bicyclettes originaires de Chine – Règlement d'exécution (UE) no 501/2013 – Validité – Recevabilité – **Absence d'introduction d'un recours en annulation par la requérante au principal – Importateur associé – Qualité pour agir en annulation** – Règlement (CE) no 1225/2009 – Article 13 – Contournement – Article 18 – **Défaut de coopération – Preuve – Faisceau d'indices**
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-251/18 du 19 septembre 2019](#)

Case C-709/17 P: JUDGMENT OF THE COURT (Fourth Chamber) of 12 September 2019 - European Commission v Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd, established in Karachi (Pakistan) and European Bicycle Manufacturers Association (EBMA) - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal – **Dumping** – Implementing regulation (EU) 2015/776 – Import of bicycles consigned from Cambodia, Pakistan and the Philippines – Extension to those imports of the definitive anti-dumping duty imposed on imports of bicycles originating in China – Regulation (EC) No 1225/2009 – Article 13 – **Circumvention – Assembly operations – Provenance and origin of bicycle parts – Parts consigned from China to Sri Lanka, worked in Sri Lanka and then consigned from Sri Lanka to Pakistan for assembly**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-709/17 of 12 September 2019](#)

Case C-228/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK of 5 September 2019 - Gazdasági Versenyhivatal v Budapest Bank Nyrt., ING Bank NV Magyarországi Fióktelepe, OTP Bank Nyrt., Kereskedelmi és Hitelbank Zrt., Magyar Külkereskedelmi Bank Zrt., Erste Bank Hungary Zrt., Visa Europe Ltd and MasterCard Europe SA - Request for a preliminary ruling from the Kúria (Supreme Court, Hungary) - **Competition** – Article 101(1) TFEU – **Agreements, decisions and concerted practices – Restriction of competition 'by object' or 'by effect' – Payment cards system in Hungary – Agreement on interchange fee – Participation**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-228/18 of 5 September 2019](#)

6. Customs

Community Legislation

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2019/1394 of 10 September 2019 **amending and correcting** Implementing Regulation (EU) 2015/2447 as regards certain **rules on surveillance for release for free circulation and exit from the customs territory of the Union**
[OJ of the EU, L 234/1 of 11 September 2019](#)

Case Law

Case C-559/18: JUDGMENT OF THE COURT (Sixth Chamber) of 5 September 2019 - TDK-Lambda Germany GmbH v Hauptzollamt Lörrach - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Finanzgericht Baden-Württemberg (Finance Court, Baden-Württemberg, Germany) - Reference for a preliminary ruling – Regulation (EEC) No 2658/87 – **Customs Union and Common Customs Tariff** – Tariff classification – **Combined Nomenclature** – Subheading 8504 40 30 – Static converters – **Classification criteria – Main intended use**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-559/18 of 5 September 2019](#)

7. Economic and Monetary Affairs, Taxation, Enterprise

Community Legislation

DECISION (EU) 2019/1376 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 23 July 2019 on **delegation of the power to adopt decisions on passporting, acquisition of qualifying holdings and withdrawal of authorisations of credit institutions** (ECB/2019/23)

[OJ of the EU, L 224/1 of 28 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1377 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 31 July 2019 **nominating heads of work units to adopt delegated decisions on passporting, acquisition of qualifying holdings and withdrawal of authorisations of credit institutions** (ECB/2019/26)

[OJ of the EU, L 224/6 of 28 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1378 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 9 August 2019 **amending** Decision ECB/2014/16 concerning the establishment of an **Administrative Board of Review and its Operating Rules** (ECB/2019/27)

[OJ of the EU, L 224/9 of 28 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1348 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 18 July 2019 on the **procedure for recognising non-euro area Member States as reporting Member States** under Regulation (EU) 2016/867 on the **collection of granular credit and credit risk data** (ECB/2019/20)

[OJ of the EU, L 214/3 of 16 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1349 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 26 July 2019 on the **procedure and conditions for exercise by a competent authority of certain powers in relation to oversight of systemically important payment systems** (ECB/2019/25)

[OJ of the EU, L 214/16 of 16 August 2019](#)

GUIDELINE (EU) 2019/1335 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 7 June 2019 **amending** Guideline (EU) 2018/876 on the **Register of Institutions and Affiliates Data** (ECB/2019/17)

[OJ of the EU, L 208/47 of 8 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1311 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 22 July 2019 on a **third series of targeted longer-term refinancing operations** (ECB/2019/21)

[OJ of the EU, L 204/100 of 2 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1312 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 22 July 2019 **amending** Decision (EU) 2016/810 (ECB/2016/10) on a **second series of targeted longer-term refinancing operations** (ECB/2019/22)

[OJ of the EU, L 204/123 of 2 August 2019](#)

Case Law

Affaire C-394/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR du 26 septembre 2019 - I.G.I. Srl contre Maria Grazia Cicenia, Mario Di Pierro, Salvatore de Vito, Antonio Raffaele et Costruzioni Ing. Iandolo Srl - demande de décision préjudicielle formée par la Corte d'appello di Napoli (cour d'appel de Naples, Italie) - Renvoi préjudiciel – Sociétés – Scissions – Action paulienne – Protection des intérêts des créanciers des sociétés participant à une scission – Sécurité juridique de l'opération de scission – Sixième directive 82/891/CEE

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-394/18 du 26 septembre 2019](#)

Case C-700/17: JUDGMENT OF THE COURT (Sixth Chamber) of 18 September 2019 - Finanzamt Kyritz v Wolf-Henning Peters - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Bundesfinanzhof (Federal Finance Court, Germany) - Reference for a preliminary ruling — **Taxation — Common system of value added tax (VAT) — Directive 2006/112/EC — Article 132(1)(b) and (c) — Exemptions — Hospital and medical care — Provision of medical care in the exercise of the medical and paramedical professions — No confidential relationship between the person providing the care and the patient**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-700/17 of 18 September 2019](#)

Joined Cases C-662/18 and C-672/18: JUDGMENT OF THE COURT (Eighth Chamber) of 18 September 2019 - AQ (C-662/18) and DN (C-672/18) v Ministre de l'Action and des Comptes publics - TWO REQUESTS for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Conseil d'État (France) - References for a preliminary ruling — **Direct taxation — Directive 90/434/EEC — Directive 2009/133/EC — Article 8 — Capital gains relating to exchange of securities transactions — Transfer of securities received at the time of the exchange — Capital gain on which tax has been deferred — Taxation of the shareholders — Taxation on the basis of different bases of assessment and rate rules — Reductions of the basis of assessment taking into account the period for which securities have been held**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-662/18 of 18 September 2019](#)

Affaire C-513/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR du 12 septembre 2019 - Autoservizi Giordano Società cooperativa contre Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo - demande de décision préjudicielle formée par la Commissione tributaria provinciale di Palermo (commission fiscale provinciale de Palerme, Italie) - Renvoi préjudiciel – Directive 2003/96/CE – **Taxation des produits énergétiques et de l'électricité** – Article 7, paragraphes 2 et 3 – **Faculté pour les États membres de prévoir un taux d'accise réduit sur le gazole à usage commercial utilisé comme carburant** – **Notion de "gazole à usage commercial utilisé comme carburant"** – **Transport régulier ou occasionnel de passagers** – Activité de location d'autobus avec chauffeur – Effet direct

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-513/18 du 12 septembre 2019](#)

Case C-482/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT of 12 September 2019 - Google Ireland Limited v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vámigazgatósága - Request for a preliminary ruling from the Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Budapest Administrative and Labour Court, Hungary) - Request for a preliminary ruling — **Fundamental freedoms — Freedom to provide services — Restrictions and discrimination — Substantive tax law and law of tax procedure** — Turnover-based tax on advertisements — **Taxation of foreign activities in the Hungarian language — Principle of territoriality in EU law — Obligation to register for tax purposes** — Different registration procedures for nationals and foreigners — Penalties in the case of non-registration

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-482/18 of 12 September 2019](#)

Joined Cases C-13/18 and C-126/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - Sole-Mizo Zrt. v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága - Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága - Request for a preliminary ruling from the Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Administrative and Labour Court of Szekszárd, Hungary) - Reference for a preliminary ruling — **Common system of value added tax (VAT) — Directive 2006/112/EC — Failure of a Member State to fulfil obligations — Liability of the Member States — Right to full compensation or right to an adequate compensation** — Calculation of interest due to compensate for the damage caused — **Principles of effectivity and equivalence — Scope of application**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-13/18 of 11 September 2019](#)

Case C-123/18 P: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 10 September 2019 - HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH, established in Hamburg (Germany) v Council of the European Union and European Commission - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal — **Common foreign and security policy — Restrictive measures against the Islamic Republic of Iran — Compensation for the damage allegedly suffered by the appellant following its inclusion in the list of persons and entities subject to the freezing of funds and economic resources — Action for damages — Conditions which must be met in order for the European Union to incur non-contractual liability — **Concept of ‘sufficiently serious breach of a rule of EU law’** — Assessment — **Concept of ‘company owned or controlled’** — **Obligation to state reasons****

CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-123/18 of 10 September 2019

Joined Cases C-447/17 P and C-479/17 P: JUDGMENT OF THE COURT (First Chamber) of 5 September 2019 - European Union, represented by the Court of Justice of the European Union and Guardian Europe Sàrl, established in Bertrange (Luxembourg) v European Union, represented by the European Commission (C-447/17 P) - Guardian Europe Sàrl, established in Bertrange and European Union, represented by the Court of Justice of the European Union v European Union, represented by the European Commission C-479/17 P) - TWO APPEALS under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeals — Actions for damages — Second paragraph of Article 340 TFEU — **Excessive length of the proceedings in a case before the General Court of the European Union — Compensation for the damage allegedly sustained by the applicant — Concept of a ‘single undertaking’ not applied — Material damage — **Bank guarantee costs — Causal link — Loss of profit — Non-pecuniary damage — Liability of the European Union for damage caused by infringements of EU law arising from a decision of the General Court** — No incurring of liability**

CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-447/17 of 5 September 2019

Case C-28/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fifth Chamber) of 5 September 2019 - Verein für Konsumenteninformation v Deutsche Bahn AG - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Oberster Gerichtshof (Supreme Court, Austria) - Reference for a preliminary ruling — **Technical and business requirements for credit transfers and direct debits in euro — Regulation (EU) No 260/2012 — **Single euro payments area (SEPA) — Payment by direct debit** — Article 9(2) — **Accessibility of payments — Residence condition****

CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-28/18 of 5 September 2019

Affaire C-145/18: ARRÊT DE LA COUR (deuxième chambre) du 5 septembre 2019 - Regards Photographiques SARL contre Ministre de l’Action et des Comptes publics - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l’article 267 TFUE, introduite par le Conseil d’État (France) - Renvoi préjudiciel — **Système commun de taxe sur la valeur ajoutée (TVA) – Directive 2006/112/CE – Article 103, paragraphe 2, sous a) – Article 311, paragraphe 1, point 2 – Annexe IX, partie A, point 7 – **Taux réduit de TVA – Objets d’art – Notion – Photographies prises par l’artiste, tirées par lui ou sous son contrôle, signées et numérotées dans la limite de trente exemplaires – Réglementation nationale limitant l’application du taux réduit de TVA aux seules photographies présentant un caractère artistique****

CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l’affaire C-145/18 du 5 septembre 2019

Affaire C-389/18: CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE du 5 septembre 2019 - Brussels Securities SA contre État belge - demande de décision préjudicielle formée par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles (Belgique) - Renvoi préjudiciel — **Régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d’États membres différents – Directive 90/435/CEE – Article 4, paragraphe 1, premier tiret – **Réglementation nationale visant à supprimer la double imposition des bénéfices distribués par une filiale – Dividendes déduits de la base imposable de la société mère uniquement dans la mesure de l’existence de bénéfices imposables** – Possibilité de report des excédents illimitée dans le temps – Ordre d’imputation impératif des montants déductibles**

CURIA – Conclusions de l’Avocat Général dans l’affaire C-389/18 du 5 septembre 2019

Case C-228/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK of 5 September 2019 - Gazdasági Versenyhivatal v Budapest Bank Nyrt., ING Bank NV Magyarországi Fióktelepe, OTP Bank Nyrt., Kereskedelmi és Hitelbank Zrt., Magyar Külkereskedelmi Bank Zrt., Erste Bank Hungary Zrt., Visa Europe Ltd and MasterCard Europe SA - Request for a preliminary ruling from the Kúria (Supreme Court, Hungary) - **Competition — Article 101(1) TFEU — **Agreements, decisions and concerted practices** — **Restriction of competition ‘by object’ or ‘by effect’** — **Payment cards system in Hungary** — **Agreement on interchange fee** — **Participation**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-228/18 of 5 September 2019](#)**

Case C-71/18: JUDGMENT OF THE COURT (First Chamber) of 4 September 2019 - Skatteministeriet v KPC Herring - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Vestre Landsret (High Court of Western Denmark) - Reference for a preliminary ruling — **Common system of value added tax (VAT) — Directive 2006/112/EC — **Sale of land on which a building is located at the time of supply** — **Classification** — Articles 12 and 135 — **Concept of ‘building land’** — **Concept of ‘building’** — **Assessment of the economic and commercial reality** — **Evaluation of objective evidence** — Intention of the parties
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-71/18 of 4 September 2019](#)**

8. Education, Training, Youth, Culture, Research and Innovation

No legislative or judicial activity was reported in this section for the period under review.

9. Employment and Social Affairs

Case Law

Affaires jointes C-95/18 et C-96/18: ARRÊT DE LA COUR (quatrième chambre) du 19 septembre 2019 - Sociale Verzekeringsbank contre F. van den Berg (C-95/18), H. D. Giesen (C-95/18) et C. E. Franzen (C-96/18) - ayant pour objet deux demandes de décision préjudicielle au titre de l’article 267 TFUE, introduites par le Hoge Raad der Nederlanden (Cour suprême des Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel — **Sécurité sociale des travailleurs migrants — Règlement (CEE) no 1408/71 — Article 13 — **Législation applicable** — **Résident d’un État membre relevant du champ d’application du règlement (CEE) no 1408/71** — **Prestation relative au régime d’assurance vieillesse ou aux allocations familiales** — État membre de résidence et État membre d’emploi – Refus
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l’affaire C-95/18 du 19 septembre 2019](#)**

Case C-544/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fourth Chamber) of 19 September 2019 - Her Majesty’s Revenue and Customs v Henrika Daknevičiute - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Upper Tribunal (Administrative Appeals Chamber) (United Kingdom) - Reference for a preliminary ruling — Article 49 TFEU — **Freedom of establishment — **Self-employment** — **National of a Member State who ceases to be self-employed because of the physical constraints in the late stages of pregnancy and the aftermath of childbirth** — Retention of self-employed status
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-544/18 of 19 September 2019](#)**

Case C-32/18: JUDGMENT OF THE COURT (Eighth Chamber) of 18 September 2019 - Tiroler Gebietskrankenkasse v Michael Moser - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Oberster Gerichtshof (Supreme Court, Austria) - Reference for a preliminary ruling — **Social security — **Migrant workers** — Regulation (EC) No 987/2009 — Article 60 — **Family benefits** — **Right to payment of the difference between the parental allowance paid in the Member State having primary competence and the childcare allowance provided by the Member State having secondary competence**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-32/18 of 18 September 2019](#)**

Case C-366/18: JUDGMENT OF THE COURT (Sixth Chamber) of 18 September 2019 - José Manuel Ortiz Mesonero v UTE Luz Madrid Centro - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Juzgado de lo Social No 33 de Madrid (Social Court No 33, Madrid, Spain) - Reference for a preliminary ruling — **Social policy** — Directive 2010/18/EU — **Revised Framework Agreement on parental leave** — **National legislation making the granting of parental leave conditional on a reduction in working time, with a proportional reduction in pay** — **Shift work with variable hours** — Request of the worker to perform his work at a fixed schedule to care for his minor children — Directive 2006/54/EC — **Equal opportunities and equal treatment of men and women in employment and occupation** — **Indirect discrimination** — Partial inadmissibility
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-366/18 of 18 September 2019](#)

Affaires jointes C-64/18, C-140/18, C-146/18 et C-148/18: ARRÊT DE LA COUR (sixième chambre) du 12 septembre 2019 - Zoran Maksimovic (C-64/18), Humbert Jörg Köfler (C-140/18, C-146/18 et C-148/18), Wolfgang Leitner (C-140/18 et C-148/18), Joachim Schönbeck (C-140/18 et C-148/18) et Wolfgang Semper (C-140/18 et C-148/18) contre Bezirkshauptmannschaft Murtal et Finanzpolizei - ayant pour objet des demandes de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduites par le Landesverwaltungsgericht Steiermark (tribunal administratif régional de Styrie, Autriche) - Renvoi préjudiciel – Article 56 TFUE – **Libre prestation des services** – **Détachement de travailleurs** – **Conservation et traduction de la documentation salariale** – **Autorisation de travail** – Sanctions – Proportionnalité – **Amendes d'un montant minimum prédéfini** – **Cumul** – **Absence de plafond** – **Frais de justice** – **Peine privative de liberté de substitution**
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-64/18 du 12 septembre 2019](#)

Case C-397/18: JUDGMENT OF THE COURT (First Chamber) of 11 September 2019 - DW v Nobel Plásticos Ibérica SA, Fondo de Garantía Salarial (Fogasa) and Ministerio Fiscal - REQUEST for a preliminary ruling pursuant to Article 267 TFEU from the Juzgado de lo Social nº 3 de Barcelona (Social Court No 3, Barcelona, Spain) - Reference for a preliminary ruling — **Social policy** — Directive 2000/78/EC — **Equal treatment in employment and occupation** — Article 2(2)(b)(ii) and Article 5 — **Prohibition of any discrimination based on a disability** — **Worker particularly susceptible to occupational risks within the meaning of national law** — **Existence of a 'disability'** — Dismissal for objective reasons based on criteria of productivity, multi-skilling in the undertaking's posts and absenteeism — **Particular disadvantage for disabled persons** — **Indirect discrimination** — **Reasonable accommodation** — Individual who is not competent, capable and available to perform the essential functions of the post concerned
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-397/18 of 11 September 2019](#)

Case C-450/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK of 10 September 2019 – WA v Instituto Nacional de la Seguridad Social - Request for a preliminary ruling from the Juzgado de lo Social n.º 3 de Gerona (Social Court No 3 of Gerona, Spain) - Reference for a preliminary ruling — **Female and male workers** — **Equal treatment in matters of social security** — Directive 79/7/EEC — **Invalidity pension** — **Pension supplement granted to mothers of two or more children in receipt of a contributory social security pension** — Article 157(4) TFEU — Positive action — **Measures aimed at compensating for career-related disadvantages of female workers**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-450/18 of 10 September 2019](#)

Affaire C-473/18: ARRÊT DE LA COUR (huitième chambre) du 4 septembre 2019 - GP contre Bundesagentur für Arbeit – Familienkasse Baden-Württemberg West - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Finanzgericht Baden-Württemberg (tribunal des finances du Land de Bade-Wurtemberg, Allemagne) - Renvoi préjudiciel – **Sécurité sociale** – **Travailleurs migrants** – **Règles de l'Union européenne sur la conversion des monnaies** – Règlement (CE) no 987/2009 – Décision H3 de la commission administrative pour la coordination des affaires sociales – **Calcul du complément différentiel des allocations familiales dû à un travailleur résidant dans un État membre et travaillant en Suisse** – **Détermination de la date de référence du taux de change**
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-473/18 du 4 septembre 2019](#)

10. Energy and Environment

Community Legislation

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2019/1603 of 18 July 2019 **supplementing** Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council as regards **measures adopted by the International Civil Aviation Organisation for the monitoring, reporting and verification of aviation emissions** for the purpose of implementing a global market-based measure (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 250/10 of 30 September 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/1372 of 19 August 2019 **implementing** Directive 2007/2/EC of the European Parliament and of the Council as regards **monitoring and reporting** (notified under document C(2019) 6026) (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 220/1 of 23 August 2019](#)

Case Law

Affaire C-556/18: ARRÊT DE LA COUR (septième chambre) du 26 septembre 2019 - Commission européenne contre Royaume d'Espagne - ayant pour objet un recours en manquement au titre de l'article 258 TFUE - **Manquement d'État – Politique de l'Union européenne dans le domaine de l'eau** – Directive 2000/60/CE – Article 13, paragraphes 1 et 7, ainsi que article 15, paragraphe 1 – **Absence d'adoption, de publication et de communication à la Commission européenne des plans de gestion révisés et mis à jour des districts hydrographiques de Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria, Tenerife, La Gomera, La Palma et El Hierro (Espagne)** – Article 14 – Absence d'information et de consultation du public sur la révision et la mise à jour
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-556/18 du 26 septembre 2019](#)

Case C-523/18: (Provisional text) OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN OF 19 September 2019 - Engie Cartagena S.L. v Ministerio para la Transición Ecológica, Endesa Generación SA, EDP España SAU, Bizkaia Energía SL, Iberdrola Generación SAU, Tarragona Power SL, Bahía de Bizkaia Electricidad SL and Viesgo Generación SL - Request for a preliminary ruling from the Audiencia Nacional (National High Court, Spain) - Reference for a preliminary ruling – **Common rules for the internal market in electricity** – Directive 2003/54 – Article 3(2) – Directive 2009/72 – Article 3(2) – Applicability – **Concept of 'public service obligation'**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-523/18 of 19 September 2019](#)

Case C-82/17 P: JUDGMENT OF THE COURT (Third Chamber) of 12 September 2019 - TestBioTech eV, established in Munich (Germany), European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility eV, established in Brunswick (Germany) et Sambucus eV, established in Vahlde (Germany) v European Commission Monsanto Europe, established in Antwerp (Belgium), Monsanto Company, established in Wilmington (United States), United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and European Food Safety Authority (EFSA) - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal – **Environment – Genetically modified products – Commission decision authorising the placing on the market of products containing genetically modified soybean MON 87701 x MON 89788** – Regulation (EC) No 1367/2006 – Article 10(1) – **Request for internal review of the decision, submitted under the provisions relating to public participation in environmental decision-making – Rejection of the request**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-82/17 of 12 September 2019](#)

Affaire C-513/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR du 12 septembre 2019 - Autoservizi Giordano Società cooperativa contre Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo - demande de décision préjudicielle formée par la Commissione tributaria provinciale di Palermo (commission fiscale provinciale de Palerme, Italie) - Renvoi préjudiciel – Directive 2003/96/CE – **Taxation des produits énergétiques et de l'électricité** – Article 7, paragraphes 2 et 3 – **Faculté pour les États membres de prévoir un taux d'accise réduit sur le gazole à usage commercial utilisé comme carburant – Notion de "gazole à usage commercial utilisé comme carburant"** – **Transport régulier ou occasionnel de passagers** – Activité de location d'autobus avec chauffeur – Effet direct

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-513/18 du 12 septembre 2019](#)

Affaire C-290/18: ARRÊT DE LA COUR (neuvième chambre) du 5 septembre 2019 - Commission européenne contre République portugaise - ayant pour objet un recours en manquement au titre de l'article 258 TFUE - **Manquement d'État – Environnement** – Directive 92/43/CEE – **Faune et flore sauvages – Conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages** – Article 4, paragraphe 4 – Annexes I et II – **Sites d'importance communautaire – Non-désignation – Zones spéciales de conservation – Mesures nécessaires – Non-adoption**

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-290/18 du 5 septembre 2019](#)

Affaire C-443/18: ARRÊT DE LA COUR (cinquième chambre) du 5 septembre 2019 - Commission européenne contre République italienne - ayant pour objet un recours en manquement au titre de l'article 258 TFUE - **Manquement d'État – Protection sanitaire des végétaux** – Directive 2000/29/CE – **Protection contre l'introduction et la propagation dans l'Union européenne d'organismes nuisibles aux végétaux ou aux produits végétaux** – Article 16, paragraphes 1 et 3 – Décision d'exécution (UE) 2015/789 – **Mesures visant à éviter l'introduction et la propagation dans l'Union de Xylella fastidiosa (Wells et al.)** – Article 7, paragraphe 2, sous c) – **Mesures d'enrayement – Obligation de procéder à l'enlèvement immédiat des végétaux infectés dans une bande de 20 kilomètres dans la zone infectée** – Article 7, paragraphe 7 – Obligation de surveillance – Enquêtes annuelles – Article 6, paragraphes 2, 7 et 9 – **Mesures d'éradication – Manquement persistant et général** – Article 4, paragraphe 3, TUE – Obligation de coopération loyale »

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-443/18 du 5 septembre 2019](#)

Case C-642/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT of 5 September 2019 - European Commission v Kingdom of Spain - Action for failure to fulfil obligations — **Environment** — Directive 2008/98/EC — **Waste — Waste management plans — Evaluation and revision — Time limit — Notification of the Commission** — Autonomous Communities of Balearic Islands and Canary Islands

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-642/18 of 5 September 2019](#)

11. Food Safety, Public Health and Consumers

Community Legislation

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2019/1602 of 23 April 2019 **supplementing** Regulation (EU) 2017/625 of the European Parliament and of the Council concerning the **Common Health Entry Document accompanying consignments of animals and goods to their destination** (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 250/6 of 30 September 2019](#)

COMMISSION DELEGATED DECISION (EU) 2019/1597 of 3 May 2019 **supplementing** Directive 2008/98/EC of the European Parliament and of the Council as regards a **common methodology and minimum quality requirements for the uniform measurement of levels of food waste** (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 248/77 of 27 September 2019](#)

REGULATION (EU) 2019/1381 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 20 June 2019 on the **transparency and sustainability of the EU risk assessment in the food chain** and amending Regulations (EC) No 178/2002, (EC) No 1829/2003, (EC) No 1831/2003, (EC) No 2065/2003, (EC) No 1935/2004, (EC) No 1331/2008, (EC) No 1107/2009, (EU) 2015/2283 and Directive 2001/18/EC (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 231/1 of 6 September 2019](#)

Case Law

Affaire C-34/18: ARRÊT DE LA COUR (troisième chambre) du 19 septembre 2019 - Ottília Lovasné Tóth contre ERSTE Bank Hungary Zrt. - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par la Fővárosi Ítéltábla (cour d'appel régionale de Budapest-Capitale, Hongrie) - Renvoi préjudiciel – **Protection des consommateurs** – Directive 93/13/CEE – **Clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs** – Article 3, paragraphes 1 et 3 – Annexe de la directive 93/13/CEE – Point 1, sous m) et q) – **Contrat de prêt hypothécaire – Acte notarié – Apposition de la formule exécutoire par un notaire** – Renversment de la charge de la preuve – Article 5, paragraphe 1 – **Rédaction claire et compréhensible**
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-34/18 du 19 septembre 2019](#)

Affaire C-222/18: ARRÊT DE LA COUR (cinquième chambre) du 18 septembre 2019 - VIPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. contre Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (tribunal administratif et du travail de Budapest, Hongrie) - Renvoi préjudiciel – **Soins de santé transfrontaliers** – Directive 2011/24/UE – Article 3, sous k), et article 11, paragraphe 1 – **Prescription – Notion – Reconnaissance d'une prescription établie dans un autre État membre par une personne habilitée – Conditions – Libre circulation** des marchandises – Interdiction des mesures d'effet équivalent à des restrictions quantitatives à l'exportation – Articles 35 et 36 TFUE – **Restriction à la délivrance par une pharmacie de médicaments soumis à prescription médicale – Bon de commande émis dans un autre État membre – Justification – Protection de la santé et de la vie des personnes** – Directive 2001/83/CE – Article 81, deuxième alinéa – Approvisionnement de la population d'un État membre en médicaments
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-222/18 du 18 septembre 2019](#)

Case C-347/17: JUDGMENT OF THE COURT (Third Chamber) of 12 September 2019 - A and Others v Staatssecretaris van Economische Zaken - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Rechtbank Rotterdam (District Court, Rotterdam, Netherlands) - Reference for a preliminary ruling — **Protection of health — Hygiene Package** — Regulation (EC) No 853/2004 — Regulation (EC) No 854/2004 — **Hygiene of food of animal origin — Poultry meat — Post-mortem inspection of carcasses — Visible contamination of a carcass — Zero-tolerance approach**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-347/17 of 12 September 2019](#)

Case C-524/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 12 September 2019 - Dr. Willmar Schwabe GmbH & Co. KG v Queisser Pharma GmbH & Co. KG - Request for a preliminary ruling from the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice, Germany) - Reference for a preliminary ruling — **Public health — Information and consumer protection** — Regulation (EC) No 1924/2006 — **Health claims relating to food** — Article 10(1) and (3) — **Concept of 'accompanying' a specific health claim — Reference to general, non-specific beneficial effects — Obligation to produce scientific evidence** — Scope
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-524/18 of 12 September 2019](#)

Joined Cases C-650/17 and C-114/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - Royalty Pharma Collection Trust v Deutsches Patent- und Markenamt - Request for a preliminary ruling from the Bundespatentgericht (Germany) - **Sandoz Ltd and Hexal AG v G.D. Searle LLC and Janssen Sciences Ireland** - Request for a preliminary ruling from the Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) - Reference for a preliminary ruling — **Medicinal products for human use — Supplementary protection certificate** — Regulation (EC) No 469/2009 — Article 3(a) — **Conditions for obtaining — Concept of a 'product protected by a basic patent in force' — Criteria for assessment — Functional claims — Markush formulae**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-650/17 of 11 September 2019](#)

Affaire C-143/18: ARRÊT DE LA COUR (première chambre) du 11 septembre 2019 - Antonio Romano et Lidia Romano contre DSL Bank – établissement de DB Privat- und Firmenkundenbank AG, anciennement DSL Bank – unité opérationnelle de Deutsche Postbank AG - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Landgericht Bonn (tribunal régional de Bonn, Allemagne) - Renvoi préjudiciel – **Protection des consommateurs** – Directive 2002/65/CE – **Contrat de crédit aux consommateurs conclu à distance – Droit de rétractation – Exercice du droit de rétractation après l'exécution intégrale du contrat à la demande expresse du consommateur** – Communication au consommateur des informations sur le droit de rétractation »

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-143/18 du 11 septembre 2019](#)

Case C-383/18: JUDGMENT OF THE COURT (First Chamber) of 11 September 2019 - Lexitor sp. z o.o. v Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo – Kredytowa im. Franciszka Stefczyka, Santander Consumer Bank S.A. and mBank S.A. - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku (Lublin-Wschód District Court in Lublin with its seat in Świdnik, Poland) - Reference for a preliminary ruling — **Consumer protection — Credit agreements for consumers** — Directive 2008/48/EC — Article 16(1) — **Early repayment — Right of the consumer to a reduction in the total cost of the credit, consisting of the interest and the costs for the remaining duration of the contract**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-383/18 of 11 September 2019](#)

Case C-178/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - MSD Animal Health Innovation GmbH and Intervet international BV v European Medicines Agency (EMA) - Appeal — Access to documents — Regulation (EC) No 1049/2001 — **Documents held by the European Medicines Agency (EMA) and submitted in the context of an application for marketing authorisation for a veterinary medicinal product for veterinary use** — Decision to give a third party access to the documents — **General presumption of confidentiality** — Article 4(2) — **Exception relating to the protection of commercial interests** — Article 4(3) — **Protection of decision-making process**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-178/18 of 11 September 2019](#)

Case C-175/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - PTC Therapeutics International Ltd v European Medicines Agency (EMA) - Appeal — Regulation (EC) No 1049/2001 — Access to documents of the institutions — **Documents in the possession of the European Medicines Agency (EMA) containing information submitted by the appellant within the scope of an application for a marketing authorisation of a medicinal product for human use** — Decision to give a third party access to the documents — **General presumption of confidentiality** — Article 4(2) — **Exception on the basis of the protection of commercial interest** — Article 4(3) — **Protection of decision-making process**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-175/18 of 11 September 2019](#)

Affaire C-125/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR du 10 septembre 2019 - Marc Gómez del Moral Guasch contre Bankia SA - demande de décision préjudicielle formée par le Juzgado de Primera Instancia no 38 de Barcelona (tribunal de première instance no 38 de Barcelone, Espagne) - Renvoi préjudiciel – **Protection des consommateurs – Clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs – Contrat de prêt hypothécaire – Taux d'intérêt variable** – Indice de référence des prêts hypothécaires (IRPH) – Indice découlant d'une disposition réglementaire ou administrative – **Introduction unilatérale par le professionnel – Contrôle de transparence par le juge national – Niveau d'information exigé de la banque**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-125/18 du 10 septembre 2019](#)

Case C-28/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fifth Chamber) of 5 September 2019 - Verein für Konsumenteninformation v Deutsche Bahn AG - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Oberster Gerichtshof (Supreme Court, Austria) - Reference for a preliminary ruling — **Technical and business requirements for credit transfers and direct debits in euro** — Regulation (EU) No 260/2012 — **Single euro payments area (SEPA) — Payment by direct debit** — Article 9(2) — **Accessibility of payments — Residence condition**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-28/18 of 5 September 2019](#)

Affaire C-331/18: ARRÊT DE LA COUR (sixième chambre) du 5 septembre 2019 - TE contre Pohotovost' s. r. o. - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Krajský súd v Prešove (cour régionale de Prešov, Slovaquie) - Renvoi préjudiciel – Directive 2008/48/CE – **Protection des consommateurs – Crédit aux consommateurs** – Article 10, paragraphe 2, sous h) et i), et paragraphe 3 – **Informations à mentionner dans le contrat – Législation nationale prévoyant l'obligation de préciser pour chaque paiement la répartition entre le remboursement du capital, les intérêts et les frais**
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-331/18 du 5 septembre 2019](#)

Affaire C-272/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE du 5 septembre 2019 - Verein für Konsumenteninformation contre TVP Treuhand- und Verwaltungsgesellschaft für Publikumsfonds mbH & Co. KG - demande de décision préjudicielle formée par l'Oberster Gerichtshof (Cour suprême, Autriche) - Renvoi préjudiciel – **Espace de liberté, de sécurité et de justice – Coopération judiciaire en matière civile – Loi applicable – Contrats de fiducie conclus entre des consommateurs résidant habituellement dans un premier pays et un professionnel établi dans un second pays, ayant pour objet la gestion de participations dans des sociétés en commandite régies par le droit du second pays – Convention de Rome sur la loi applicable aux obligations contractuelles** – Règlement (CE) no 593/2008 – **Matières exclues** – Article 1er, paragraphe 2 – **Questions relevant du droit des sociétés, associations et personnes morales – Règles protectrices en matière de contrats de consommation – Contrats exclus** – Article 5, paragraphe 4, de la convention de Rome et article 6, paragraphe 4, du règlement (CE) no 593/2008 – Contrat de fourniture de services dans le cadre duquel les services dus au consommateur doivent être fournis exclusivement dans un pays autre que celui dans lequel il a sa résidence habituelle – **Directive 93/13/CEE concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs – Caractère abusif d'une clause de choix de loi désignant le droit du siège du prestataire de services**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-272/18 du 5 septembre 2019](#)

Affaire C-686/17: ARRÊT DE LA COUR (première chambre) du 4 septembre 2019 - Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs Frankfurt am Main eV contre Prime Champ Deutschland Pilzkulturen GmbH - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Bundesgerichtshof (Cour fédérale de justice, Allemagne) - Renvoi préjudiciel – **Organisation commune des marchés des produits agricoles – Fruits et légumes – Règles de commercialisation – Notion de "pays d'origine"** – Règlement (CE) no 1234/2007 – Article 113 bis, paragraphe 1 – Règlement (UE) no 1308/2013 – Article 76, paragraphe 1 – **Définitions relatives à l'origine non préférentielle des marchandises** – Règlement (CEE) no 2913/92 – Article 23, paragraphe 1 et paragraphe 2, sous b) – Règlement (UE) no 952/2013 – Article 60, paragraphe 1 – Règlement délégué (UE) 2015/2446 – Article 31, sous b) – **Étapes de la production effectuées dans un autre État membre – Étiquetage des denrées alimentaires – Interdiction d'un étiquetage de nature à induire le consommateur en erreur** – Directive 2000/13/CE – Article 2, paragraphe 1, sous a), i) – Règlement (UE) no 1169/2011 – Article 7, paragraphe 1, sous a) – Article 1er, paragraphe 4 – Article 2, paragraphe 3 – Mentions explicatives

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-686/17 du 4 septembre 2019](#)

12. Human Rights

Case Law

Case C-136/17: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 24 September 2019 - GC, AF, BH and ED v Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), Premier minister and Google LLC, successor to Google Inc. - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Conseil d'État (Council of State, France) - Reference for a preliminary ruling — **Personal data — Protection of individuals with regard to the processing of personal data contained on websites** — Directive 95/46/EC — Regulation (EU) 2016/679 — **Search engines on the internet — Processing of data appearing on websites** — Special categories of data referred to in Article 8 of Directive 95/46 and Articles 9 and 10 of Regulation 2016/679 — Applicability of those articles to operators of a search engine — Extent of that operator's obligations with respect to those articles — **Publication of data on websites solely for journalistic purposes or the purpose of artistic or literary expression — Effect on the handling of a request for de-referencing** — **Articles 7, 8 and 11 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-136/17 of 24 September 2019](#)

Case C-507/17: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 24 September 2019 - Google LLC, successor in law to Google Inc., v Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), Wikimedia Foundation Inc., Fondation pour la liberté de la presse, Microsoft Corp., Reporters Committee for Freedom of the Press and Others, Article 19 and Others, Internet Freedom Foundation and Others and Défenseur des droits - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Conseil d'État (Council of State, France) - Reference for a preliminary ruling — **Personal data — Protection of individuals with regard to the processing of such data — Directive 95/46/EC — Regulation (EU) 2016/679 — **Internet search engines — Processing of data on web pages — Territorial scope of the right to de-referencing****

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-507/17 of 24 September 2019](#)

Affaire C-467/18: ARRÊT DE LA COUR (troisième chambre) du 19 septembre 2019 - EP contre Rayonna prokuratura Lom, KM et HO - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Rayonen sad Lukovit (tribunal d'arrondissement de Lukovit, Bulgarie) - Renvoi préjudiciel — **Coopération judiciaire en matière pénale — Articles 6 et 47 ainsi que article 51, paragraphe 1, de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne — Directive 2012/13/UE — Article 8, paragraphe 2 — Directive 2013/48/UE — Article 12 — Directive (UE) 2016/343 — Article 3 — **Réglementation nationale autorisant, pour des motifs thérapeutiques et de sûreté, l'internement psychiatrique de personnes qui, en état de démence, ont commis des actes présentant un danger pour la société — Droit d'être informé de ses droits — Droit d'accès à un avocat — Droit à un recours effectif — Présomption d'innocence** — Personne vulnérable**

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-467/18 du 19 septembre 2019](#)

Cases C-542/18 RX-II and C-543/18 RX-II: (PROVISIONAL TEXT OF 12/09/2019) OPINION OF ADVOCATE GENERAL SHARPSTON of 12 September 2019 - Erik Simpson v Council of the European Union and HG v European Commission - Review — **European Union Civil Service Tribunal — Appointment of judges — Ground of appeal involving a matter of public policy — Incidental review — Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union — **Right to a fair trial — Tribunal established by law — Principle of legal certainty — Adverse effect on the unity or consistency of EU law****

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-542/18 of 12 September 2019](#)

Case C-377/18: JUDGMENT OF THE COURT (Second Chamber) of 5 September 2019 - AH, PB, CX, KM, PH and MH - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU, from the Spetsializiran nakazatelen sad (Specialised Criminal Court, Bulgaria) - Reference for a preliminary ruling — **Judicial cooperation in criminal matters — Directive (EU) 2016/343 — Article 4(1) — **Presumption of innocence — Public references to guilt** — Agreement concluded between the prosecutor and the perpetrator of an offence — **National case-law providing for the identification of accused persons who have not concluded such an agreement — Charter of Fundamental Rights** — Article 48**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-377/18 of 5 September 2019](#)

Affaire C-519/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA du 5 septembre 2019 – TB contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal - demande de décision préjudicielle formée par le Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (tribunal administratif et du travail de Budapest, Hongrie) - Renvoi préjudiciel — **Contrôles aux frontières, asile et immigration — Politique d'immigration — Droit au regroupement familial — Directive 2003/86/CE — **Conditions requises pour l'exercice du droit au regroupement familial des réfugiés** — Article 10, paragraphe 2 — **Notion de "personne à charge"** — Législation nationale soumettant le bénéfice du regroupement familial à la condition que le membre de la famille concerné soit dans l'incapacité de subvenir à ses propres besoins dans le pays d'origine en raison de son état de santé**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-519/18 du 5 septembre 2019](#)

13. Internal Market and Single Market

Case Law

Case C-63/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fifth Chamber) of 26 September 2019 - Vitali SpA v Autostrade per l'Italia SpA - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia (Regional Administrative Court, Lombardy, Italy) - Reference for a preliminary ruling — Articles 49 and 56 TFEU — **Public procurement** — Directive 2014/24/EU — Article 71 — **Subcontracting** — **National legislation limiting the possibility of subcontracting to 30% of the total amount of the contract**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-63/18 of 26 September 2019](#)

Case C-544/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fourth Chamber) of 19 September 2019 - Her Majesty's Revenue and Customs v Henrika Dakneviute - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Upper Tribunal (Administrative Appeals Chamber) (United Kingdom) - Reference for a preliminary ruling — Article 49 TFEU — **Freedom of establishment** — **Self-employment** — **National of a Member State who ceases to be self-employed because of the physical constraints in the late stages of pregnancy and the aftermath of childbirth** — Retention of self-employed status
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-544/18 of 19 September 2019](#)

Affaire C-526/17: ARRÊT DE LA COUR (cinquième chambre) du 18 septembre 2019 - Commission européenne contre République italienne - ayant pour objet un recours en manquement au titre de l'article 258 TFUE - **Manquement d'État** – Article 258 TFUE – Directive 2004/18/CE – **Coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services** – **Concessions de travaux publics** – Prorogation de la durée d'une concession existante pour la construction et l'exploitation d'une autoroute, sans publication d'un avis de marché
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-526/17 du 18 septembre 2019](#)

Affaire C-222/18: ARRÊT DE LA COUR (cinquième chambre) du 18 septembre 2019 - VIPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. contre Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (tribunal administratif et du travail de Budapest, Hongrie) - Renvoi préjudiciel – **Soins de santé transfrontaliers** – Directive 2011/24/UE – Article 3, sous k), et article 11, paragraphe 1 – **Prescription** – **Notion** – **Reconnaissance d'une prescription établie dans un autre État membre par une personne habilitée** – **Conditions** – **Libre circulation** des marchandises – Interdiction des mesures d'effet équivalent à des restrictions quantitatives à l'exportation – Articles 35 et 36 TFUE – **Restriction à la délivrance par une pharmacie de médicaments soumis à prescription médicale** – **Bon de commande émis dans un autre État membre** – **Justification** – **Protection de la santé et de la vie des personnes** – Directive 2001/83/CE – Article 81, deuxième alinéa – Approvisionnement de la population d'un État membre en médicaments
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-222/18 du 18 septembre 2019](#)

Affaires jointes C-64/18, C-140/18, C-146/18 et C-148/18: ARRÊT DE LA COUR (sixième chambre) du 12 septembre 2019 - Zoran Maksimovic (C-64/18), Humbert Jörg Köfler (C-140/18, C-146/18 et C-148/18), Wolfgang Leitner (C-140/18 et C-148/18), Joachim Schönbeck (C-140/18 et C-148/18) et Wolfgang Semper (C-140/18 et C-148/18) contre Bezirkshauptmannschaft Murtal et Finanzpolizei - ayant pour objet des demandes de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduites par le Landesverwaltungsgericht Steiermark (tribunal administratif régional de Styrie, Autriche) - Renvoi préjudiciel – Article 56 TFUE – **Libre prestation des services** – **Détachement de travailleurs** – **Conservation et traduction de la documentation salariale** – **Autorisation de travail** – Sanctions – Proportionnalité – **Amendes d'un montant minimum prédéfini** – **Cumul** – **Absence de plafond** – **Frais de justice** – **Peine privative de liberté de substitution**
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-64/18 du 12 septembre 2019](#)

Affaire C-333/18: ARRÊT DE LA COUR (dixième chambre) du 5 septembre 2019 - Lombardi Srl contre Comune di Auletta, Delta Lavori SpA, Msm Ingegneria Srl et Robertazzi Costruzioni Srl - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Consiglio di Stato (Conseil d'État, Italie) - Renvoi préjudiciel – **Procédures de recours en matière de passation de marchés publics de fournitures et de travaux** – Directive 89/665/CEE – **Recours en annulation contre la décision d'attribution d'un marché public introduit par un soumissionnaire dont l'offre n'a pas été retenue** – Recours incident de l'adjudicataire – **Recevabilité du recours principal en cas de bien-fondé du recours incident**

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-333/18 du 5 septembre 2019](#)

14. Intellectual Property

Case Law

Affaire C-785/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA du 26 septembre 2019 - GAEC Jeanningros contre Institut national de l'origine et de la qualité (INAO), Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Ministre de l'Économie et des Finances et Comité interprofessionnel de gestion du Comté - demande de décision préjudicielle formée par le Conseil d'État (France) - Recours préjudiciel – **Agriculture – Protection des indications géographiques et des appellations d'origine des produits agricoles et des denrées alimentaires – Modification du cahier des charges d'un produit – Modification non mineure – Modification mineure** – Demande de modification mineure devant les juridictions nationales – Jurisprudence nationale rejetant le recours en cas de décision de la Commission – **Dénomination d'origine protégée "Comté"**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-785/18 du 26 septembre 2019](#)

Affaire C-678/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA du 18 septembre 2019 - Procureur-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden - demande de décision préjudicielle formée par le Hoge Raad der Nederlanden (Cour suprême des Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – Recevabilité – Article 267 TFUE – **Notion de litige – Pourvoi en cassation dans l'intérêt de la loi – Intangibilité de la situation tranchée par le jugement attaqué – Dessins et modèles – Mesures provisoires et conservatoires** – Compétence des tribunaux de première instance nationaux pour connaître des actions en référé – **Compétence exclusive des tribunaux des dessins ou modèles communautaires**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-678/18 du 18 septembre 2019](#)

Affaire C-622/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. GIOVANNI PITRUZZELLA du 18 septembre 2019 – AR contre Cooper International Spirits LLC, St Dalfour SAS et Établissements Gabriel Boudier SA - demande de décision préjudicielle formée par la Cour de cassation (France) - Renvoi préjudiciel – **Rapprochement des législations des États membres sur les marques – Déchéance d'une marque pour absence d'usage sérieux** – Droit pour le titulaire de la marque de s'opposer à l'usage par un tiers d'un signe identique ou similaire pour la période antérieure à la date d'effet de la déchéance

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-622/18 du 18 septembre 2019](#)

Affaire C-176/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE du 18 septembre 2019 - Club de Variedades Vegetales Protegidas contre Adolfo Juan Martínez Sanchís - demande de décision préjudicielle formée par le Tribunal Supremo (Cour suprême, Espagne) - Renvoi préjudiciel – **Protection communautaire des obtentions végétales** – Règlement (CE) n° 2100/94 – Article 13, paragraphes 2 et 3 – **Effets de la protection – Système de protection en cascade – Mise en culture de constituants variétaux et récolte de leurs fruits** – Distinction entre les actes commis sur les constituants variétaux et ceux accomplis sur le matériel de récolte – **Notion d'"utilisation non autorisée de constituants variétaux"** – Article 95 – **Protection provisoire**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-176/18 du 18 septembre 2019](#)

Case C-541/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fifth Chamber) of 12 September 2019 - AS v Deutsches Patent- und Markenamt - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice, Germany) - Reference for a preliminary ruling – **Trade marks** – Directive 2008/95/EC – Article 3(1)(b) – **Distinctive character – Criteria for assessment – Sign comprising a hashtag**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-541/18 of 12 September 2019](#)

Case C-104/18 P: JUDGMENT OF THE COURT (Fifth Chamber) of 12 September 2019 - Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ, established in Istanbul (Turkey) v European Union Intellectual Property Office (EUIPO) and Joaquín Nadal Esteban, residing in Alcobendas (Spain) - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal — **EU trade mark — Regulation (EC) No 207/2009 — **Absolute grounds for invalidity** — Article 52(1)(b) — **Bad faith at the time that an application for a trade mark is filed****

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-104/18 of 12 September 2019](#)

Affaire C-688/17: ARRÊT DE LA COUR (troisième chambre) du 12 septembre 2019 - Bayer Pharma AG contre Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. et Exeltis Magyarország Gyógyszerkereskedelmi Kft. - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par la Fővárosi Törvényszék (cour de Budapest-Capitale, Hongrie) - Renvoi préjudiciel – **Propriété intellectuelle – Brevets** – Directive 2004/48/CE – Article 9, paragraphe 7 – **Mise sur le marché de produits en violation des droits conférés par un brevet – Mesures provisoires – Annulation ultérieure du brevet – Conséquences** – Droit à un dédommagement approprié en réparation du préjudice causé par les mesures provisoires

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-688/17 du 12 septembre 2019](#)

Affaire C-683/17: ARRÊT DE LA COUR (troisième chambre) du 12 septembre 2019 - Cofemel – Sociedade de Vestuário SA contre G-Star Raw CV - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Supremo Tribunal de Justiça (Cour suprême, Portugal) - Renvoi préjudiciel – **Propriété intellectuelle et industrielle – Droit d'auteur et droits voisins** – Directive 2001/29/CE – Article 2, sous a) – **Notion d'“œuvre” – Protection des œuvres par le droit d'auteur – Conditions** – Articulation avec la protection des dessins et modèles – Directive 98/71/CE – Règlement (CE) no 6/2002 – Modèles de vêtements

[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-683/17 du 12 septembre 2019](#)

Case C-666/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA of 12 September 2019 - IT Development SAS v Free Mobile SAS - Request for a preliminary ruling from the Cour d'appel de Paris (Court of Appeal, Paris, France) - Reference for a preliminary ruling — **Copyright and related rights — Legal protection of computer programs — Licensing agreement for a computer program** — Action for infringement brought by the author of the program against the licensee — **Nature of the liability regime applicable**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-666/18 of 12 September 2019](#)

Joined Cases C-650/17 and C-114/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - Royalty Pharma Collection Trust v Deutsches Patent- und Markenamt - Request for a preliminary ruling from the Bundespatentgericht (Germany) - **Sandoz Ltd and Hexal AG v G.D. Searle LLC and Janssen Sciences Ireland** - Request for a preliminary ruling from the Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) - Reference for a preliminary ruling — **Medicinal products for human use — Supplementary protection certificate** — Regulation (EC) No 469/2009 — Article 3(a) — **Conditions for obtaining — Concept of a 'product protected by a basic patent in force' — Criteria for assessment — Functional claims — Markush formulae**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-650/17 of 11 September 2019](#)

Case C-263/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL SZPUNAR of 10 September 2019 - Nederlands Uitgeversverbond and Groep Algemene Uitgevers v Tom Kabinet Internet BV, Tom Kabinet Holding BV and Tom Kabinet Uitgeverij BV - Request for a preliminary ruling from the Rechtbank Den Haag (District Court, The Hague, Netherlands) - Directive 2001/29/EC — **Information society — Harmonisation of certain aspects of copyright and related rights — Electronic books ('e-books') — Virtual market for 'second-hand' e-books** — Article 2 — **Reproduction — Acts necessary to ensure legitimate use** — Article 3 — **Communication to the public — Making available** — Article 4 — **Distribution — Making available for use, at a distance, by downloading, for an unlimited period, of e-books** — Exhaustion — Article 5 — **Exceptions and limitations** — Scope

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-263/18 of 10 September 2019](#)

Case C-172/18: JUDGMENT OF THE COURT (Fifth Chamber) of 5 September 2019 - AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees and Mark Crabtree v Heritage Audio SL and Pedro Rodríguez Arribas - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) - Reference for a preliminary ruling — **EU trade mark** — Regulation (EC) No 207/2009 — Article 97(5) — **Jurisdiction — Infringement proceedings — Jurisdiction of the courts of the Member State in which 'the act of infringement has been committed' — Advertising and offers for sale displayed on a website and on social media platforms**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-172/18 of 5 September 2019](#)

15. Justice, Freedom and Security (incl. Judicial Cooperation)

Community Legislation

COUNCIL DECISION (CFSP) 2019/1560 of 16 September 2019 **amending** Common Position 2008/944/CFSP defining common **rules governing control of exports of military technology and equipment**

[OJ of the EU, L 239/16 of 17 September 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/1310 of 31 July 2019 laying down **rules on the operation of the European Civil Protection Pool and rescEU** (notified under document C(2019) 5614) (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 204/94 of 2 August 2019](#)

Case Law

Case C-11/18 P: JUDGMENT OF THE COURT (Seventh Chamber) 26 September 2019 - Oleksandr Viktorovych Klymenko, residing in Moscow (Russia) v Council of the European Union - APPEAL under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeal — **Restrictive measures taken in view of the situation in Ukraine — Freezing of funds and economic resources — List of persons, entities and bodies covered by the freezing of funds and economic resources** — Maintenance of the appellant's name — Decision by an authority of a third State — **Council's obligation to verify that that decision was taken in accordance with the rights of the defence and the right to effective judicial protection — Obligation to state reasons**

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-11/18 of 26 September 2019](#)

Case C-10/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV of 26 September 2019 - Marine Harvest ASA, whose legal successor is Mowi ASA v European Commission - Appeal — **Control of concentrations between undertakings — Notion of single concentration** — Implementation of a concentration before it is notified and declared compatible with the internal market — Fines imposed for the infringement of Article 4(1) and Article 7(1) of Council Regulation (EC) No 139/2004 — **Principle ne bis in idem — Set-off principle — Principles governing concurrent offences**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-10/18 of 26 September 2019](#)

Joined Cases C-515/17 P and C-561/17 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL BOBEK of 24 September 2019 - Uniwersytet Wrocławski v Research Executive Agency (REA) (C-515/17 P) - Republic of Poland v Uniwersytet Wrocławski and Research Executive Agency (REA) (C-561/17 P) - Appeal — **Article 19 of the Statute of the Court of Justice of the European Union — Representation of non-privileged applicants in direct actions — Concept of a lawyer — Autonomous concept of EU law** — Opportunity to remedy a defect in legal representation

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-515/17 of 24 September 2019](#)

Joined Cases C-558/18 and C-563/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL TANCHEV of 24 September 2019 - Miasto Łowicz v Skarb Państwa — Wojewoda Łódzki (C-558/18), Prokurator Generalny zastępowany przez Prokuraturę Krajową (initially Prokuratura Regionalna w Łodzi) and Rzecznik Praw Obywatelskich - (Request for a preliminary ruling from the Sąd Okręgowy w Łodzi (District Court, Łódź, Poland) - Prokurator Generalny zastępowany przez Prokuraturę Krajową (initially Prokuratura Okręgowa w Płocku) v VX, WW and XV (C-563/18) - Request for a preliminary ruling from the Sąd Okręgowy w Warszawie (District Court, Warsaw, Poland) - Reference for a preliminary ruling — Article 267 TFEU — **Admissibility of the questions — Rule of law — Article 2 TEU — Article 19(1) TEU — Principle of effective judicial protection — Principle of judicial independence — National measures establishing regime for disciplinary proceedings against judges**

[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-558/18 of 24 September 2019](#)

Affaire C-467/18: ARRÊT DE LA COUR (troisième chambre) du 19 septembre 2019 - EP contre Rayonna prokuratura Lom, KM et HO - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par le Rayonen sad Lukovit (tribunal d'arrondissement de Lukovit, Bulgarie) - Renvoi préjudiciel – **Coopération judiciaire en matière pénale** – Articles 6 et 47 ainsi que article 51, paragraphe 1, de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Directive 2012/13/UE – Article 8, paragraphe 2 – Directive 2013/48/UE – Article 12 – Directive (UE) 2016/343 – Article 3 – **Réglementation nationale autorisant, pour des motifs thérapeutiques et de sûreté, l'internement psychiatrique de personnes qui, en état de démence, ont commis des actes présentant un danger pour la société – Droit d'être informé de ses droits – Droit d'accès à un avocat – Droit à un recours effectif – Présomption d'innocence** – Personne vulnérable
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-467/18 du 19 septembre 2019](#)

Affaire C-47/18: ARRÊT DE LA COUR (première chambre) du 18 septembre 2019 - Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad contre Stephan Riel, agissant en qualité d'administrateur judiciaire d'Alpine Bau GmbH - ayant pour objet une demande de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduite par l'Oberlandesgericht Wien (tribunal régional supérieur de Vienne, Autriche) - Renvoi préjudiciel – Règlement (UE) n° 1215/2012 – **Compétence judiciaire en matière civile et commerciale** – Champ d'application – Article 1er, paragraphe 2, sous b) – **Faillites, concordats et autres procédures analogues – Exclusion – Action visant à faire constater l'existence d'une créance aux fins de son enregistrement dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité** – Application du règlement (CE) n° 1346/2000 – Article 41 – **Contenu de la production d'une créance – Procédure principale et procédure secondaire d'insolvabilité – Litispendance et connexité** – Application par analogie de l'article 29, paragraphe 1, du règlement n° 1215/2012 – Inadmissibilité
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-47/18 du 18 septembre 2019](#)

Affaire C-678/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA du 18 septembre 2019 - Procureur-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden - demande de décision préjudicielle formée par le Hoge Raad der Nederlanden (Cour suprême des Pays-Bas) - Renvoi préjudiciel – Recevabilité – Article 267 TFUE – **Notion de litige – Pourvoi en cassation dans l'intérêt de la loi – Intangibilité de la situation tranchée par le jugement attaqué – Dessins et modèles – Mesures provisoires et conservatoires** – Compétence des tribunaux de première instance nationaux pour connaître des actions en référé – **Compétence exclusive des tribunaux des dessins ou modèles communautaires**
[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-678/18 du 18 septembre 2019](#)

Affaire C-489/19 PPU: CONCLUSIONS DE L'AVOCATE GÉNÉRALE Mme ELEANOR SHARPSTON du 17 septembre 2019 - NJ (Parquet de Vienne) Procédure pénale contre Generalstaatsanwaltschaft Berlin - demande de décision préjudicielle formée par le Kammergericht Berlin (tribunal régional supérieur de Berlin, Allemagne) - Renvoi préjudiciel – **Procédure préjudicielle d'urgence – Coopération policière et judiciaire en matière pénale – Mandat d'arrêt européen** – Décision-cadre 2002/584/JAI – Article 6, paragraphe 1 – **Autorité judiciaire d'émission – Indépendance du parquet vis-à-vis du pouvoir exécutif** – Critères d'appréciation – **Mandat d'arrêt européen émis par un procureur et homologué, à l'issue d'un contrôle exhaustif, par un tribunal de droit commun préalablement à sa mise en œuvre**
[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-489/19 du 17 septembre 2019](#)

Cases C-542/18 RX-II and C-543/18 RX-II: (PROVISIONAL TEXT OF 12/09/2019) OPINION OF ADVOCATE GENERAL SHARPSTON of 12 September 2019 - Erik Simpson v Council of the European Union and HG v European Commission - Review – **European Union Civil Service Tribunal – Appointment of judges – Ground of appeal involving a matter of public policy – Incidental review** – Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union – **Right to a fair trial – Tribunal established by law – Principle of legal certainty – Adverse effect on the unity or consistency of EU law**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-542/18 of 12 September 2019](#)

Affaire C-540/18 P: ARRÊT DE LA COUR (septième chambre) du 11 septembre 2019 - HX, demeurant à Damas (Syrie) contre Conseil de l'Union européenne - ayant pour objet un pourvoi au titre de l'article 56 du statut de la Cour de justice de l'Union européenne - Pourvoi – **Mesures restrictives prises à l'encontre de la République arabe syrienne – Mesures dirigées contre des hommes et des femmes d'affaires influents exerçant leurs activités en Syrie** – Preuve du bien-fondé de l'inscription sur les listes
[CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-540/18 du 11 septembre 2019](#)

Joined Cases C-447/17 P and C-479/17 P: JUDGMENT OF THE COURT (First Chamber) of 5 September 2019 - European Union, represented by the Court of Justice of the European Union and Guardian Europe Sàrl, established in Bertrange (Luxembourg) v European Union, represented by the European Commission (C-447/17 P) - Guardian Europe Sàrl, established in Bertrange and European Union, represented by the Court of Justice of the European Union v European Union, represented by the European Commission C-479/17 P) - TWO APPEALS under Article 56 of the Statute of the Court of Justice of the European Union - Appeals — Actions for damages — Second paragraph of Article 340 TFEU — **Excessive length of the proceedings in a case before the General Court of the European Union — Compensation for the damage allegedly sustained by the applicant — Concept of a ‘single undertaking’ not applied — Material damage — **Bank guarantee costs — Causal link — Loss of profit — Non-pecuniary damage — Liability of the European Union for damage caused by infringements of EU law arising from a decision of the General Court** — No incurring of liability
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-447/17 of 5 September 2019](#)**

Case C-377/18: JUDGMENT OF THE COURT (Second Chamber) of 5 September 2019 - AH, PB, CX, KM, PH and MH - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU, from the Spetsializiran nakazatelen sad (Specialised Criminal Court, Bulgaria) - Reference for a preliminary ruling — **Judicial cooperation in criminal matters — Directive (EU) 2016/343 — Article 4(1) — **Presumption of innocence — Public references to guilt** — Agreement concluded between the prosecutor and the perpetrator of an offence — **National case-law providing for the identification of accused persons who have not concluded such an agreement — Charter of Fundamental Rights** — Article 48
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-377/18 of 5 September 2019](#)**

Case C-468/18: JUDGMENT OF THE COURT (Third Chamber) of 5 September 2019 - R v P - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Judecătoria Constanța (Court of First Instance, Constanța, Romania) - Reference for a preliminary ruling — **Judicial cooperation in civil matters — Jurisdiction, recognition and enforcement of decisions in matters relating to maintenance obligations — Regulation (EC) No 4/2009 — Article 3(a) and (d) and Article 5 — **Court seised of three joined claims concerning the divorce of the parents of a minor child, parental responsibility and the maintenance obligation with regard to that child — Court declaring that it has jurisdiction relating to the divorce and no jurisdiction relating to parental responsibility** — Jurisdiction to entertain proceedings with regard to the claim concerning the maintenance obligation — **Court for the place where the defendant is habitually resident and before which he has entered an appearance**
[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-468/18 of 5 September 2019](#)**

Affaire C-272/18: CONCLUSIONS DE L’AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE du 5 septembre 2019 - Verein für Konsumenteninformation contre TVP Treuhand- und Verwaltungsgesellschaft für Publikumsfonds mbH & Co. KG - demande de décision préjudicielle formée par l’Oberster Gerichtshof (Cour suprême, Autriche) - Renvoi préjudiciel – **Espace de liberté, de sécurité et de justice – Coopération judiciaire en matière civile – Loi applicable – Contrats de fiducie conclus entre des consommateurs résidant habituellement dans un premier pays et un professionnel établi dans un second pays, ayant pour objet la gestion de participations dans des sociétés en commandite régies par le droit du second pays – Convention de Rome sur la loi applicable aux obligations contractuelles – Règlement (CE) no 593/2008 – **Matières exclues** – Article 1er, paragraphe 2 – **Questions relevant du droit des sociétés, associations et personnes morales – Règles protectrices en matière de contrats de consommation – Contrats exclus** – Article 5, paragraphe 4, de la convention de Rome et article 6, paragraphe 4, du règlement (CE) no 593/2008 – Contrat de fourniture de services dans le cadre duquel les services dus au consommateur doivent être fournis exclusivement dans un pays autre que celui dans lequel il a sa résidence habituelle – **Directive 93/13/CEE concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs – Caractère abusif d’une clause de choix de loi désignant le droit du siège du prestataire de services**
[CURIA – Conclusions de l’Avocat Général dans l’affaire C-272/18 du 5 septembre 2019](#)**

16. Transport

International Agreements

DECISION No 1/2019 OF THE JOINT EUROPEAN UNION/SWITZERLAND AIR TRANSPORT COMMITTEE SET UP UNDER THE AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE SWISS CONFEDERATION ON AIR TRANSPORT of 22 August 2019 **replacing** the **Annex to the Agreement between the European Community and the Swiss Confederation on Air Transport** [2019/1380]

[OJ of the EU, L 226/4 of 30 August 2019](#)

Community Legislation

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2019/1603 of 18 July 2019 **supplementing** Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council as regards **measures adopted by the International Civil Aviation Organisation for the monitoring, reporting and verification of aviation emissions** for the purpose of implementing a global market-based measure (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 250/10 of 30 September 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2019/1583 of 25 September 2019 **amending** Implementing Regulation (EU) 2015/1998 laying down detailed **measures for the implementation of the common basic standards on aviation security, as regards cybersecurity measures** (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 246/15 of 26 September 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2019/1387 of 1 August 2019 **amending** Regulation (EU) No 965/2012 as regards **requirements for aeroplane landing performance calculations and the standards for assessing the runway surface conditions**, update on certain aircraft **safety equipment and requirements** and operations without holding an extended range operational approval

[OJ of the EU, L 229/1 of 5 September 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2019/1383 of 8 July 2019 **amending and correcting** Regulation (EU) No 1321/2014 as regards **safety management systems in continuing airworthiness management organisations** and alleviations for **general aviation aircraft concerning maintenance and continuing airworthiness management** (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 228/1 of 4 September 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) 2019/1384 of 24 July 2019 **amending** Regulations (EU) No 965/2012 and (EU) No 1321/2014 as regards the **use of aircraft listed on an air operator certificate for non-commercial operations and specialised operations, the establishment of operational requirements for the conduct of maintenance check flights**, the establishment of rules on non-commercial operations with reduced cabin crew on board and introducing editorial updates concerning air operations requirements (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 228/106 of 4 September 2019](#)

DECISION No 1/2019 OF THE ECAA JOINT COMMITTEE of 31 July 2019 **replacing Annex I to the ECAA Agreement on the rules applicable to civil aviation** [2019/1343]

[OJ of the EU, L 211/4 of 12 August 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/1291 of 30 July 2019 on the **compliance of the 2019 unit rate for the charging zone of Switzerland** with Implementing Regulations (EU) No 390/2013 and (EU) No 391/2013 (notified under document C(2019) 5532) (Only the German, French and Italian texts are authentic) (Text with EEA relevance)

[OJ of the EU, L 203/8 of 1 August 2019](#)

Case Law

Case C-600/18: JUDGMENT OF THE COURT (Eighth Chamber) of 26 September 2019 - UTEP 2006. SRL v Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Administrative and Labour Court, Szombathely, Hungary) - Reference for a preliminary ruling — **Road transport** — Articles 91 and 92 TFEU — Regulation (EU) No 165/2014 — Article 32(3), Article 33(1) and Article 41(1) — **Infringement of the rules on the use of tachographs — Duty of Member States to make provision for effective, dissuasive and non-discriminatory penalties** — Resident and non-resident small and medium-sized enterprises — Differential treatment

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-600/18 of 26 September 2019](#)

Affaire C-532/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. HENRIK SAUGMANDSGAARD ØE du 26 septembre 2019 - GN, représentée légalement par HM contre ZU, en tant que liquidateur de Niki Luftfahrt GmbH - demande de décision préjudicielle formée par l'Oberster Gerichtshof (Cour suprême, Autriche) - Renvoi préjudiciel — **Transport aérien – Convention de Montréal** – Article 17, paragraphe 1 – **Responsabilité des transporteurs aériens envers les passagers – Notion d'“accident” – Lésion corporelle subie par un passager en raison du renversement d'une boisson chaude survenu à bord d'un avion en vol**

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-532/18 du 26 septembre 2019](#)

Case C-527/18: JUDGMENT OF THE COURT (Second Chamber) of 19 September 2019 - Gesamtverband Autoteile-Handel eV v KIA Motors Corporation - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the Bundesgerichtshof (Federal Court of Justice, Germany) - Reference for a preliminary ruling — Approximation of laws — **Motor vehicles** — Regulation (EC) No 715/2007 — First sentence of Article 6(1) — **Vehicle repair and maintenance information — Manufacturers' obligations towards independent operators — Unrestricted access in a standardised format to that information** — Procedures — Prohibition of discrimination

[CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-527/18 of 19 September 2019](#)

Affaire C-513/18: CONCLUSIONS DE L'AVOCAT GÉNÉRAL M. MACIEJ SZPUNAR du 12 septembre 2019 - Autoservizi Giordano Società cooperativa contre Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo - demande de décision préjudicielle formée par la Commissione tributaria provinciale di Palermo (commission fiscale provinciale de Palerme, Italie) - Renvoi préjudiciel – Directive 2003/96/CE – **Taxation des produits énergétiques et de l'électricité** – Article 7, paragraphes 2 et 3 – **Faculté pour les États membres de prévoir un taux d'accise réduit sur le gazole à usage commercial utilisé comme carburant – Notion de “gazole à usage commercial utilisé comme carburant” – Transport régulier ou occasionnel de passagers** – Activité de location d'autobus avec chauffeur – Effet direct

[CURIA – Conclusions de l'Avocat Général dans l'affaire C-513/18 du 12 septembre 2019](#)

17. Community Institutions, Principles and the Communities' own Resources

Community Legislation

GUIDELINE (EU) 2019/1386 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 7 June 2019 **amending Guideline ECB/2014/15 on monetary and financial statistics** (ECB/2019/18)

[OJ of the EU, L 232/1 of 6 September 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1376 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 23 July 2019 on **delegation of the power to adopt decisions on passporting, acquisition of qualifying holdings and withdrawal of authorisations of credit institutions** (ECB/2019/23)

[OJ of the EU, L 224/1 of 28 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1377 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 31 July 2019 **nominating heads of work units to adopt delegated decisions on passporting, acquisition of qualifying holdings and withdrawal of authorisations of credit institutions** (ECB/2019/26)

[OJ of the EU, L 224/6 of 28 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1378 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 9 August 2019 **amending** Decision ECB/2014/16 concerning the establishment of an **Administrative Board of Review and its Operating Rules** (ECB/2019/27)
[OJ of the EU, L 224/9 of 28 August 2019](#)

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/1372 of 19 August 2019 **implementing** Directive 2007/2/EC of the European Parliament and of the Council as regards **monitoring and reporting** (notified under document C(2019) 6026) (Text with EEA relevance)
[OJ of the EU, L 220/1 of 23 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1348 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 18 July 2019 on the **procedure for recognising non-euro area Member States as reporting Member States** under Regulation (EU) 2016/867 on the **collection of granular credit and credit risk data** (ECB/2019/20)
[OJ of the EU, L 214/3 of 16 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1349 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 26 July 2019 on the **procedure and conditions for exercise by a competent authority of certain powers in relation to oversight of systemically important payment systems** (ECB/2019/25)
[OJ of the EU, L 214/16 of 16 August 2019](#)

GUIDELINE (EU) 2019/1335 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 7 June 2019 **amending** Guideline (EU) 2018/876 on the **Register of Institutions and Affiliates Data** (ECB/2019/17)
[OJ of the EU, L 208/47 of 8 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1311 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 22 July 2019 on a **third series of targeted longer-term refinancing operations** (ECB/2019/21)
[OJ of the EU, L 204/100 of 2 August 2019](#)

DECISION (EU) 2019/1312 OF THE EUROPEAN CENTRAL BANK of 22 July 2019 **amending** Decision (EU) 2016/810 (ECB/2016/10) on a **second series of targeted longer-term refinancing operations** (ECB/2019/22)
[OJ of the EU, L 204/123 of 2 August 2019](#)

Case Law

Cases C-542/18 RX-II and C-543/18 RX-II: (PROVISIONAL TEXT OF 12/09/2019) OPINION OF ADVOCATE GENERAL SHARPSTON of 12 September 2019 - Erik Simpson v Council of the European Union and HG v European Commission - Review — **European Union Civil Service Tribunal — Appointment of judges — Ground of appeal involving a matter of public policy — Incidental review** — Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union — **Right to a fair trial — Tribunal established by law — Principle of legal certainty — Adverse effect on the unity or consistency of EU law**
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-542/18 of 12 September 2019](#)

Case C-482/18: OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT of 12 September 2019 - Google Ireland Limited v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vámigazgatósága - Request for a preliminary ruling from the Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Budapest Administrative and Labour Court, Hungary) - Request for a preliminary ruling — **Fundamental freedoms — Freedom to provide services — Restrictions and discrimination — Substantive tax law and law of tax procedure** — Turnover-based tax on advertisements — **Taxation of foreign activities in the Hungarian language — Principle of territoriality in EU law — Obligation to register for tax purposes** — Different registration procedures for nationals and foreigners — Penalties in the case of non-registration
[CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-482/18 of 12 September 2019](#)

Affaires jointes C-612/17 et C-613/17: ARRÊT DE LA COUR (deuxième chambre) du 11 septembre 2019 - Federazione Italiana Golf (FIG) contre Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT) et Ministero dell'Economia e delle Finanze (C-612/17) - Federazione Italiana Sport Equestri (FISE) contre Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT) (C-613/17) - ayant pour objet deux demandes de décision préjudicielle au titre de l'article 267 TFUE, introduites par la Corte dei conti (Cour des comptes, Italie) - Renvoi préjudiciel – Règlement (UE) no 549/2013 – **Système européen des comptes nationaux et régionaux dans l'Union européenne** – Annexe A, point 20.15 – **Contrôle exercé par un Comité national olympique sur des fédérations sportives nationales constituées sous la forme d'institutions sans but lucratif (ISBL)** – Annexe A, point 20.15, deuxième phrase – **Notion d'“intervention publique sous forme de réglementation générale s'appliquant à toutes les unités dans un même domaine d'activité”** – **Portée** – Annexe A, point 20.15, première phrase – **Notion de “pouvoir de déterminer [la] politique générale ou [le] programme” d'une ISBL – Portée** – Annexe A, point 2.39, sous d), point 20.15, sous d), et point 20.309, sous i), dernière phrase – Prise en compte des cotisations versées par les adhérents à l'ISBL
CURIA – Arrêt de la Cour de Justice dans l'affaire C-612/17 du 11 septembre 2019

Case C-178/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - MSD Animal Health Innovation GmbH and Intervet international BV v European Medicines Agency (EMA) - Appeal – Access to documents – Regulation (EC) No 1049/2001 – **Documents held by the European Medicines Agency (EMA) and submitted in the context of an application for marketing authorisation for a veterinary medicinal product for veterinary use** – Decision to give a third party access to the documents – **General presumption of confidentiality** – Article 4(2) – **Exception relating to the protection of commercial interests** – Article 4(3) – **Protection of decision-making process**
CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-178/18 of 11 September 2019

Case C-175/18 P: OPINION OF ADVOCATE GENERAL HOGAN of 11 September 2019 - PTC Therapeutics International Ltd v European Medicines Agency (EMA) - Appeal – Regulation (EC) No 1049/2001 – Access to documents of the institutions – **Documents in the possession of the European Medicines Agency (EMA) containing information submitted by the appellant within the scope of an application for a marketing authorisation of a medicinal product for human use** – Decision to give a third party access to the documents – **General presumption of confidentiality** – Article 4(2) – **Exception on the basis of the protection of commercial interest** – Article 4(3) – **Protection of decision-making process**
CURIA – Opinion of Advocate General in Case C-175/18 of 11 September 2019

Case C-94/18: JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) of 10 September 2019 - Nalini Chenchooliah v Minister for Justice and Equality - REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the High Court (Ireland) - Reference for a preliminary ruling – **Citizenship of the Union** – Article 21 TFEU – **Right of Union citizens and their family members to move and reside freely in the territory of a Member State** – Directive 2004/38/EC – Article 3(1) and Articles 15, 27, 28, 30 and 31 – **Definition of ‘beneficiary’ – Third-country national, the spouse of a Union citizen who has exercised his right to freedom of movement – Return of the Union citizen to the Member State of which he is a national, where he is serving a prison sentence** – Requirements imposed on the host Member State under Directive 2004/38/EC when making a decision to remove such a third-country national
CURIA – Judgment of the Court of Justice in Case C-94/18 of 10 September 2019