



Institut suisse de droit comparé
Schweizerisches Institut für Rechtsvergleichung
Istituto svizzero di diritto comparato
Swiss Institute of Comparative Law

E-Avis ISDC 2019-05

LEGAL OPINION ON RIGHTS AND OBLIGATIONS OF MARRIAGE AND OTHER FORMS OF UNION

RECHTSGUTACHTEN ZUR RECHTLICHEN AUSGESTALTUNG DER EHE UND VON ANDEREN FORMEN VON PARTNERSCHAFTEN

**Austria, Belgium, Denmark, France, Germany, Italy, Luxembourg,
The Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, UK (England & Wales)**

Current to: 31.12.2018

Please refer to as: J. Curran / A. Aronovitz / S. De Dycker / J. Fournier / H. Mergl /
I. Pretelli / C. Viennet / H. Westermark

Legal Opinion on Rights and Obligations of Marriage and other Forms of Union – Rechtsgutachten zur rechtlichen Ausgestaltung der Ehe und von anderen Formen von Partnerschaften, current to 31.12.2018,
E-Avis ISDC 2019-05, available on www.isdc.ch.

This text may be downloaded for personal research purposes only. The Swiss Institute of Comparative Law does not accept liability for any other use of the text. Any additional reproduction for other purposes, whether in hard copy or electronically, requires the consent of the Institute.

E-Avis ISDC

Série de publications électroniques d'avis de droit de l'ISDC / Elektronische Publikationsreihe von Gutachten des SIR / Serie di pubblicazioni elettroniche di pareri dell'Istituto svizzero di diritto comparato / Series of Electronic Publications of Legal Opinions of the SICL

CONTENTS

I. EXECUTIVE SUMMARY	6
II. BACKGROUND AND QUESTIONS.....	8
1. Sachverhalt	8
1.1. 13.468 Parlamentarische Initiative «Ehe für alle».....	8
1.2. 15.4082 Postulat «Ein PACS nach Schweizer Art» (15.3431 Po. Caroni).....	8
2. Mandat	9
3. Fragen.....	9
III. COUNTRY REPORTS.....	10
A. AUSTRIA	10
1. Gesetzlich anerkannte Arten der (Lebens)Partnerschaft	10
2. Gesetzliche Rechte der verschiedenen (Lebens)Partnerschaftsarten	11
2.1. Eheschliessung und Begründung der eingetragenen Partnerschaft	11
2.2. Zivilstand.....	11
2.3. Beistands- und Treuepflicht.....	11
2.4. Name.....	12
2.5. Wohnung	12
2.6. Scheidungsgründe.....	12
2.7. Unterhalt nach Scheidung beziehungsweise Auflösung.....	14
3. Stand der Lebenspartnerschaften nach Einführung der Ehe für alle.....	14
4. Zukünftige Reformen.....	15
B. BELGIUM	16
1. Les types d’union reconnues par la loi nationale.....	16
2. Les droits et obligations découlant des différents types d’union	16
3. Le statut des autres types d’union suite à l’adoption du mariage pour tous.....	19
4. Les réformes envisagées	20
C. DENMARK.....	21
1. Forms of union recognized by law	21
2. Rights associated with different forms of union.....	21
3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all	22
4. Future reforms	23
D. FRANCE	24
1. Les types d’union reconnues par la loi nationale.....	24
2. Les droits et obligations découlant des différents types d’union	24
3. Le statut des autres types d’union suite à l’adoption du mariage pour tous.....	25
4. Les réformes envisagées	25

E. GERMANY	26
1. Gesetzlich anerkannte Arten der (Lebens)Partnerschaft	26
1.1. Ehe und eingetragene Lebenspartnerschaft	26
1.2. Andere Partnerschaften.....	28
2. Gesetzliche Rechte der verschiedenen (Lebens)Partnerschaftsarten	28
2.1. Ehe	28
2.2. Eingetragene Lebenspartnerschaft.....	30
3. Stand der Lebenspartnerschaften nach der Einführung der Ehe für alle	33
4. Zukünftige Reformen	35
F. ITALY	37
1. I tipi di unione riconosciuti dalla legge nazionale	37
2. Diritti e obblighi derivanti dai diversi tipi di unione	41
3. Lo <i>status</i> di altri tipi di unioni a seguito dell'adozione del matrimonio egualitario	44
4. Le riforme previste	46
G. LUXEMBOURG	50
1. Les types d'union reconnues par la loi nationale	50
2. Les droits et obligations découlant des différents types d'union	50
3. Le statut des autres types d'union suite à l'adoption du mariage pour tous	51
4. Les réformes envisagées	51
H. NETHERLANDS	52
1. Types d'union reconnues par la loi nationale	52
2. Les droits et obligations découlant des différents types d'union	52
3. Le statut des autres types d'union suite à l'adoption du mariage pour tous	53
4. Les réformes envisagées	54
I. NORWAY	55
1. Forms of union recognized by law	55
2. Rights and obligations associated with different forms of union	55
3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all	56
4. Future reforms	56
J. PORTUGAL	57
1. Forms of union recognized by law	57
2. Rights provided by different forms of union	58
3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all	59
4. Future reforms	59
K. SPAIN	60
1. Tipos de uniones reconocidas	60
1.1. Matrimonio	60
1.2. Uniones civiles	60

1.3.	Conclusión.....	63
2.	Condiciones y Derechos de los diferentes tipos de uniones.....	63
2.1.	Derechos patrimoniales.....	65
2.2.	Arrendamiento y vivienda.....	68
2.3.	Fiscalidad.....	70
2.4.	Alimentos.....	70
2.5.	Derechos hereditarios.....	71
2.6.	Seguridad Social.....	72
3.	La situación de las otras formas de uniones luego de la adopción del matrimonio para todos.....	72
4.	Reformas previstas.....	73
L.	SWEDEN.....	74
1.	Forms of union recognized by law.....	74
2.	Rights and obligations associated with different forms of union.....	74
3.	Status of other form(s) of union following extension of marriage to all.....	76
4.	Future reforms.....	76
M.	UNITED KINGDOM (ENGLAND & WALES).....	77
1.	Forms of union recognized by law.....	77
2.	Rights and obligations associated with different forms of union.....	77
3.	Status of other form(s) of union following extension of marriage to all.....	80
4.	Future reforms.....	81
IV.	ANALYSIS.....	83
A.	Impact of the European Union.....	83
1.	Registered partnerships in EU law.....	83
1.1.	Free movement of persons.....	84
1.2.	Non-discrimination in employment.....	85
1.3.	Private international law.....	85
2.	Same-sex marriage in EU law.....	86
B.	Country summaries.....	87
C.	Comparative table.....	90
D.	Comparative observations.....	96
1.	Rechtlich anerkannte Partnerschaften.....	96
2.	Rechte und Pflichten im Zusammenhang mit gesetzlich anerkannten Partnerschaften.....	97
3.	Status der anderen Partnerschaften nach der Öffnung der Ehe für alle.....	99
4.	Zukünftige Reformen.....	101
	ANNEX: COUNTRY TABLES.....	104
A.	AUSTRIA.....	104
B.	BELGIUM.....	109

C.	DENMARK	115
D.	FRANCE	124
E.	GERMANY	129
F.	ITALY	132
G.	LUXEMBOURG.....	140
H.	THE NETHERLANDS	148
I.	NORWAY	154
J.	PORTUGAL	165
K.	SPAIN.....	174
L.	SWEDEN	182
M.	UNITED KINGDOM (ENGLAND & WALES)	188

I. EXECUTIVE SUMMARY

Die vorliegende Studie, wurde vom Bundesamt für Justiz im Zusammenhang mit den Umsetzungsarbeiten der Rechtskommission des Nationalrates zur parlamentarischen Initiative 13.468 zur gleichgeschlechtlichen Ehe sowie dem Postulat 15.4082 zur Partnerschaft als Rechtsinstitution ausserhalb der Ehe in Auftrag gegeben. Sie untersucht und vergleicht die Rechte und Pflichten im Zusammenhang mit der Ehe und anderen rechtlich anerkannten Partnerschaften von Erwachsenen in 13 europäischen Rechtsordnungen: Belgien, Dänemark, Deutschland, Italien, Luxemburg, Niederlande, Norwegen, Österreich, Portugal, Schweden, Spanien und das Vereinigte Königreich. Die vorliegende Studie untersucht insbesondere den Status dieser anderen gesetzlichen Lebensformen neben der Ehe (im Folgenden auch „Partnerschaften“ genannt), nachdem die Ehe in diesen Ländern allgemein (d.h. auch für gleichgeschlechtliche Paare) zugänglich wurde. Sodann prüft sie, welche Reformen, wenn überhaupt, für die Zukunft vorgeschlagen werden.

Die Entwicklung gesetzlich geregelter Partnerschaften neben der Ehe entspricht dem wachsenden Trend des Zusammenlebens von Erwachsenen ohne Ehe einerseits sowie der steigenden Akzeptanz gleichgeschlechtlicher Beziehungen andererseits. In den verschiedenen europäischen Rechtsordnungen entwickelte sich der rechtliche Rahmen für die formale Anerkennung von Erwachsenenbeziehungen jedoch in unterschiedlicher Geschwindigkeit und auf verschiedene Art und Weise. Das gegenwärtige Bild ist daher gemischt.

Eine Harmonisierung durch die Europäische Union (EU) erfolgte in diesem Gebiet nur in eingeschränkter Masse, da Inhalt und Form der familiären Beziehung in die ausschliessliche Kompetenz der EU-Mitgliedsstaaten fallen. Dennoch können Familienbeziehungen Ansprüche nach dem Recht der Europäischen Union begründen. Die Freizügigkeit innerhalb der EU, die Gleichbehandlung im Bereich der Arbeitsverhältnisse oder das internationale Privatrecht sind Zusammenhänge, in denen eingetragene Partnerschaften als ein Aspekt der EU-Kompetenz angesehen wurden. Im internationalen Privatrecht besteht nach dem Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union eine EU-Kompetenz für die Regulierung der Zuständigkeit, des anwendbaren Rechts sowie der Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen im Gebiet des Familienrechts.

Seit dem 1. Januar 2019 wurde die Ehe in allen in der vorliegenden Studie untersuchten europäischen Ländern ausser in Italien auf gleichgeschlechtliche Paare ausgeweitet. Dabei haben einige Staaten wie beispielsweise Deutschland und die skandinavischen Länder die bestehenden Gesetze zur Eintragung gleichgeschlechtlicher Beziehungen abgeschafft. Andere Länder dagegen, wie Frankreich, Belgien, Luxemburg, Portugal und Spanien, haben die jeweiligen anderen Formen von Partnerschaften deshalb aufrechterhalten, weil diese anderen oder zusätzlichen Zwecken dienen als der Anerkennung gleichgeschlechtlicher Paare. In wieder anderen Rechtsordnungen wie Österreich sowie England und Wales, in denen die Partnerschaften bislang auf gleichgeschlechtliche Paare beschränkt waren, wird diese Form nun (voraussichtlich) auch gemischtgeschlechtlichen Paaren zur Verfügung stehen, um die Grundsätze der Nichtdiskriminierung zu respektieren.

Das gegenwärtige Bild in jedem der untersuchten Länder hängt zu grossen Teilen von deren jüngster politischer und sozialer Geschichte sowie vom Zweck ab, zu welchem Partnerschaften neben der Ehe anerkannt wurden. Sei es die Anerkennung zusammenlebender Paare, die nicht heiraten möchten, das Schaffen eines Rahmens zur Formalisierung der Beziehung von gleichgeschlechtlichen Paaren oder das Gewähren von Rechtsansprüchen für Personen in anderen als Paarbeziehungen; die Gründe hinter all den alternativen Partnerschaften haben zu verschiedenen rechtlichen Ansätzen in den betroffenen Staaten geführt.

Wo das politische Ziel darin bestand, die gleichgeschlechtliche Beziehung als weitgehend gleichgestellt zur Ehe zu anerkennen aber die Ausdehnung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare politisch oder sozial nicht akzeptiert worden wäre, wurden eingetragene Partnerschaften als „funktionale Äquivalente“ der Ehe eingeführt. Dies war in Ländern wie Österreich, Deutschland, dem Vereinigten Königreich, Dänemark, Schweden, Norwegen und nun auch in Italien der Fall – auch wenn das jeweilige Modell zumindest anfangs keine völlige Gleichheit mit der Ehe schaffte. In einer Vielzahl anderer Staaten waren und sind eingetragene Partnerschaften zugänglich für verschiedengeschlechtliche und gleichgeschlechtliche Paare. In all diesen letztgenannten Rechtsordnungen wurde die Ehe inzwischen auf gleichgeschlechtliche Paare ausgeweitet. Die „Alternativen zur Ehe“, die in Rechtsordnungen wie in Luxemburg und Frankreich etabliert wurden, sind normalerweise mit anderen Formalitäten und weniger Rechten als diejenigen von Ehepartnern verbunden. In wieder anderen Rechtsordnungen ist das als Alternative zur Ehe angebotene Partnerschaftssystem als *de facto* Anerkennung beschrieben worden. Dies zeigt sich in Portugal und einigen autonomen Regionen in Spanien. Dort können gesetzliche Rechte und Pflichten, die sich immer von denen innerhalb einer Ehe unterscheiden, ohne Registrierung entstehen, sofern bestimmte Voraussetzungen wie beispielsweise die Mindestdauer des Zusammenlebens erfüllt sind. Tatsächlich anerkennen viele der untersuchten Staaten zusammenlebenden Personen gewisse begrenzte Rechte, entweder als Teil eines formalisierten Systems eingetragener Partnerschaften oder einfach als Ergebnis von *ad hoc* Schutzmassnahmen, die den Zusammenlebenden in bestimmten Rechtsgebieten und der Sozialversicherung gewährt werden.

Die Ausdehnung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare führte in vielen europäischen Staaten in den letzten Jahren zweifellos zu einer Reihe von rechtlichen Fragen, abhängig von der Art der in der jeweiligen Rechtsordnung bereits anerkannten Partnerschaften. In einigen Rechtsordnungen wie den nordischen Staaten und Deutschland stellt die Ehe nun die einzige Option für die Formalisierung einer Erwachsenenbeziehung dar und es bestehen keine weiteren Reformbedürfnisse. Die Ausweitung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare in Ländern wie Frankreich, Belgien, Luxemburg, Portugal, den Niederlanden und Spanien hat keinen grundlegenden Einfluss auf diese anderen Modelle, da alternative Partnerschaften dort bereits allen Paaren offenstanden und einem anderen Zweck als der Ehe dienten. In Österreich sowie in England und Wales hingegen wird die Ausdehnung der Ehe das bestehenden partnerschaftlichen Regime grundlegend ändern, da in beiden Rechtsordnungen Gerichtsentscheidungen existieren, wonach diese Regimes nicht länger auf gleichgeschlechtliche Paare beschränkt sein sollen.

II. BACKGROUND AND QUESTIONS

1. Sachverhalt

1.1. 13.468 Parlamentarische Initiative «Ehe für alle»

Am 5. Dezember 2013 reichte die Grünliberale Fraktion eine parlamentarische Initiative mit folgendem Text ein:

«Die Bundesverfassung ist wie folgt zu ändern:

Art. 14 *Recht auf Ehe, Lebensgemeinschaft (neu) und Familie*

Abs. 1

Das Recht auf Ehe, Lebensgemeinschaft (neu) und Familie ist gewährleistet.

Abs. 2

Die gesetzlich geregelten Lebensgemeinschaften stehen Paaren unabhängig von ihrem Geschlecht oder ihrer sexuellen Orientierung offen.

Art. 38 *Abs. 1 erster Satz*

Der Bund regelt Erwerb und Verlust der Bürgerrechte durch Abstammung, («Heirat» streichen) gesetzlich geregelte Lebensgemeinschaft (neu) und Adoption. ...»

Der parlamentarischen Initiative wurde von den Rechtskommissionen beider Räte Folge gegeben. Die Rechtskommission des Nationalrates hat nun die Arbeiten für die Umsetzung der Initiative aufgenommen. In der Folge hat sie dem Bundesamt für Justiz, welches die Kommission bei der Bearbeitung der parlamentarischen Initiative unterstützt, den Auftrag erteilt, vertiefte Abklärungen über die möglichen Auswirkungen einer «Ehe für alle» in den verschiedenen Rechtsbereichen zu treffen.

Soll die Ehe allen Paaren offenstehen, ist ein Entscheid darüber zu treffen, ob der Abschluss einer eingetragenen Partnerschaft künftig weiterhin möglich sein soll. Falls das Institut beibehalten werden soll, wäre weiter zu entscheiden, ob auch in Zukunft neue Partnerschaften eingegangen werden können und wem das Institut offenstehen soll. Die parlamentarische Initiative verlangt eine Öffnung der gesetzlich geregelten Lebensgemeinschaften für alle Paare.

Auch in verschiedenen anderen Ländern existierte vor der Öffnung der Ehe bereits ein Rechtsinstitut wie die eingetragene Partnerschaft, das gleichgeschlechtlichen Paaren eine gesetzlich geregelte Lebensform zur Verfügung stellte. Diese Länder haben das betreffende Institut auch nach der Öffnung der Ehe beibehalten. In Deutschland können allerdings seit der Einführung der Ehe für alle keine neuen eingetragenen Lebenspartnerschaften mehr begründet werden. Auch in Dänemark steht das eheähnliche Institut, das gleichgeschlechtlichen Paaren vorbehalten war, nach Öffnung der Ehe nicht mehr zur Verfügung. In diesen Ländern besteht somit neben der Ehe keine weitere gesetzlich geregelte Lebensform, die allen Paaren offensteht. Es gibt aber auch Länder, die eine eheähnliche Alternative wie eine eingetragene Partnerschaft (partenariat fort) kennen, diese beibehalten haben, und auch den Neuabschluss (für alle Paare) weiterhin ermöglichen (bspw. die Niederlande). Schliesslich existiert in Frankreich neben der Ehe (für alle) der PACS, der allen Paaren offensteht. Der PACS geht aber weniger weit als die Ehe und ist als ein partenariat faible zu qualifizieren.

1.2. 15.4082 Postulat «Ein PACS nach Schweizer Art» (15.3431 Po. Caroni)

Am 15. März 2016 hat der Nationalrat ein Postulat der Kommission für Wissenschaft, Bildung und Kultur des Nationalrates (WBK-N) angenommen, das den Bundesrat beauftragt, einen Bericht zu einem

möglichen «PACS (pacte civil de solidarité - Lebenspartnerschaft für gleich- und verschiedengeschlechtliche Paare) für die Schweiz zu verfassen. Dabei soll die Einführung einer Partnerschaft als Rechtsinstitut ausserhalb der Ehe und unabhängig von der Geschlechterzusammensetzung geprüft werden.

2. Mandat

Wir beauftragen hiermit das SIR, in einem rechtsvergleichenden Gutachten die Rechtslage im Ausland zu schildern. Insbesondere soll dargelegt werden, ob und wenn ja, welche gesetzlich geregelten Lebensformen zusätzlich zur Ehe bestehen. Handelt es sich dabei um ein *partenariat faible* oder um ein *partenariat fort*? In Bezug auf die Ausgestaltung der existierenden Rechtsinstitute sollen insbesondere diejenigen Punkte untersucht und beschrieben werden, die in der beigelegten Tabelle «Ehe und eingetragene Partnerschaft: Wichtigste Gemeinsamkeiten und Unterschiede» ebenfalls geprüft wurden.

Dabei ist die Rechtslage in der Europäischen Union, in Deutschland, Frankreich, Italien, Österreich, Dänemark, Schweden, Norwegen, Belgien, Luxemburg, Niederlande, Spanien, Portugal und Grossbritannien zu untersuchen. Gewünscht wird, dass ein besonderes Augenmerk auch auf anstehende Gesetzesrevisionen gerichtet und auf solche hingewiesen wird.

3. Fragen

Das Schweizerische Institut für Rechtsvergleichung (SIR) wurde beauftragt, die beigefügten Tabellen für jede der untersuchten Rechtsordnungen (inclusive Verweise zu Gesetzen oder anderen Rechtsgrundlagen) auszufüllen sowie die folgenden Fragen zu beantworten:

1. Welche Arten von Partnerschaften sind, wenn überhaupt, ausser der Ehe im nationalen Recht vorgesehen?
2. Sofern andere Arten von Partnerschaften gesetzlich anerkannt sind, bestätigen Sie, ob diese die gleichen Rechte und Pflichten vorsehen wie die Ehe. Falls nicht, erläutern Sie die Unterschiede in Bezug auf die in der beigefügten Tabelle aufgeführten Bereiche.
3. Sofern die "Ehe für alle" eingeführt wurde als es bereits eine andere Art (oder Arten) der Partnerschaft gab, erklären Sie, ob und wie diese andere Art der Partnerschaft als Alternative zur Ehe beibehalten wird.
4. Werden künftige Reformen bezüglich anderer Arten der Partnerschaft als der Ehe in Betracht gezogen?

III. COUNTRY REPORTS

A. AUSTRIA

1. Gesetzlich anerkannte Arten der (Lebens)Partnerschaft

In Österreich gibt es zwei Formen gesetzlich geregelter Partnerschaften: zum einen die **Ehe** und zum anderen die **eingetragene Partnerschaft**. Dies ergibt sich grundsätzlich aus dem Personenstandsgesetz 2013, in welchem die Eheschließung in den §§ 14 bis 20 geregelt ist und das Eingehen einer eingetragenen Partnerschaft in den §§ 21 bis 27. Mit dem Eingetragene Partnerschaft-Gesetz wurde mit Wirkung ab Januar 2010 die eingetragene Partnerschaft eingeführt, um gleichgeschlechtlichen Paaren eine gesetzliche Lebensgemeinschaft zu ermöglichen. Demnach steht die Ehe ausschließlich heterosexuellen Paaren offen und die eingetragene Partnerschaft lediglich homosexuellen Paaren.

Im Lauf der Jahre wurden die Regelungen über die eingetragene Partnerschaft jedoch immer mehr denjenigen der Ehe angepasst, insbesondere auch im Hinblick auf die Möglichkeit, eine Familie mit Kindern zu gründen.

Als Konsequenz hat der **Verfassungsgerichtshof im Dezember 2017 entschieden¹**, dass eine **Beschränkung** der Ehe auf verschiedengeschlechtliche und der eingetragenen Partnerschaft auf gleichgeschlechtliche Paare **nicht mehr begründbar** ist und daher gegen das verfassungsrechtliche **Diskriminierungsverbot** verstößt. Der Gerichtshof hat der Regierung die Möglichkeit gelassen, die Verfassung zu ändern, um den Verfassungsverstoß aufzuheben, anderenfalls sollen sowohl die Ehe als auch die eingetragene Partnerschaft ab Anfang des Jahres 2019 jeweils sowohl gleich- als auch verschiedengeschlechtlichen Paaren offenstehen.

Zwar hatte die österreichische Regierung in der Tat versucht, die Verfassung entsprechend zu modifizieren, jedoch scheiterte dies an der Fehlenden Zweidrittelmehrheit im Parlament. Daher hat sie nun bekanntgegeben, die Entscheidung des Gerichtshofes zu akzeptieren und die Verfassung nicht zu ändern.²

Daher werden, nach derzeitigem Stand der Dinge, **ab 1. Januar 2019 sowohl hetero- als auch homosexuelle Paare die Wahl haben, ob sie eine Ehe oder eine eingetragene Partnerschaft eingehen möchten**. Die fünf gleichgeschlechtlichen Paare, die vor dem Verfassungsgerichtshof geklagt haben, dürfen auch vorher schon die Ehe schließen. Mindestens ein Paar hat dies bereits getan.³

¹ Verfassungsgerichtshof, Entscheidung vom 04.12.2017 – VfGH G 258/2017 (Erkenntnis), verfügbar unter https://www.vfgh.gv.at/downloads/VfGH_Entscheidung_G_258-2017_ua_Ehe_gleichgeschlechtl_Paare.pdf (08.11.2018).

² Siehe beispielsweise kurier.at vom 11.10.2018, verfügbar unter <https://kurier.at/politik/inland/ehe-und-partnerschaft-fuer-alle-fix-regierung-verzichtet-auf-regelung/400143272> oder [OÖNachrichten vom 11.10.2018](https://oebn.at/news/11-10-2018) oder orf.at vom 11.10.2018, verfügbar unter <https://orf.at/stories/3059201/> (beide 30.10.2018).

³ Siehe beispielsweise DiePresse.com vom 12.10.2018, verfügbar unter <https://diepresse.com/home/innenpolitik/5511964/Erste-Ehe-eines-gleichgeschlechtlichen-Paares-in-Oesterreich> oder kurier.at vom 12.10.2018, verfügbar unter <https://kurier.at/chronik/wien/ehe-fuer-alle-erstes-homosexuelles-paar-traute-sich/400144034> (beide 08.11.2018).

2. Gesetzliche Rechte der verschiedenen (Lebens)Partnerschaftsarten

Durch verschiedene Reformen seit Einführung der eingetragenen Partnerschaft im Jahre 2010 **ähneln sich die rechtlichen Rahmenbedingungen von Ehe und eingetragener Partnerschaft inzwischen**. Insbesondere im Bereich der **Familiengründung bestehen keine Unterschiede** mehr zwischen den beiden Partnerschaftsformen. Dies war auch der Grund für den Verfassungsgerichtshof, eine Beschränkung der eingetragenen Partnerschaft auf gleichgeschlechtliche Paare als diskriminierend und damit verfassungswidrig anzusehen.

Unterschiede zwischen den beiden gesetzlich geregelten Partnerschaften finden sich nur noch in **wenigen Punkten** und dort oftmals nur in Detailfragen. Jedoch handelt es sich oft nicht um die gleiche gesetzliche Grundlage, sodass die einschlägigen Vorschriften entweder an verschiedenen Stellen im Personenstandsgesetz zu suchen sind oder gänzlich in unterschiedlichen Gesetzen.

Ehe und eingetragene Partnerschaft unterscheiden sich in den folgenden Punkten:

2.1. Eheschliessung und Begründung der eingetragenen Partnerschaft

Seit April 2018 werden sowohl die Ehe als auch die eingetragene Partnerschaft **vor dem Standesbeamten** begründet. In beiden Fällen geschieht dies vor maximal zwei Zeugen, jedoch ist es nicht verpflichtend, Trauzeugen zu haben.

Im Unterschied zur eingetragenen Partnerschaft wird die **Ehe durch das gesprochene Ja-Wort geschlossen**, welches sodann niedergeschrieben und unterschrieben wird.⁴ Die **eingetragene Partnerschaft hingegen wird durch die unterschriebene Niederschrift begründet**. Auf Wunsch kann ausserdem das Ja-Wort gesprochen werden, dieses hat jedoch keine rechtliche Wirkung.⁵

2.2. Zivilstand

Im Hinblick auf den Zivilstand unterscheiden sich Ehe und eingetragene Partnerschaft in der Terminologie. Während für die Ehe die Begriffe **«verheiratet»**, **«geschieden»** und **«verwitwet»** verwendet werden, wird der jeweils entsprechende Zivilstand bei einer eingetragenen Partnerschaft mit **«in eingetragener Partnerschaft lebend»**, **«aufgelöste eingetragene Partnerschaft»** und **«hinterbliebener eingetragener Partner»** bezeichnet.

2.3. Beistands- und Treuepflicht

Sowohl die Ehe als auch die eingetragene Partnerschaft begründen eine **Beistandspflicht** sowie eine Pflicht zur sogenannten **anständigen Begegnung**. Allerdings begründet **lediglich die Ehe** ausserdem

⁴ § 18 Personenstandsgesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20008228> (08.11.2018).

⁵ § 25 Personenstandsgesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20008228> (08.11.2018).

eine **Treuepflicht**.⁶ Eine entsprechende Verpflichtung bei Begründung einer eingetragenen Partnerschaft enthält das Gesetz nicht, stattdessen verpflichtet das Gesetz zu einer Vertrauensbeziehung.⁷

2.4. Name

Seit April 2017 haben sowohl Ehepartner als auch eingetragene Partner einen **Familiennamen**. Dadurch wurde die Unterscheidung zwischen dem Familiennamen für Ehepartner und dem Nachnamen für eingetragene Partner aufgehoben. Jedoch unterscheiden sich die beiden Partnerschaften darin, dass **Ehegatten grundsätzlich einen gemeinsamen Familiennamen bestimmen** sollen und lediglich wenn sie dies nicht tun, jeder seinen eigenen Familiennamen behält.⁸ **Eingetragene Partner hingegen behalten grundsätzlich jeder seinen eigenen Familiennamen**, sofern sie nicht einen gemeinsamen Familiennamen bestimmen.⁹

2.5. Wohnung

Sowohl **Ehepartner**¹⁰ als auch **eingetragene Partner**¹¹ trifft grundsätzlich die **Pflicht zum gemeinsamen Wohnen**.

Demjenigen **eingetragenen Partner, der auf die Wohnung besonders angewiesen ist**, steht zudem gegenüber demjenigen eingetragenen Partner, der Verfügungsberechtigter über die Wohnung ist, ein **Anspruch** darauf zu, dass letzterer alles unterlässt und dafür sorgt, damit der auf die Wohnung angewiesene eingetragene Partner diese nicht verliert.¹²

2.6. Scheidungsgründe

In den **Grundzügen ähneln sich die Scheidungs- beziehungsweise Auflösungsgründe für Ehe und eingetragene Partnerschaft** sehr. Lediglich in den Details gibt es **kleine Abweichungen**.

So gilt im Rahmen der **Scheidung wegen Verschuldens** zwar sowohl für Ehe als auch für eingetragene Partnerschaft eine schwere Verfehlung als Scheidungsgrund, jedoch umfasst der Begriff der Scheidung wegen Verschuldens nur bei der **Ehe** daneben **auch ehrloses oder unsittliches Verhalten**.

⁶ § 90 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001622> (08.11.2018).

⁷ § 8 Abs 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (08.11.2018).

⁸ § 93 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001622> (08.11.2018).

⁹ § 7 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (08.11.2018).

¹⁰ § 90 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001622> (08.11.2018).

¹¹ § 8 Abs 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (08.11.2018).

¹² § 9 Abs 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (08.11.2018).

Dementsprechend nennt das Gesetz in der Aufzählung, in welchen Fällen «insbesondere» eine schwere Verfehlung vorliegt, bei Ehe und eingetragener Partnerschaft zwar jeweils das Zufügen von körperlicher Gewalt oder schweren seelischen Leids, jedoch nur bei der **Ehe ausserdem auch Ehebruch**.¹³

Besteht die häusliche Lebensgemeinschaft seit mindestens drei Jahren nicht mehr, so können sowohl jeder Ehegatte als auch jeder eingetragene Partner wegen tiefgreifender unheilbarer Zerrütung die Ehescheidung beziehungsweise die Auflösung der eingetragenen Partnerschaft beantragen. Die Gesetze unterscheiden sich jedoch in der **Rechtsfolge** dieses Antrags: Während einem solchen Auflösungsantrag eines **eingetragenen Partners grundsätzlich stattgegeben** wird,¹⁴ gibt das Gericht einem solchen **Antrag auf Ehescheidung nicht statt**, wenn es überzeugt ist, eine dem Wesen der Ehe entsprechende Lebensgemeinschaft werde **wiederhergestellt** werden.¹⁵ Ebenso lehnt das Gericht das Scheidungsbegehren auch dann ab, wenn der die Scheidung beantragende Ehegatte die Zerrütung allein oder überwiegend verschuldet hat und ihn die **Abweisung des Scheidungsbegehrens weniger hart treffen würde als die Scheidung den anderen Ehegatten treffen würde**. Das Gericht nimmt diese Abwägung mit Rücksicht auf alle Umstände des Einzelfalles vor, insbesondere mit Blick auf die Dauer der ehelichen Lebensgemeinschaft, das Alter und die Gesundheit der Ehegatten, das Wohl der Kinder sowie die Dauer der Aufhebung der häuslichen Gemeinschaft.¹⁶ Diese Ausschlussgründe gelten erst dann nicht, wenn die häusliche Lebensgemeinschaft der Ehegatten bereits seit **mindestens sechs Jahren** aufgehoben ist.¹⁷

¹³ Ehe: § 49 S 1, 2 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871>; eingetragene Partnerschaft: § 15 Abs 1 S. 1, 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (beide 08.11.2018).

¹⁴ § 15 Abs 3 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (08.11.2018).

¹⁵ § 55 Abs 1 S 2 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871> (08.11.2018).

¹⁶ § 55 Abs 2 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871> (08.11.2018).

¹⁷ § 55 Abs 3 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871> (08.11.2018).

Ehe und eingetragene Partnerschaft **unterscheiden sich nicht** bei den Voraussetzungen für eine **Scheidung wegen Zerrüttung ohne Verschulden**¹⁸ oder wegen **ansteckender oder ekelerregender Krankheit**¹⁹. Gleiches gilt für die Voraussetzungen einer **einvernehmlichen Scheidung**.²⁰

2.7. Unterhalt nach Scheidung beziehungsweise Auflösung

Die rechtlichen Regelungen zum **Unterhalt nach Scheidung der Ehe beziehungsweise Auflösung der eingetragenen Partnerschaft scheinen sich sehr zu ähneln**, wenn sie auch in unterschiedlichen Gesetzen geregelt sind. Lediglich für den **Unterhalt nach Ehescheidung bei Auflösung der häuslichen Gemeinschaft liefert das Ehegesetz detailliertere Angaben**, welche in dieser Form nicht im Eingetragene Partnerschaft-Gesetz enthalten sind. Demnach umfasst der Unterhaltsanspruch bei einer solchen Ehescheidung mit Schuldausspruch jedenfalls auch den Ersatz der Beiträge zur freiwilligen Versicherung des beklagten Ehegatten in der gesetzlichen Krankenversicherung. Das Gesetz besagt ausserdem ausdrücklich, dass eine eventuelle Unterhaltspflicht des Unterhaltspflichtigen gegenüber einem neuen Ehegatten oder eingetragenen Partner grundsätzlich unberücksichtigt bleibt, sofern hiervon nicht im Einzelfall aus Gründen der Billigkeit eine Ausnahme gemacht werden muss.²¹

3. Stand der Lebenspartnerschaften nach Einführung der Ehe für alle

Wie bereits unter Punkt 1. dargestellt werden **sowohl verschieden- als auch gleichgeschlechtliche Paare** ab 1. Januar 2019 die **Wahl** haben, ob sie eine **Ehe** oder eine **eingetragene Partnerschaft** eingehen möchten.²² Da die österreichische Regierung erst Mitte Oktober 2018 bekanntgegeben hat, vorerst ihr Vorhaben aufzugeben, die Verfassung zu ändern, **scheint es bisher noch keine Regelungen dazu zu geben**, inwiefern ein **Wechsel** aus einer bestehenden Ehe oder eingetragenen Partnerschaft in die jeweils andere Form der gesetzlich geregelten Lebensgemeinschaft zu wechseln.

¹⁸ Ehe: § 50 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871>; eingetragene Partnerschaft: § 15 Abs 2 Z 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (beide 08.11.2018).

¹⁹ Ehe: § 52 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871>; eingetragene Partnerschaft: § 15 Abs 2 Z 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (beide 08.11.2018).

²⁰ Ehe: § 55a Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871>; eingetragene Partnerschaft: § 15 Abs 5 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20006586> (beide 08.11.2018).

²¹ § 69 Abs 2 Ehegesetz, verfügbar unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001871> (08.11.2018).

²² Siehe auch hierzu unter Punkt 1. in diesem Gutachten.

4. Zukünftige Reformen

Wie bereits unter Punkt 1. dargestellt werden sowohl verschieden- als auch gleichgeschlechtliche Paare ab 1. Januar 2019 die Wahl haben, ob sie eine Ehe oder eine eingetragene Partnerschaft eingehen möchten.²³

²³ Siehe auch hierzu unter Punkt 1. in diesem Gutachten.

B. BELGIUM

1. Les types d'union reconnues par la loi nationale

Le droit belge connaît plusieurs formes d'union entre deux personnes. Tout d'abord, **l'institution du mariage** est ancrée dans le code civil belge (ci-après « CC »)²⁴, depuis l'introduction en Belgique du code civil français de 1804, dit le Code Napoléon. Historiquement, il désigne un contrat, en principe indissoluble, tendant à établir la communauté de vie entre les époux²⁵. Les dispositions du code civil relatives au mariage ont évoluées au fil du temps. Depuis la loi du 13 février 2003 ouvrant le mariage aux personnes de même sexe, entrée en vigueur le 1^{er} juin 2003, le mariage peut être contracté par deux personnes de sexe opposé ou de même sexe.

A côté de l'institution du mariage, le code civil connaît et organise également **l'institution de la cohabitation légale** depuis la loi du 23 novembre 1998 instaurant la cohabitation légale. A l'origine, la cohabitation légale était censée appréhender et réguler deux phénomènes de société très différents : d'une part la multiplication des couples hétérosexuels qui, délibérément, choisissent de vivre durablement en dehors des liens du mariage mais qui recherchent une certaine protection principalement d'ordre patrimonial ; d'autre part, l'émergence sur la place publique des couples homosexuels qui revendiquent le droit d'officialiser leur union, de préférence par le mariage, ou à tout le moins par une forme d'union sui produirait des effets équivalents. Ainsi, la cohabitation légale est ouverte aux couples, qu'ils soient hétérosexuels ou homosexuels, ainsi qu'à deux personnes ayant un lien de parenté leur interdisant le mariage²⁶.

Enfin, deux personnes, quel que soit leur sexe, vivant sous le même toit de manière stable et durable, c'est-à-dire en **union libre** ou cohabitation de fait, peuvent si elles le souhaitent réglementer certains aspects patrimoniaux de leur vie commune dans le cadre d'une **convention de vie commune** ; lorsqu'elle est passée devant notaire, cette convention sera revêtue de la force exécutoire.

2. Les droits et obligations découlant des différents types d'union

La comparaison des droits et obligations découlant des institutions du mariage et de la cohabitation légale fait apparaître des similitudes ainsi que des différences.

Quant aux **conditions de fond** pour conclure ces types d'union, il convient de relever que depuis 2003, les institutions du mariage et de la cohabitation légale peuvent toutes deux être conclues par des **partenaires de même sexe** (art. 143 – 1475 CC). Toutefois, alors que le mariage ne peut être conclu entre partenaires présentant un lien de parenté jusqu'au 3^{ème} degré (art. 161-164 CC), la cohabitation légale peut être conclue entre partenaires de la même famille, peu importe le **lien de parenté**. De plus, si tant le mariage que la cohabitation légale ne peuvent en principe être conclues que par des **personnes majeures**, le mariage peut, en présence de motifs graves justifiant que le tribunal accorde la dispense d'âge nubile, être conclu par un mineur d'âge alors que cela n'est pas possible pour la cohabitation légale. Outre la dispense d'âge nubile, le consentement des parents au mariage du mineur d'âge est requis (art. 148 CC). Celui-ci est constaté par le tribunal de la famille saisi de la demande de dispense. En cas de désaccord entre les parents, le tribunal de la famille autorise le mariage s'il juge non fondé le refus d'un des deux parents (art. 148 al. 4 CC). Le tribunal apprécie le motif du refus en fonction de l'intérêt de l'enfant. Lorsque les deux parents refusent de consentir, le

²⁴ Disponible sous : http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi.pl (13.09.2018).

²⁵ D. Sterckx, La mariage en droit civil, Larcier, 2004, n.3.

²⁶ B. Delahaye, F. Tainmont, V. Lèbe-Dessard, La cohabitation légale, Larcier, 2013, n.1.

tribunal n'autorise le mariage que s'il juge le refus abusif (art. 148 al. 3 CC). Ce critère est plus restrictif et se limite à vérifier in abstracto si les parents fondent leur refus sur des motifs égoïstes ou en rapport avec l'intérêt de l'enfant.

Quant aux **conditions de forme**, on relève que l'institution du mariage fait l'objet d'une célébration devant le bourgmestre de la commune ou l'échevin de l'état civil, intervenant au terme d'une procédure initiée par la déclaration de mariage faite par les futurs époux auprès de la commune de leur résidence (art. 165-166 CC). Au contraire, la cohabitation légale est conclue par le dépôt à la commune d'une déclaration dûment signée par les deux cohabitants (art. 1476 CC).

Les effets personnels de l'union sont relativement différents selon le type d'union. En effet, **le mariage présente des effets personnels que la cohabitation légale n'a pas**. Si, sous les deux régimes, les partenaires sont obligés de contribuer aux charges de la vie en commun (art. 221 et 1477 CC), les **mariés se doivent en outre mutuellement fidélité, secours et assistance**, ce que la loi ne reconnaît pas pour les cohabitants légaux (art. 213 CC). En outre, la loi ne dit rien sur l'existence d'un **devoir de cohabitation** entre les cohabitants légaux, contrairement à ce qui existe pour le mariage (art. 213 CC). Ainsi, la séparation de fait des cohabitants légaux ne violerait pas le régime de cohabitation légale.

Enfin, les **effets patrimoniaux** peuvent sensiblement varier d'un type d'union à l'autre. **En cas de mariage, le régime légal est celui de la communauté de revenus et d'acquêts**. Sous ce régime, chaque époux conserve son patrimoine propre mais le couple constitue également un patrimoine commun avec un actif et un passif commun. Le patrimoine commun est composé essentiellement des revenus du couple acquis pendant le mariage, les fruits et intérêts de leurs biens propres, les biens donnés ou légués aux deux époux ainsi que tout bien dont il n'est pas prouvé qu'il soit propre à l'un d'entre eux (art. 1405 CC). Le passif du patrimoine commun comprend quant à lui essentiellement les dettes contractées par les deux époux, celles contractées pour les besoins du ménage et l'éducation des enfants ou dans l'intérêt du patrimoine commun (art. 1408 CC). Les époux conservent toutefois la possibilité d'aménager les effets patrimoniaux dans le cadre d'un contrat de mariage, notamment en adoptant des aménagements au régime légal ou en adoptant un autre régime, notamment celui de la séparation des biens. **Les cohabitants légaux sont, quant à eux, soumis à un régime similaire à celui de la séparation de biens** que les époux pourraient par contrat de mariage (art. 1478 CC). En effet, chacun des cohabitants légaux conserve les biens et les revenus dont il peut prouver qu'ils lui appartiennent, et à défaut de cette preuve, ces biens et revenus sont présumés leur appartenir en indivision. La loi permet aux cohabitants légaux d'aménager les effets patrimoniaux de leur union dans le cadre d'une convention passée devant notaire.

En ce qui concerne **la filiation**, l'enfant né dans le cadre du mariage bénéficie de la **présomption de paternité du mari de la mère** (art. 315 CC), **ce qui n'est pas le cas dans une cohabitation légale**, où – comme dans le cadre d'une union de fait – le père doit reconnaître l'enfant pour que la filiation paternelle s'établisse (art. 329bis CC). Par contre, en ce qui concerne **l'adoption, les deux époux comme les deux cohabitants** – qu'ils soient hétérosexuels ou homosexuels – sont sur pied d'égalité puisqu'ils **peuvent conjointement adopter un enfant**, sans qu'il soit nécessaire de démontrer une durée de vie commune, comme c'est le cas pour un couple vivant dans le cadre d'une union libre (art. 343 a) et b) CC). La seule exigence supplémentaire posée à l'égard des **cohabitants légaux adoptant** est qu'ils **ne peuvent être unis par un lien de parenté** entraînant une prohibition au mariage (art. 343 b) CC).

Le type d'union entre deux personnes n'affecte en principe pas leurs droits et obligations en tant que père et mère. Ainsi, indépendamment de la situation de couple des parents de l'enfant, **les parents seuls exercent l'autorité parentale sur l'enfant**, et en principe ils l'exercent conjointement (art. 373 CC) ; de même, sauf adoption, **seuls les parents de l'enfant ont l'obligation d'entretien**

envers l'enfant (art. 203 CC). Sauf en cas d'adoption, **le conjoint du parent ou son cohabitant légal**, qui n'est pas parent de l'enfant, n'a pas le droit d'exercer l'autorité parentale sur l'enfant de son conjoint ou cohabitant légal. Il ne peut se voir reconnaître qu'un **droit aux relations personnelles** avec l'enfant de son conjoint ou cohabitant légal s'il démontre un lien d'affection particulier (art. 375 bis al. 1^{er} CC).

Le code civil fait la différence entre deux types d'adoption : l'adoption simple, dans laquelle l'adopté conserve un lien avec sa famille d'origine, et l'adoption plénière qui rompt les liens entre l'adopté et sa famille d'origine au profit de l'adoptant ou des adoptants. Toutefois, en application de l'article 356-1 CC, dans le cadre d'une adoption plénière, **l'enfant ou l'enfant adoptif du conjoint, du cohabitant ou de l'ancien partenaire, même décédé, de l'adoptant ne cesse pas d'appartenir à la famille de ce conjoint, cohabitant ou ancien partenaire**. Si ce dernier vit encore, l'autorité parentale sur l'adopté sera exercée conjointement par l'adoptant et ce conjoint ou cohabitant.

En cas de décès, tant le conjoint survivant que le cohabitant légal survivant sont des **héritiers légaux**. Mais alors que **le conjoint survivant est un héritier réservataire** (art. 915 CC), ne pouvant être privé de sa réserve successorale par testament, **le cohabitant légal peut être privé de son héritage par un testament**. Dans les deux types d'union, le logement de la vie commune ainsi que les meubles qui le garnissent au moment du décès fait l'objet d'une protection spéciale dans la dévolution successorale, puisque l'usufruit en est attribué au conjoint survivant ou cohabitant survivant²⁷.

Le type d'union conclue avec le défunt travailleur salarié affecte le sort de la pension de retraite qui lui était versée ou à laquelle celui-ci aurait pu prétendre en raison de son activité professionnelle antérieure. En effet, si le défunt travailleur salarié qui bénéficiait d'une pension de retraite ou aurait dû en bénéficier était marié, **le conjoint survivant bénéficiera d'une pension de survie si le mariage a duré au moins un an** ; il peut être fait exception de la durée de mariage dans certaines circonstances, notamment si un enfant est né du mariage (Art. 17 Arrêté royal n°50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés²⁸). **Ce n'est pas le cas si le travailleur décédé laisse un cohabitant légal**. Dans ce cas, le législateur n'a pas prévu que le cohabitant légal survivant puisse recevoir une pension de survie. Toutefois, suivant un arrêt de la Cour Constitutionnelle du 25 mars 2009 ayant conduit à une réforme législative en 2014²⁹, il faut noter qu'en cas de mariage d'une durée de moins d'un an, mais ayant été précédé par une cohabitation légale, la durée de la cohabitation légale doit être prise en compte dans le calcul de la durée d'un an minimum. De même, lorsque le défunt travailleur salarié laisse un enfant est né de la cohabitation légale, le cohabitant légal peut bénéficier de la pension de survie.

De plus, l'Etat belge reconnaît d'un point de vue fiscal et social la conclusion par le contribuable ou le travailleur salarié ou indépendant de **plans d'épargne pension complémentaires**, en ce qu'il octroie au preneur d'assurance des avantages fiscaux et sociaux. Toutefois, la loi n'organise pas le sort de ces assurances épargne pension en cas de décès du preneur d'assurance ; il apparaît que leur sort est essentiellement régi par le contrat d'assurance et le solde en est dévolu aux ayant-droits. Les

²⁷ Sauf stipulation contraire pour le cas du cohabitant légal.

²⁸ Arrêté royal n°50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, disponible sous : http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi.pl (13.09.2018).

²⁹ C. Const. 25 mars 2009, M.B., 29 mai 2009, p. 39365 ; voir aussi Loi du 5 mai 2014 portant modification de la pension de retraite et de la pension de survie et instaurant l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et portant suppression progressive des différences de traitement qui reposent sur la distinction entre ouvriers et employés en matière de pensions complémentaires, disponible sous : http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi.pl (13.09.2018).

aménagements contractuels permettront de déterminer quel sera le sort de l'épargne en question, sans que le type d'union conclue par le preneur d'assurance ne puisse restreindre ce choix.

La **dissolution de l'union pour cause de séparation du couple** est régie de manière différente selon le type d'union. Contrairement à la **dissolution de la cohabitation légale** qui intervient **par simple déclaration écrite, unilatérale ou de commun accord**, auprès de la commune, **le divorce intervient au terme d'une procédure** plus ou moins longue. Alors que **la cohabitation légale intervient sans besoin de motivation**, le divorce requiert, s'il n'est pas par consentement mutuel, qu'il soit justifié **par la désunion irrémédiable des époux**, ce qui intervient après une séparation pour une durée fixée par la loi ou en cas de faits avérés attestant de la désunion irrémédiable (art. 229 CC). Après dissolution de l'union, **le tribunal peut, à la demande de l'époux dans le besoin, ordonner le paiement d'une pension alimentaire à charge de l'autre époux** (art. 302 CC). **En ce qui concerne la cohabitation légale, de même qu'il n'y a pas d'obligation alimentaire entre cohabitants légaux pendant le régime, il n'y en a a fortiori pas après sa dissolution.** Une partie de la doctrine estime cependant qu'en cas de dissolution de la cohabitation légale, le tribunal peut ordonner, à la demande de l'un des ex-cohabitants légaux, que l'autre continue de contribuer aux charges de la vie commune pendant une période d'un an³⁰.

En cas de séparation ou divorce, le conjoint du travailleur salarié ou indépendant bénéficiant d'une pension de retraite peut prétendre à une partie de cette retraite, ce que ne peut pas faire le cohabitant légal du travailleur salarié ou indépendant. Dans ce cas, la part de la retraite versée au conjoint séparé ou divorcé, s'impute sur celle du conjoint travailleur. De plus, **le conjoint du travailleur salarié peut bénéficier d'une pension de retraite du conjoint divorcé pour les années pendant lesquelles son ex-conjoint a travaillé pendant la durée du mariage, ce qui n'existe pas pour un ex-cohabitant légal de travailleur salarié.** Cette pension n'est pas imputée sur celle du conjoint ayant généré le droit à la pension de retraite. Si le conjoint bénéficiant de la pension de retraite du conjoint divorcé se remarie, il perdra le bénéfice de la pension, ce qui ne sera pas le cas s'il décide de vivre sous la cohabitation légale (art. 75 et suivants de l'Arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés³¹).

Enfin, il convient de noter que l'accès à la nationalité n'est pas le même selon que le candidat de nationalité étrangère est marié avec une personne de nationalité belge ou s'il est lié à cette personne par la cohabitation légale. L'accès facilité à la naturalisation n'existe que pour le conjoint d'une personne de nationalité belge et non pour son cohabitant légal.

3. Le statut des autres types d'union suite à l'adoption du mariage pour tous

L'adoption de la loi du 13 février 2003 ouvrant le mariage aux personnes de même sexe, entrée en vigueur le 1er juin 2003, n'a pas eu d'effet sur le régime préexistant de la cohabitation légale. En effet, **l'institution de la cohabitation légale a été maintenue dans le code civil**, et il est toujours possible en Belgique de la conclure. Les changements qui ont été apportés depuis cette date au régime de la cohabitation légale ne sont pas liés à l'ouverture de l'institution du mariage aux personnes de même sexe.

³⁰ B. Delahaye, F. Tainmont, V. Lèbe-Dessard, La cohabitation légale, Larcier, 2013, p.108, n.85 et références citées.

³¹ Arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, disponible sous : http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi.pl (13.09.2018).

Depuis l'introduction de la cohabitation légale, le code civil prévoit qu'il y est mis fin de plein droit si les cohabitants légaux concluent un mariage. Ce qui était applicable avant 2003 aux personnes de sexe opposé, l'est également pour les personnes de même sexe depuis 2003. La conversion d'un régime à l'autre requiert de mettre fin à la cohabitation légale, ce qui se fait par simple déclaration écrite unilatérale ou de commun accord, puis d'initier la procédure pour la conclusion d'un mariage, procédure aboutissant avec la célébration du mariage devant l'officier d'état civil de la commune.

4. Les réformes envisagées

Dans un communiqué de presse datant du 25 novembre 2017, le ministre de la justice Koen Geens annonce que des discussions sont en cours pour envisager une réforme des droits et devoirs patrimoniaux des cohabitants légaux, dans le but d'augmenter la protection des anciens cohabitants légaux après une rupture ou un décès. Il n'y a toutefois pas de proposition de loi en ce sens à ce stade.

Le droit des régimes matrimoniaux a fait l'objet d'une réforme en juillet 2018, entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2018³². Si elle ne bouleverse pas complètement les régimes matrimoniaux prévus par le code civil, la réforme apporte plusieurs changements significatifs. Ainsi, dans le régime légal, qui reste inchangé, le statut de certains biens a été précisé ; en outre, dans le régime de la séparation de biens, le code civil prévoit désormais la possibilité légale d'insérer une clause de participation aux acquêts ou une clause de correction judiciaire en équité, en vue d'augmenter la solidarité entre les époux à la rupture ou au décès de l'un d'eux, et ce, suivant l'information que le notaire est tenue de délivrer aux époux lors de la conclusion de leur contrat de mariage.

Enfin, une **proposition de loi visant à étendre le droit à la pension de survie aux cohabitants légaux** a été déposée auprès de la Chambre des représentants en 2014 et est toujours pendante devant cette Chambre³³. Cette proposition vise à permettre aux cohabitants légaux ne pouvant bénéficier de la pension de survie en cas de décès du cohabitant légal travailleur salarié dans les mêmes conditions que les couples mariés.

³² Loi du 22 juillet 2018 modifiant le Code civil et diverses autres dispositions en matière de droit des régimes matrimoniaux et modifiant la loi du 31 juillet 2017 modifiant le Code civil en ce qui concerne les successions et les libéralités et modifiant diverses autres dispositions en cette matière, M.B., 27 juillet 2018, disponible sous : http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi.pl (13.09.2018).

³³ Proposition de loi accordant la pension de survie aux cohabitants légaux, 2 octobre 2014, 54k00366/001, disponible sous : www.lachambre.be (13.09.2018).

C. DENMARK

1. Forms of union recognized by law

The only form of union recognized under Danish law and currently available to couples is marriage. A **gender neutral marriage** was introduced through an amendment to the The Danish Act on the Formation and Dissolution of Marriage (*Lov nr. 256 af 14. juni 1969 Ægteskabsloven*) (hereafter “the Marriage Act”) effective on 15 June 2012.³⁴

Following the introduction of the gender neutral marriage, the **Registered Partnership Act** (*LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov*) **applicable only to couples of the same sex was repealed**. However, it remains applicable to same-sex couples who have registered their partnership according to this Act and who have chosen to not convert it into a marriage.³⁵

There exists **no legal regime for non-married cohabitants in Denmark**. However, there are rules in certain areas where the lawmaker has considered that special protection is needed for cohabitants, e.g. concerning occupational rights to rented residencies, inheritance tax and social security law.³⁶ In such cases, cohabitants are generally defined as two parties living together in a joint dwelling in a marriage-like relationship.³⁷

2. Rights associated with different forms of union

In 1989, Denmark was the first country in the world to adopt a law allowing two persons of the same sex to enter into a registered partnership. This Act - the 1989 Registered Partnership Act - was **introduced in order for persons of the same sex to enter into a relationship similar to marriage** and it was therefore not applicable to different sex couples.

As regard rights and obligations of the parties to a union, the effects of a **registered partnership correspond today, in essence, to the effects of marriage**. Accordingly, rules on maintenance, inheritance, tax, social benefits, etc. are the same as those for married couples.³⁸ Some of these rights have been introduced gradually: for instance, since 2010 partners in a registered partnership are in the same position as a married couple concerning adoption rights.³⁹

When adopting the Registered Partnership Act, the lawmaker chose the regulatory method of simply referring to the legal effects of a marriage. As a result, the Registered Partnership Act contains a **general reference stating that a registered partnership has the same legal effects as a marriage**.⁴⁰ An exception to this general rule concerns provisions in international treaties which apply to married couples. In such cases, registered partners are put on an equal footing with the spouses in a marriage

³⁴ Lov 2012-06-12 nr. 532 om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab.

³⁵ Lov 2012-06-12 nr. 532 om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab, section 4.

³⁶ For further reading see e.g. J. Asland et al., *Nordic Cohabitation Law*, 1st ed., Cambridge 2015.

³⁷ See e.g. the Inheritance Act (*Lov 2007-06-06 nr. 515 Arvelov*) section 87 and 88.

³⁸ H.V Godsk Pedersen & I. Lund-Andersen, *Denmark monograph on Family and Succession Law*, Kluwer Law Online (2015), p. 69.

³⁹ Lov 2010-05-26 nr. 537 om ændring af lov om registreret partnerskab, lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

⁴⁰ Registered Partnership Act (*LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov*) section 3.

only if all the parties to the treaty agree to this.⁴¹ A second exception is rules applicable to spouses that require different treatment of the spouses on the grounds of gender.⁴² However, following the introduction of the Act on the Financial Relationship between Spouses in 2018, replacing the 1925 Legal Effects of Marriage Act, this exception is of limited relevance.⁴³

There were **differences between a registered partnership and marriage concerning the requirements for entering into such unions as regards the minimum links to Denmark**. While two foreigners not domiciled in Denmark could marry, a partnership could only be registered if at least one of the parties was habitually resident in Denmark and was a Danish citizen or, alternatively, if both parties had been habitually resident in Denmark for the two years immediately preceding the registration.⁴⁴ Citizenship as well as habitual residence in Finland, Iceland, Norway and Sweden was considered equivalent to Danish citizenship and residence.⁴⁵

Unlike spouses who could (and still can) conclude their union in a civil or religious ceremony, **registered partners could only enter into a union through a civil ceremony**. However, the priests of the National Danish church were permitted by the Clergy to bless civil registered partnership. There were no formal rules on this and it was therefore up to the individual priest to choose whether or not he or she wanted to conduct such blessings.⁴⁶

As mentioned, a couple can choose to conclude their marriage in a civil ceremony or in a religious ceremony. It is however **up to the individual priest to decide whether or not he or she wants to conduct or to bless a marriage between two persons of the same sex**.⁴⁷

3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all

As held above (question 1), the **registered partnership is retained as a recognised form of union, but no further such unions may be entered into**.⁴⁸ Registered partners under the repealed Registered Partnership Act can convert their partnership to a marriage by a joint request to the competent authority in these matters.⁴⁹ If the partnership is converted to a marriage, the day of the wedding is registered as the day when the parties had entered into their partnership.⁵⁰

Registered partners who choose to convert their partnership into a marriage have the possibility to receive an ecclesiastical blessing. Given that they are already in a partnership, they cannot marry under

⁴¹ Registered Partnership Act (*LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov*) section 4.

⁴² Ibid. This refers to provision concerning filiation and to a provision from the time when matrimonial law was based on a family pattern with a male breadwinner and a female housewife.

⁴³ Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold.

⁴⁴ Registered Partnership Act (*LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov*) section 2(2).

⁴⁵ Registered Partnership Act (*LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov*) section 2(3).

⁴⁶ L. Nielsen, Karnov kommentar to *LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov*, 2018, commentary no 2 to section 2 of the Act.

⁴⁷ Marriage Act (Lov nr. 256 af 14. juni 1969 Ægteskabsloven) section 15. See also I. Lund-Andersen in J. M. Scherpe & A. Hayward, *The Future of Registered Partnership*, 1st ed., Cambridge 2017, p. 39.

⁴⁸ Lov 2012-06-12 nr. 532 om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab.

⁴⁹ Lov 2012-06-12 nr. 532 om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab, section 5

⁵⁰ T. Latrup-Pedersen, Karnov commentary Lov 2012-06-12 nr. 532 om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab, 2018, commentary no 15 to section 5 of the Act.

the general rules laid down in the in the Marriage Act.⁵¹ In order to conclude a marriage under the general rules they would first need to end their partnership.

4. Future reforms

To our knowledge, there are no reforms foreseen.

⁵¹ Ibid.

D. FRANCE

1. Les types d'union reconnues par la loi nationale

En France, depuis une loi du 17 mai 2013⁵², **le mariage est ouvert à tous** les couples, indépendamment du sexe de chacun des époux. Outre le mariage, il existe un autre type d'union : **le pacte civil de solidarité (pacs)**. Créé par une loi de 1999⁵³, le pacs pouvait déjà être conclu par deux personnes « de sexe différent ou de même sexe »⁵⁴. A l'époque de son introduction, le pacs permettait d'ouvrir aux couples homosexuels un statut légal, un moyen d'organiser leur vie commune et des avantages réservés aux couples mariés, alors que le mariage était réservé aux couples hétérosexuels.

En dehors du mariage et du pacs, le **concubinage** peut ouvrir droit à certains avantages (en particulier, en matière d'aides sociales). Pour y prétendre, les couples vivant en union libre, indépendamment de leur orientation sexuelle, se procurent auprès de leur mairie un certificat de vie commune (ou de concubinage), ou signe une simple déclaration sur l'honneur. Le Code civil définit le concubinage comme étant « une union de fait, caractérisée par une vie commune présentant un caractère de stabilité et de continuité, entre deux personnes, de sexe différent ou de même sexe, qui vivent en couple »⁵⁵. Qu'il s'agisse d'une attestation sur l'honneur ou d'un certificat délivré par la mairie, ces documents n'ont pas de valeur juridique, à la différence de l'acte de mariage et de la déclaration de pacs.⁵⁶

2. Les droits et obligations découlant des différents types d'union

Le mariage et le pacs ont **en commun** de permettre aux **couples hétérosexuels et homosexuels** d'organiser leur vie familiale. Les parties à ces deux types d'union se doivent **assistance** et elles contribuent à **l'entretien du ménage et des enfants** qu'elles ont en commun à hauteurs de leurs facultés respectives (sauf convention contraire). Ces deux types d'union sont **inscrites sur l'acte de naissance** de chacun des époux/partenaires. Elles octroient aux époux et aux partenaires des droits similaires, notamment en ce qui concerne le **logement** servant à l'habitation du couple (avant et après le décès de l'un des époux ou partenaires), l'accès à la **procréation médicalement assistée** (réservée pour l'instant aux couples hétérosexuels), ou encore la **fiscalité**. Par ailleurs, ces deux types d'union sont comparables dans les droits qu'ils ne confèrent pas, en particulier en termes de partage des droits à la **retraite** en cas de divorce ou dissolution.

⁵² Loi n° 2013-404 du 17.05.2013 ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe, disponible sous : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000027414540&fastPos=1&fastReqId=11283114&categorieLien=cid&oldAction=rechTexte> (16.10.2018).

⁵³ Loi n° 99-944 du 15.11.1999 relative au pacte civil de solidarité, disponible sous : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000761717&categorieLien=id> (16.10.2018).

⁵⁴ Code civil, article 515-1, tel qu'introduit par la loi n° 99-944 du 15.11.1999 relative au pacte civil de solidarité.

⁵⁵ Code civil, article 515-8, introduit par la Loi n° 99-944 du 15.11.1999 relative au pacte civil de solidarité susmentionnée.

⁵⁶ Direction de l'information légale et administrative, Certificat de vie commune ou de concubinage, vérifié le 13.02.2018, disponible sous : <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F1433> (16.10.2018); se référant notamment aux articles R. 113-5 à R. 113-9 du Code des relations entre le public et l'administration et à la Circulaire du 26.12.2000 prise pour l'application du décret n° 2000-1277 du 26.12.2000 portant simplification de formalités administratives et suppression de la fiche d'état civil.

Toutefois, ces deux types d'union que sont le mariage et le pacs n'ouvrent **pas deux régimes identiques**. Non seulement les **démarches administratives** pour les conclure diffèrent, mais également certaines de leurs conséquences juridiques. Alors que les époux se doivent **fidélité**, peuvent faire usage du **nom** de l'autre, disposent de mesures spécifiques en matière de **naturalisation**, bénéficient d'une **présomption de paternité** et exercent par principe en commun l'**autorité parentale**, peuvent **adopter ensemble** un enfant, sont désignés par la loi comme l'**héritier** de l'autre, ont droit à une **pension de réversion** en cas de décès et des **prestations compensatoires** en cas de divorce, il n'en est rien pour les partenaires. Par ailleurs, les **régimes patrimoniaux ordinaires** diffèrent : celui du mariage est la communauté réduite aux acquêts, alors que les partenaires conservent en principe des patrimoines séparés. Enfin, le pacs se termine bien plus aisément qu'un mariage : alors que le mariage des ou d'un partenaire(s) dissout automatiquement le pacs ou l'**expression de la volonté unilatérale** d'un partenaire suffit à y mettre un terme, il faut, pour dissoudre un mariage, procéder à un **divorce**.

3. Le statut des autres types d'union suite à l'adoption du mariage pour tous

L'ouverture du mariage aux couples de même sexe **n'a pas eu d'impact** sur le pacs et les droits et obligations qui y sont liés.

Les partenaires ne peuvent, à proprement parler, convertir en mariage l'engagement qu'ils ont formulé au titre du pacs. Ils peuvent néanmoins **décider de se marier**, ce qui aura pour effet automatique de dissoudre le pacs⁵⁷.

4. Les réformes envisagées

Une réforme du système en place n'est **pas envisagée à l'heure actuelle**.

On mentionnera néanmoins les débats présents relatifs à l'**accès à la procréation médicalement assistée pour toutes les femmes**. Actuellement réservée aux couples hétérosexuels⁵⁸, la procréation médicalement assistée devrait faire l'objet de dispositions dans le futur projet de loi de révision de la loi de bioéthique. Le gouvernement aurait prévu de présenter ce projet d'ici la fin de cette année ; et il devrait être débattu par le parlement en 2019.⁵⁹

⁵⁷ Code civil, article 515-7 alinéa premier.

⁵⁸ Cf. tableau.

⁵⁹ Journal Le Monde, La PMA pour toutes les femmes « figurera » dans la loi de bioéthique, assure Agnès Buzyn, 21.10.2018, disponible sous : https://www.lemonde.fr/bioethique/article/2018/10/21/la-pma-pour-toutes-les-femmes-figurera-dans-la-loi-de-bioethique-assure-agnes-buzyn_5372586_5243590.html (24.10.2018). Voir Comité consultatif national d'éthique, Avis 129 Contribution du Comité consultatif national d'éthique à la révision de la loi de bioéthique, 2018, disponible sous : <https://etatsgenerauxdelabioethique.fr/media/default/0001/01/8a7b70ff460d2e08c49786ec1d4ea7c620fc7329.pdf> (24.10.2018).

E. GERMANY

1. Gesetzlich anerkannte Arten der (Lebens)Partnerschaft

Der besseren Verständlichkeit wegen werden die verschiedenen Arten der Partnerschaft im Laufe ihrer Entwicklung in Deutschland chronologisch dargestellt.

1.1. Ehe und eingetragene Lebenspartnerschaft

Die **Ehe** als dauerhafte Lebensgemeinschaft zweier Menschen verschiedenen Geschlechts existiert bereits seit Jahrhunderten, wurde durch das Christentum als Sakrament definiert und unterfällt in Deutschland rechtlich den sogenannten **Einrichtungsgarantien**. Dabei handelt es sich um normgeprägte, ausgestaltungsbedürftige Verfassungsnormen, deren Strukturmerkmale der Änderung durch den Gesetzgeber entzogen sind.⁶⁰ In Deutschland wurde das **Institut der Ehe** definiert als Lebensgemeinschaft zwischen Mann und Frau, die auf Dauer angelegt ist, daneben keine weitere Lebensgemeinschaft weiterer Art zulässt und sich durch innere Bindungen auszeichnet, die gegenseitiges Eintreten füreinander begründen, also über die Beziehungen in einer reinen Haushalts- und Wirtschaftsgemeinschaft hinausgehen.⁶¹ Zwar hatte das Bundesverfassungsgericht das Institut der Ehe als „die Vereinigung eines Mannes und einer Frau zur grundsätzlich unauflöslichen Lebensgemeinschaft“ definiert und an der **Verschiedengeschlechtlichkeit** seit 1959 trotz der gesellschaftlichen Entwicklung festgehalten. Allerdings konstatierte es im Laufe der Zeit, dass die familienrechtlichen Institute der Ehe und der Lebenspartnerschaft in vergleichbarer Weise rechtlich verbindliche Lebensformen darstellen.⁶²

Letztere war zum 1. August 2001 als sogenannte „**eingetragene Lebenspartnerschaft**“ durch den Gesetzgeber eingeführt worden. Ihr Ziel war es, die Diskriminierung gleichgeschlechtlicher Gemeinschaften zu beenden.⁶³ Damit wurde in das deutsche Recht das neue familienrechtliche **Institut der Lebenspartnerschaft** als dauerhafte Lebensgemeinschaft für **Partner gleichen Geschlechts** eingeführt. Der Gesetzgeber ging allerdings von „einem verfassungsrechtlich verankerten Abstandsgebot“⁶⁴ zur Ehe aus. Daher waren die vermögensrechtlichen Wirkungen der eingetragenen Lebenspartnerschaft in einigen Punkten abweichend zu denjenigen aus der Ehe ausgestaltet. Sie blieb anfangs deutlich hinter dem für die Ehe geltenden Standard zurück.⁶⁵ Das Bundesverfassungsgericht führte in der Folgezeit jedoch aus, dass kein Abstand zur Ehe eingehalten werden müsse, sodass die Regierung zum 1. Januar 2005 einen Grossteil der Unterschiede zur Ehe beseitigte.⁶⁶ Alle Partner, die bis dahin eine

⁶⁰ S. Haydn-Quindeau: Die „Ehe für alle“ – ein Verstoß gegen die Institutsgarantie des Art. 6 I GG?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2018, S. 206.

⁶¹ M. Diwell in W. Schulz & J. Hauß (Hrsg.), Handkommentar Familienrecht, 3. Auflage, Baden-Baden 2018, Artikel 6 Grundgesetz (GG), Rn. 17.

⁶² M. Diwell in W. Schulz & J. Hauß (Hrsg.), Handkommentar Familienrecht, 3. Auflage, Baden-Baden 2018, Artikel 6 Grundgesetz (GG), Rn. 16.

⁶³ R. Kemper, Ehe und Eingetragene Lebenspartnerschaft - Übereinstimmungen, Ähnlichkeiten und Abweichungen in den Regelungen der beiden für dauerhafte Lebensbeziehungen gedachten Rechtsinstitute, Familie, Partnerschaft, Recht (FPR) 2001, S. 449.

⁶⁴ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

⁶⁵ N. Wirfler, eingetragene Lebenspartnerschaft, Beck'sches Steuer- und Bilanzrechtslexikon Edition 42, München 2018, Rn. 1; R. Kemper, Ehe und Eingetragene Lebenspartnerschaft - Übereinstimmungen, Ähnlichkeiten und Abweichungen in den Regelungen der beiden für dauerhafte Lebensbeziehungen gedachten Rechtsinstitute, Familie, Partnerschaft, Recht (FPR) 2001, S. 449, S. 450.

⁶⁶ Gesetz zur Überarbeitung des Lebenspartnerschaftsrechts, Bundesgesetzblatt I, 2004, S. 3396; M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue

eingetragene Lebenspartnerschaft eingegangen waren, mussten erklären, ob sie an den rechtlichen Änderungen teilnehmen wollten.⁶⁷ Darüber hinaus erfolgte bis 2016 auch in weiteren Bereichen eine schrittweise **Annäherung der eingetragenen Lebenspartnerschaft an die Ehe**. Änderungen im Bereich des Steuerrechts, Sozialrechts und Besoldungsrechts geschahen oft als Folge von Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts.⁶⁸ Dieses gab dem Gesetzgeber auf, schrittweise Angleichungen mit jeweiliger Rückwirkung vorzunehmen.⁶⁹

Am 30. Juni 2017 hat der Deutsche Bundestag mit 393 Abgeordneten bei 623 abgegebenen Stimmen das **Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen Geschlechts**⁷⁰ beschlossen. Damit änderte sich der Wortlaut des § 1353 Absatz 1 Satz 1 Bürgerliches Gesetzbuch⁷¹ ab dem 1. Oktober 2017 dahingehend, dass die Ehe „von zwei Personen verschiedenen oder gleichen Geschlechts auf Lebenszeit geschlossen“ wird. Das Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen Geschlechts wird von Kritikern für **verfassungswidrig** gehalten.⁷² Sie meinen, dass es für die Einführung der sogenannten „**Ehe für alle**“ einer Grundgesetzänderung mit einer Zweidrittelmehrheit bedürft hätte, da Artikel 6 Absatz 1 des Grundgesetzes⁷³ die Verschiedengeschlechtlichkeit der Ehepartner als Strukturmerkmal verbindlich vorgebe.⁷⁴ Der Gesetzgeber dürfe

⁶⁷ Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979; C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225, S. 2226. M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

⁶⁸ N. Wirfler, eingetragene Lebenspartnerschaft, Beck'sches Steuer- und Bilanzrechtslexikon Edition 42, München 2018, Rn. 2.

⁶⁹ Vergleichend etwa zum Ehegattensplitting: Beschluss des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG) vom 07.05.2013, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2013, S. 2257; zum Familienzuschlag: Beschluss des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG) vom 19.06.2012, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2012, S. 2790; zur erbschaftssteuerrechtlichen Schlechterstellung: Beschluss des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG) vom 21.07.2010, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2010, S. 2783; M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 980.

⁷⁰ Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen Geschlechts, Bundesgesetzblatt Teil I, Nummer 52 vom 28.07.2017.

⁷¹ § 1353 Bürgerliches Gesetzbuch (BGB), verfügbar unter <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/1353.html> (25.07.2018):

„Eheliche Lebensgemeinschaft

(1) Die Ehe wird von zwei Personen verschiedenen oder gleichen Geschlechts auf Lebenszeit geschlossen. Die Ehegatten sind einander zur ehelichen Lebensgemeinschaft verpflichtet; sie tragen füreinander Verantwortung.

(2) Ein Ehegatte ist nicht verpflichtet, dem Verlangen des anderen Ehegatten nach Herstellung der Gemeinschaft Folge zu leisten, wenn sich das Verlangen als Missbrauch seines Rechts darstellt oder wenn die Ehe gescheitert ist.“

⁷² W. Hecker: Ehe für alle – Ende des Streits über die Verfassungsmäßigkeit der Neuregelung, Neue Juristische Online-Zeitschrift (NJOZ) 2018, S. 641; C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225, S. 2228.

⁷³ Artikel 6 Absatz 1 Grundgesetz (GG), verfügbar unter https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_6.html (25.07.2018):

„Ehe und Familie stehen unter dem besonderen Schutze der staatlichen Ordnung.“

⁷⁴ C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225, S. 2226; S. Haydn-Quindeau: Die „Ehe für alle“ – ein Verstoß gegen die Institutsgarantie des Art. 6 I GG?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2018, S. 206, S. 207; F. Wollenschläger in F. Wollenschläger & D. Coester-Waltjen (Hrsg.), Ehe für alle, 1. Auflage, Tübingen 2018, S. 49 ff., S. 2 ff.; auch die Bundesregierung hatte auf eine kleine Anfrage eine Verfassungsänderung für notwendig erachtet: Antwort der Bundesregierung vom 08.05.2015 auf die Kleine Anfrage der

die Strukturmerkmale der Ehe nicht modifizieren. Modifikationen bedürften grundsätzlich einer Verfassungsänderung. Die Verfassungsmässigkeit des Gesetzes zur Einführung des Rechts auf Eheschliessung für Personen gleichen Geschlechts hänge damit davon ab, ob das Grundgesetz die Verschiedengeschlechtlichkeit der Ehepartner als Strukturmerkmal vorgebe.⁷⁵ Nach der Öffnung der Ehe für gleichgeschlechtliche Paare können künftig keine neuen Lebenspartnerschaften mehr geschlossen werden. Den bisherigen kommt ein Wahlrecht dahingehend zu, ihre Lebenspartnerschaft beizubehalten oder sie in eine Ehe umzuwandeln.

1.2. Andere Partnerschaften

Die **nichteheliche Lebensgemeinschaft** unterfällt grundsätzlich nicht dem Schutz des Artikel 6 Absatz 1 Grundgesetz. Sie unterscheidet sich von der Ehe dadurch, dass die eheliche Solidarität nicht rechtlich eingefordert werden kann und jederzeit wieder beendet werden kann. Dennoch kann der Gesetzgeber durch einfachrechtliche Regelungen die nichteheliche Lebensgemeinschaft schützen und in einzelnen Bereichen, wie beispielsweise gemeinsamen Kindern, den rechtlichen Ausgestaltungen für die Ehe annähern.⁷⁶ In Deutschland gibt es jedoch kein diesbezügliches Gesetzeswerk.

Zuletzt findet sich im Sozialrecht der Begriff der **Bedarfsgemeinschaft** im Sinne einer **eheähnlichen Gemeinschaft**. Danach bildet jede hetero- oder homosexuelle Verantwortungs- und Einstehensgemeinschaft eine Bedarfsgemeinschaft. In der Folge werden im Sozialrecht das Einkommen und das Vermögen des Partners bei der Prüfung der Bedürftigkeit berücksichtigt.⁷⁷

2. Gesetzliche Rechte der verschiedenen (Lebens)Partnerschaftsarten

2.1. Ehe

2.1.1. Allgemeines

Ihre Rechtsgrundlage findet die Ehe in den **§§ 1303 ff., 1353 Absatz 1 Satz 1 Bürgerliches Gesetzbuch** sowie in **Artikel 6 Absatz 1 des Grundgesetzes**. Seit 2017 steht das Institut der Ehe auch gleichgeschlechtlichen Partnern offen.⁷⁸

Der Schutz der Ehe setzt eine nach den **§§ 1310 ff. Bürgerliches Gesetzbuch unter Mitwirkung des Staates in Person des Standesbeamten geschlossene Ehe** voraus.⁷⁹ Es wird verlangt, dass die Eheschliessenden persönlich und bei gleichzeitiger Anwesenheit eine Erklärung abgeben.⁸⁰ Die Erklärung richtet sich danach, die Ehe schliessen zu wollen und ist sowohl bedingungs- als auch befristungsfeindlich.⁸¹

Abgeordneten Volker Beck und anderen und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Bundestags-Drucksache 18/4862, S. 5.

⁷⁵ Eine Zusammenfassung des Rechtsgutachtens, das durch die Bayerische Staatsregierung nach Verkündung des Gesetzes in Auftrag gegeben wurde, findet sich bei F. Wollenschläger in F. Wollenschläger & D. Coester-Waltjen (Hrsg.), Ehe für alle, 1. Auflage, Tübingen 2018, S. 127.

⁷⁶ M. Diwell in W. Schulz & J. Hauß (Hrsg.), Handkommentar Familienrecht, 3. Auflage, Baden-Baden 2018, Artikel 6 Grundgesetz (GG), Rn. 17 f.

⁷⁷ § 7 Absatz 3 und 3a Sozialgesetzbuch II.

⁷⁸ § 1353 Absatz 1 Satz 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁷⁹ M. Diwell in W. Schulz & J. Hauß (Hrsg.), Handkommentar Familienrecht, 3. Auflage, Baden-Baden 2018, Artikel 6 Grundgesetz (GG), Rn. 16.

⁸⁰ § 1311 Absatz 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸¹ § 1310 Absatz 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

Es existieren folgende Personenstandsbezeichnungen: verheiratet, verwitwet, geschieden, Ehe aufgehoben.

2.1.2. Rechtsfolgen

Die allgemeinen Wirkungen der Ehe finden sich in den §§ 1353-1362 Bürgerliches Gesetzbuch. Demnach sind die Ehegatten einander zur **ehelichen Lebensgemeinschaft** verpflichtet⁸² und sollen einen gemeinsamen **Familiennamen** bestimmen oder alternativ ihren zur Zeit der Eheschließung geführten Namen auch nach der Eheschließung fortführen.⁸³ Die alleinige Kündigung der gemeinsam angemieteten Wohnung durch einen Ehepartner ist nicht möglich.

Beide Ehegatten sind einander zum **Familienunterhalt** verpflichtet, wobei dies entweder durch Arbeit oder Haushaltsführung möglich ist.⁸⁴ Die Eheleute leben im **gesetzlichen Güterstand der Zugewinnngemeinschaft**, wenn sie sich nicht vertraglich für ein anderes Güterrecht entscheiden.⁸⁵

Für Eheleute lassen sich zahlreiche **Steuervergünstigungen** im Einkommensteuerrecht, Erbschafts- und Schenkungssteuerrecht sowie bei der Grunderwerbssteuer finden. Im Bereich des Staatsangehörigkeitsrechts findet eine **privilegierte Einbürgerung des deutschen Ehepartners** statt.⁸⁶

2.1.3. Kinder

Bei der Geburt eines Kindes wird die **rechtliche Vaterschaft** automatisch durch die Ehe mit der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt begründet.⁸⁷ Die Eheleute haben bezüglich gemeinsamer Kinder die **gemeinsame elterliche Sorge**.⁸⁸ Ein sogenanntes kleines Sorgerecht kommt dem Ehepartner bezüglich des Kindes des jeweils anderen Ehepartners zu.⁸⁹

Eine **gemeinschaftliche Adoption** ist ebenso möglich wie die Stiefkindadoption.⁹⁰ In der Folge entsteht die gemeinsame elterliche Sorge.⁹¹ Verschiedengeschlechtlichen Eheleuten stehen die Möglichkeit der **Fortpflanzungsmedizin** sowie entsprechende Leistungen der Krankenkassen offen. Dabei gilt als Vater eines Kindes aus einer heterologen Insemination, wer zum Zeitpunkt der Geburt mit der Mutter verheiratet ist.⁹²

Die Unterhaltsansprüche der Kinder gegen ihre Eltern sind in den §§ 1601 ff. Bürgerliches Gesetzbuch geregelt. Der Anspruch auf **Kindesunterhalt** wird erfüllt, wenn das Kind in der Familie lebt und beide Eltern ihrer Pflicht zur Leistung des Familienunterhalts nachkommen.⁹³ Für das Kind des jeweils anderen Ehepartners besteht keine Unterhaltsverpflichtung.

⁸² § 1353 Absatz 1 Satz 2 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸³ § 1355 Absatz 1 Satz 1, 3 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸⁴ § 1360 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸⁵ § 1363 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸⁶ § 9 Staatsangehörigkeitsgesetz.

⁸⁷ § 1592 Nummer 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸⁸ § 1626 Absatz 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁸⁹ § 1687b Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹⁰ § 1741 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹¹ § 1754 Absatz 3 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹² §§ 1592 Nummer 1, 1593 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹³ B. Weber-Monecke, Münchner Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, 7. Auflage, München 2017, § 1360 BGB, Rn. 8; § 1360a Absatz 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

2.1.4. Beendigung

Eine Ehe kann neben dem Tod auch durch Aufhebung oder Scheidung beendet werden.

Im Falle des Todes greift das **gesetzliche Erbrecht** des Ehegatten nach § 1931 Bürgerliches Gesetzbuch. Die Höhe richtet sich danach, welche Verwandten des Erblassers vorhanden sind. Darüber hinaus steht dem Ehegatten ein **Zugewinnausgleich** durch Erhöhung des Erbteils um ein Viertel zu, sofern die Ehepartner nicht ehevertraglich einen anderen Güterstand als die Zugewinnngemeinschaft gewählt haben.⁹⁴ Der verwitwete Ehepartner hat einen Anspruch auf **Hinterbliebenenversorgung** der betrieblichen Altersversorgung. Daneben wird ihm die gemeinsam bewohnte Wohnung des Verstorbenen für 30 Tage zugewiesen.⁹⁵ Auch erhält er den sogenannten „**Voraus**“ bezüglich des Hausrates. Dieser ermöglicht es dem überlebenden Ehegatten, den Haushalt in der gewohnten Weise fortzuführen, indem ihm bestimmte Gegenstände aus seinem vertrauten Alltag zukommen.⁹⁶

Kommt das gesetzliche Erbrecht nicht zum Tragen, ist der überlebende Ehegatte pflichtteilsberechtig.⁹⁷ Der **Pflichtteil** entspricht der Hälfte des gesetzlichen Erbteils.⁹⁸

Die **Aufhebung** der Ehe richtet sich nach den §§ 1313-1318 Bürgerliches Gesetzbuch.

Eine **Scheidung** setzt voraus, dass die **Ehe gescheitert** ist.⁹⁹ Zusätzlich muss ein Jahr seit der Trennung vergangen sein oder aber es muss sich um eine unzumutbare Härte bezüglich des Abwartens des Trennungsjahres handeln.¹⁰⁰

Leben die Ehegatten getrennt, so kann ein Ehegatte von dem anderen den nach den Lebensverhältnissen und den Erwerbs- und Vermögensverhältnissen der Ehegatten angemessenen **Trennungunterhalt** verlangen.¹⁰¹ Zwar obliegt es nach der Scheidung jedem Ehegatten selbst für seinen Unterhalt zu sorgen,¹⁰² dennoch regelt das Gesetz zahlreiche **nacheheliche Unterhaltstatbestände** in den § 1570 ff. Bürgerliches Gesetzbuch. Hervorzuheben ist dabei der Aufstockungsunterhalt¹⁰³ und der Betreuungsunterhalt¹⁰⁴.

Des Weiteren findet nach dem Verweis des § 1587 Bürgerliches Gesetzbuch ein **Versorgungsausgleich** nach Massgabe des Versorgungsausgleichsgesetzes statt. Dieser beinhaltet den Ausgleich von Anrechten aus der gesetzlichen Rentenversicherung ebenso wie aus weiteren Altersversorgungssystemen, wie der betrieblichen oder privaten Altersversorgung.

2.2. Eingetragene Lebenspartnerschaft

2.2.1. Allgemeines

Als rechtliche Grundlage der eingetragenen Partnerschaft dient das **Lebenspartnerschaftsgesetz** aus dem Jahr 2001. Es ermöglichte bis 2017 **Personen gleichen Geschlechts** eine eingetragene

⁹⁴ § 1931 Absatz 3 in Verbindung mit § 1371 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹⁵ § 1969 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹⁶ § 1932 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹⁷ § 2303 Absatz 2 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹⁸ § 2303 Absatz 1 Satz 2 Bürgerliches Gesetzbuch.

⁹⁹ § 1565 Absatz 1 Satz 1 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹⁰⁰ § 1565 Absatz 2 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹⁰¹ § 1361 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹⁰² § 1569 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹⁰³ § 1573 Absatz 2 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹⁰⁴ § 1570 Bürgerliches Gesetzbuch.

Lebenspartnerschaft zu begründen, § 1 Absatz 1 Satz 1 Lebenspartnerschaftsgesetz. Unterschiede zur Ehe finden sich weniger in der Qualität als vielmehr in der **Terminologie**. So spricht § 1 Absatz 2 Lebenspartnerschaftsgesetz von einem „Lebenspartnerschaftsversprechen“ anstelle eines „Verlöbnisses“. Die Eingehung der Lebenspartnerschaft wird nicht als Heirat bezeichnet und anstelle von „Scheidung“ wird von der „Aufhebung der Lebenspartnerschaft“ gesprochen.¹⁰⁵

Zu ihrer **Begründung** ist gemäss **§ 1 Lebenspartnerschaftsgesetz** erforderlich, eine höchstpersönliche Erklärung gegenüber dem Standesbeamten abzugeben, eine Lebenspartnerschaft begründen zu wollen. Angelehnt an die Ehe ergeben sich folgende Bezeichnungen des Personenstandes: in eingetragener Lebenspartnerschaft, durch den Tod aufgelöste Lebenspartnerschaft, aufgehobene Lebenspartnerschaft, durch Todeserklärung aufgelöste Lebenspartnerschaft.

Mit der Ergänzung des § 9 Absatz 1 Staatsangehörigkeitsgesetz wurde die Vorschrift auch auf den ausländischen Lebenspartner eines Deutschen erstreckt.¹⁰⁶ Eine **vereinfachte Einbürgerung des ausländischen Lebenspartners** wurde damit ermöglicht.

2.2.2. Rechtsfolgen

Die Rechtsfolgen lehnen sich eng an die der Ehe an. Vielfach wird auf das Eherecht des Bürgerlichen Gesetzbuch verwiesen. Die Lebenspartner trifft nach § 2 Lebenspartnerschaftsgesetz die **Pflicht zur wechselseitigen Fürsorge**. Die Lebenspartner können nach § 3 Lebenspartnerschaftsgesetz einen **Lebenspartnerschaftsnamen** führen und sind sich gegenseitig zum **Lebenspartnerschaftsunterhalt** verpflichtet.¹⁰⁷ Nach § 6 Lebenspartnerschaftsgesetz leben die Lebenspartner im **Güterstand der Zugewinnngemeinschaft**, in deren Rahmen die Verfügungsbeschränkungen der §§ 1365 ff. Bürgerliches Gesetzbuch gelten.¹⁰⁸ Eine abweichende Regelung der güterrechtlichen Verhältnisse durch Vertrag ist möglich.¹⁰⁹ Entsprechend sind auch die Grundsätze der unbenannten Zuwendungen unter Eheleuten anwendbar. Ebenso wurden sonstige vermögensrechtliche Wirkungen wie die Eigentumsvermutung und Schlüsselgewalt aus dem Eherecht übernommen.¹¹⁰ Bei der Eigentumsvermutung handelt es sich zum Schutz von Gläubigern um eine gesetzliche Vermutung, dass Gegenstände, die sich im Besitz beider Ehegatten befinden, demjenigen Ehegatten gehören, der Schuldner des Gläubigers ist.¹¹¹ Unter der Schlüsselgewalt versteht man das Recht eines Ehegatten, Geschäfte zur angemessenen Deckung des Lebensbedarfs der Familie mit Wirkung auch für den anderen Ehegatten zu besorgen.¹¹² Angelehnt an die Rechtslage in der Ehe, ist die alleinige Kündigung der gemeinsam bewohnten Wohnung durch einen Lebenspartner nicht möglich.

Die **einkommenssteuerlichen Regelungen** für Ehegatten sind auch auf eingetragene Lebenspartner anzuwenden.¹¹³ Durch das Jahressteuergesetz 2010¹¹⁴ wurden eingetragene Lebenspartner im Erbschafts- und Schenkungssteuerrecht sowie im Grunderwerbssteuerrecht Eheleuten

¹⁰⁵ C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225, S. 2226.

¹⁰⁶ K. Hailbronner & J. Hecker, K. Hailbronner et al. (Hrsg.), § 9 Staatsangehörigkeitsgesetz, 6. Auflage, München 2017, Rn. 7.

¹⁰⁷ § 5 Lebenspartnerschaftsgesetz in Verbindung mit den §§ 1360a und 1360b Bürgerliches Gesetzbuch.

¹⁰⁸ D. Oertel, K. Meyer-Götz (Hrsg.), Familienrecht, Teil 8, 4. Auflage, Baden-Baden 2018, Rn. 424.

¹⁰⁹ § 7 Lebenspartnerschaftsvertrag.

¹¹⁰ § 8 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹¹¹ § 1362 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹¹² § 1357 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹¹³ N. Wirfler, eingetragene Lebenspartnerschaft, Beck'sches Steuer- und Bilanzrechtslexikon Edition 42, München 2018, Rn. 2; § 2 Absatz 8 Einkommenssteuergesetz.

¹¹⁴ Jahressteuergesetz 2010, Bundesgesetzblatt I, 2010, S. 1758.

gleichgestellt.¹¹⁵ Auch in der Abgabenordnung wurden die **Gleichstellungen durch das Gesetz zur Anpassung steuerlicher Regelungen** an die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts vollzogen.¹¹⁶

2.2.3. Kinder

Anders als bei Ehegatten kann die Lebenspartnerin einer Mutter nicht als rechtlicher Vater des Kindes anerkannt werden.¹¹⁷ Ebenso wenig wird die Partnerin der Mutter eines durch Samenspende gezeugten Kindes automatisch als zweiter Elternteil anerkannt. Auch eine formelle Anerkennung der Elternschaft ist nicht vorgesehen. Es verbleiben die Möglichkeiten einer Stiefkindadoption und einer Sukzessivadoption.¹¹⁸ Ebenso verbleibt es bei einem sogenannten **kleinen Sorgerecht**, wonach der Lebenspartner des allein sorgeberechtigten Elternteils im Einvernehmen mit diesem die Befugnis zur Mitentscheidung in Angelegenheiten des täglichen Lebens hat.¹¹⁹

Unterschiede zur Ehe finden sich besonders bei der gemeinsamen Adoption. Unverheiratete können ein Kind nur alleine annehmen.¹²⁰ Als nicht verheiratet gelten demnach auch eingetragene Lebenspartner.¹²¹ Ein zweiaktiges Adoptionsverfahren im Sinne einer **Sukzessivadoption** ist für eingetragene Lebenspartner, die gemeinsam ein Kind adoptieren wollen, mithin erforderlich. Dies gilt seit 2013 und dem Gesetz zur Umsetzung der Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zur Sukzessivadoption durch Lebenspartner. Daneben ist auch die **Stiefkindadoption** mit der Folge der gemeinsamen elterlichen Sorge möglich.¹²²

Die **Fortpflanzungsmedizin** ermöglicht lediglich weiblichen Lebenspartnerinnen die Elternschaft mittels Samenspende. Für männliche Lebenspartner steht im Inland keine legale Fortpflanzungsmedizin zur Verfügung.¹²³

Für das adoptierte Stiefkind folgt die **Unterhaltspflicht** aus § 9 Absatz 7 LPartG in Verbindung mit § 1751 Absatz 4 Bürgerliches Gesetzbuch.

2.2.4. Beendigung und Folgen

Die Lebenspartner haben nach § 10 Lebenspartnerschaftsgesetz ein **gesetzliches Erbrecht**. Wenn die Lebenspartner im **gesetzlichen Güterstand der Zugewinnngemeinschaft** leben, gelten neben dem

¹¹⁵ N. Wirfler, eingetragene Lebenspartnerschaft, Beck'sches Steuer- und Bilanzrechtslexikon Edition 42, München 2018, Rn. 10 und 13.

¹¹⁶ N. Wirfler, eingetragene Lebenspartnerschaft, Beck'sches Steuer- und Bilanzrechtslexikon Edition 42, München 2018, Rn. 12.

¹¹⁷ Binder & A. Kiehnle, „Ehe für alle“ – und Frauen als Väter, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 742.

¹¹⁸ H. Grziwotz, Kinderwunscherfüllung durch lesbisches Paar mittels Samenspende, L. Bergschneider (Hrsg.), Beck'sches Formularhandbuch Familienrecht, 5. Auflage, München 2017, Rn. 1; § 9 Absatz 7 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹¹⁹ § 9 Absatz 1 Satz 1 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹²⁰ § 1741 Absatz 2 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹²¹ C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225, S. 2226.

¹²² § 9 Absatz 7 Lebenspartnerschaftsgesetz in Verbindung mit § 1754 Absatz 3 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹²³ C. Campbell, Die rechtliche Elternschaft in Regenbogenfamilien, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2016, S. 296, S. 296 f.

gesetzlichen Erbrecht aufgrund der Verweisung in § 6 Satz 2 Lebenspartnerschaftsgesetz die **pflichtteilsrechtlichen Erweiterungen nach § 1371 Bürgerliches Gesetzbuch** entsprechend.¹²⁴

Der überlebende Lebenspartner, welcher Erbe ist, hat einen Anspruch auf den sogenannten „**Voraus**“^{125, 126}. Darüber hinaus wird ihm die gemeinsam bewohnte Wohnung für 30 Tage zugewiesen.¹²⁷ Es findet wie bei der Ehe die Einbeziehung in die **Hinterbliebenenversorgung** der betrieblichen Altersversorgung statt.¹²⁸

Der überlebende Lebenspartner, der durch Verfügung von Todes wegen von der Erbfolge ausgeschlossen ist, kann, ebenso wie der Ehepartner, die Hälfte des Wertes des gesetzlichen Erbteils als **Pflichtteil** von den Erben verlangen.¹²⁹

Ausser durch den Tod wird die Lebenspartnerschaft **durch gerichtlichen Beschluss aufgehoben**.¹³⁰ Obwohl bei der Lebenspartnerschaft nicht von Scheidung, sondern grundsätzlich von Aufhebung gesprochen wird, muss vor Auflösung der Partnerschaft ebenfalls ein Trennungsjahr eingehalten werden.¹³¹ Die Lebenspartner sind sich im Falle der Aufhebung ihrer Lebenspartnerschaft jeweils **zum Trennungs- sowie nachpartnerschaftlichen Unterhalt** insbesondere wegen Alters oder Krankheit verpflichtet.¹³² Weder gibt es jedoch den Katalog nahehehlicher Unterhaltsansprüche noch bestimmte Einsatzzeitpunkte.¹³³ Es ist streitig, ob für die Zeit des Getrenntlebens ein Anspruch auf Altersvorsorgeunterhalt besteht.¹³⁴ Ebenso wie bei der Ehe findet ein **Versorgungsausgleich** statt.¹³⁵

3. Stand der Lebenspartnerschaften nach der Einführung der Ehe für alle

Nach Ermöglichung der Eheschliessung für Personen gleichen Geschlechts ist das Bedürfnis für die eingetragene Lebenspartnerschaft weggefallen. Deshalb können gemäss Artikel 3 Absatz 3 des Gesetzes zur Einführung des Rechts auf Eheschliessung für Personen gleichen Geschlechts **keine neuen Lebenspartnerschaften** mehr ab dessen Inkrafttreten geschlossen werden.¹³⁶

Ein **Wahlrecht** steht hingegen diesen Paaren zu, die bereits vor Inkrafttreten des neuen Gesetzes eine Lebenspartnerschaft geschlossen hatten. Sie können wählen, ob sie weiterhin die bisherige Form ihrer Lebenspartnerschaft fortsetzen oder ob sie diese in eine Ehe umwandeln möchten.¹³⁷ Möglich ist dies

¹²⁴ K. W. Lange, Münchner Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, 7. Auflage, München 2017, § 2303 BGB Rn. 44.

¹²⁵ Siehe hierzu unter Punkt 2.1.4. in diesem Gutachten.

¹²⁶ § 10 Absatz 1 Satz 3 und 4 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹²⁷ § 1969 Bürgerliches Gesetzbuch.

¹²⁸ Landesarbeitsgericht Niedersachsen, Urteil vom 28.09.2010, Aktenzeichen: 3 Sa 540/10.

¹²⁹ K. W. Lange, Münchner Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, 7. Auflage, München 2017, § 2303 BGB Rn. 42; § 10 Absatz 6 Satz 1 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹³⁰ § 15 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹³¹ D. Oertel, K. Meyer-Götz (Hrsg.), Familienrecht, Teil 8, 4. Auflage, Baden-Baden 2018, Rn. 424.

¹³² § 12 und 16 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹³³ D. Oertel, K. Meyer-Götz (Hrsg.), Familienrecht, Teil 8, 4. Auflage, Baden-Baden 2018, Rn. 425.

¹³⁴ D. Oertel, K. Meyer-Götz (Hrsg.), Familienrecht, Teil 8, 4. Auflage, Baden-Baden 2018, Rn. 425.

¹³⁵ § 20 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹³⁶ M. Diwell in W. Schulz & J. Hauß (Hrsg.), Handkommentar Familienrecht, 3. Auflage, Baden-Baden 2018, Artikel 6 Grundgesetz (GG), Rn. 20.

¹³⁷ N. Wirfler, eingetragene Lebenspartnerschaft, Beck'sches Steuer- und Bilanzrechtslexikon Edition 42, München 2018, vor Rn. 1; M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977; C. Schmidt,

durch den neu eingefügten § 20a Lebenspartnerschaftsgesetz. Weiter wurde in das Personenstandsgesetz ein korrespondierender § 17a Personenstandsgesetz eingefügt, der als Nachweis für das Bestehen der Lebenspartnerschaft eine öffentliche Urkunde verlangt.¹³⁸ In der Folge können eingetragene Lebenspartnerschaften durch einen der Eheschliessung nachgebildeten Akt **in eine Ehe umgewandelt** werden.¹³⁹ Zusammenfassend gelten als Voraussetzungen der Umwandlung: der Nachweis der eingetragenen Lebenspartnerschaft, kein bestehendes Eehindernis, ein Ehefähigkeitszeugnis sowie der Umwandlungskonsens. Unter diesem versteht man die übereinstimmenden und höchstpersönlichen Willenserklärungen, künftig die Ehe auf Lebenszeit führen zu wollen, welche unter Zeugenschaft eines Standesbeamten abgegeben werden müssen.¹⁴⁰ Die Willenserklärungen sind bedingungs- und befristungsfeindlich und müssen bei gleichzeitiger Anwesenheit der Partner vor dem Standesbeamten abgegeben werden.¹⁴¹

Als Folge der Umwandlung tritt ein **rückwirkender Rechtsformwechsel** ein. Dies bedeutet, dass die Begründung der Ehe möglich ist, ohne die eingetragene Lebenspartnerschaft davor aufheben zu müssen.¹⁴² Damit entstehen auch keine Abwicklungsansprüche auf Zugewinnausgleich, Versorgungsausgleich oder nachpartnerschaftlichen Unterhalt.¹⁴³ Die inhaltlich identischen Verpflichtungen aus der eingetragenen Lebenspartnerschaft laufen unter neuer Bezeichnung weiter. So wird die Verpflichtung zum Lebenspartnerschaftsunterhalt in der Folge als Familienunterhalt geschuldet.¹⁴⁴ Bemerkenswert ist, dass der Gesetzgeber eine Rückwirkung der Umwandlung angeordnet hat.¹⁴⁵ Die Beteiligten sollen so gestellt werden, als hätten sie von Beginn an eine Ehe geschlossen.¹⁴⁶ Es stellt sich dabei die Frage, wie mit den Lebenspartnerschaftsverträgen gemäss § 7 Lebenspartnerschaftsgesetz umgegangen werden soll. Die Parteien haben darin rechtsverbindlich Regelungen für ihr Zusammenleben getroffen. Diese gelten nach der Umwandlung als Ehevertrag fort. Hilfsweise ist die ergänzende Vertragsauslegung nach den §§ 133, 157 Bürgerliches Gesetzbuch heranzuziehen.¹⁴⁷ Besonderheiten können sich lediglich bezüglich der ersten eingetragenen Lebenspartnerschaften ergeben, welche vor der Gesetzesänderung 2005¹⁴⁸ eingegangen wurden und nicht an den Rechtsänderungen teilnehmen wollten. Bezüglich dieser sind neu entstehende Ansprüche zwischen den künftig miteinander verheirateten Eheleuten möglich.¹⁴⁹ Als Beispiel sei der Versorgungsausgleich genannt, welcher vor 2005 für

„Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225.

¹³⁸ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977.

¹³⁹ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977.

¹⁴⁰ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 978.

¹⁴¹ C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225.

¹⁴² M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 978.

¹⁴³ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 978 f.

¹⁴⁴ §§ 1360 ff. Bürgerliches Gesetzbuch; M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

¹⁴⁵ Artikel 3 Absatz 2 Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschliessung für Personen gleichen Geschlechts.

¹⁴⁶ Bundestagsdrucksache 18/6665, S. 10.

¹⁴⁷ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

¹⁴⁸ Gesetz zur Überarbeitung des Lebenspartnerschaftsrechts, Bundesgesetzblatt I, 2004, S. 3396.

¹⁴⁹ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

die eingetragene Lebenspartnerschaft nicht vorgesehen war und nun im Zuge der Ehemwandlung für die Paare relevant wird. Verhindern lässt sich dies jedoch durch den Abschluss eines sogenannten **Umwandlungsvertrages**. Das ist ein Ehevertrag, der aus dem Anlass der Umwandlung einer eingetragenen Lebenspartnerschaft in eine Ehe abgeschlossen wird und den Versorgungsausgleich ausschliesst.¹⁵⁰ Daneben ergibt sich eine weitere Besonderheit bezogen auf den gesetzlichen Güterstand, den das Lebenspartnerschaftsgesetz bis 2005 nicht vorsah. Nach Einführung der Zugewinnngemeinschaft¹⁵¹ 2005, konnte ebenso gewählt werden, ob man bei der bis dahin geltenden Ausgleichsgemeinschaft blieb, die der Zugewinnngemeinschaft entsprach, oder ob man Gütertrennung wünschte. Letztere hat zur Folge, dass keine Ansprüche auf Zugewinnausgleich entstehen.¹⁵² Ebenso verhält es sich mit den 2005 neu eingeführten nachpartnerschaftlichen Unterhaltsansprüchen, welche die bis dahin eingetragenen Lebenspartnerschaften vor eine Wahlmöglichkeit stellten. Im Unterschied zu den vorgenannten Ausführungen ergeben sich keine Änderungen aufgrund des 2005 angeglichenen gesetzlichen Erbrechts da es nicht im Nachhinein zu einer Erhöhung der gesetzlichen Erbquote kommen kann.¹⁵³ Für alle seit dem 1. Januar 2005 eintretenden Erbfälle gilt das gesetzliche Erbrecht des überlebenden Partners, welches dem Ehegatten-Erbrecht entlehnt ist.¹⁵⁴ Einzig der Inhalt letztwilliger Verfügungen, die vor dem Stichtag Anfang 2005 errichtet wurden, muss im Wege der ergänzenden Auslegung ermittelt werden.¹⁵⁵

Im Hinblick auf die Rolle der Ehegattin der Mutter eines Kindes hat der Bundesgerichtshof kürzlich entschieden, dass diese weiterhin wie eine Lebenspartnerin der Mutter zu behandeln ist. In seiner Argumentation verweist der Bundesgerichtshof darauf, dass die Lebenspartnerin oder Ehegattin der Mutter das Kind nicht zur Welt gebracht habe und dadurch nicht «Mutter» im gesetzlichen Sinne sei. Auch fehle die in einer Ehe zwischen Mann und Frau gegebene Vermutung, dass zwischen dem Ehegatten und dem Kind auch eine biologische Verbindung bestehe, welche ihn zum «Vater» des Kindes im gesetzlichen Sinne mache. Daher sei es nach der derzeitigen Rechtslage nicht möglich, die Lebenspartnerin oder Ehegattin der Mutter des Kindes automatisch als Mutter oder Vater des Kindes anzusehen. Hierfür sei eine Gesetzesänderung erforderlich. Der Lebenspartnerin oder Ehegattin verbleibe weiterhin lediglich die Möglichkeit zur Adoption des Kindes.¹⁵⁶

4. Zukünftige Reformen

In der Literatur werden mögliche Folgen des Fehlens eines verfassungsändernden Gesetzes zur Öffnung der Ehe für gleichgeschlechtliche Partner diskutiert.¹⁵⁷ Möglich wäre die Durchführung sowohl eines abstrakten als auch eines konkreten Normenkontrollverfahrens zur Überprüfung der Verfassungsgemässheit des Gesetzes zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen

¹⁵⁰ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

¹⁵¹ Hierbei wird als gesetzlicher Güterstand in Deutschland ein Zugewinnausgleich durchgeführt, wenn ein Partner stirbt oder die Ehe geschieden wird, § 1363 Bürgerliches Gesetzbuch (BGB).

¹⁵² M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

¹⁵³ M. Löhnig, Umwandlung einer Lebenspartnerschaft in eine Ehe – Voraussetzungen und Rechtsfolgen, Neue Zeitschrift für Familienrecht (NZFam) 2017, S. 977, S. 979.

¹⁵⁴ § 19 Lebenspartnerschaftsgesetz.

¹⁵⁵ Dies geschieht nach § 133 Bürgerliches Gesetzbuch (BGB).

¹⁵⁶ Bundesgerichtshof (BGH), Beschluss vom 10.10.2018 – XII ZB 231/18, verfügbar unter <http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=en&sid=8570c52ed658b7661d1db74ae9d6ebb3&nr=89060&pos=0&anz=1> (12.11.2018).

¹⁵⁷ C. Schmidt, „Ehe für alle“ – Ende der Diskriminierung oder Verfassungsbruch?, Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2017, S. 2225, S. 2228.

Geschlechts¹⁵⁸. In der Folge könnte das Gesetz durch das Bundesverfassungsgericht für nichtig oder mit dem Grundgesetz unvereinbar erklärt werden. Daneben ist bei einer zulässigen Vorlage aber auch möglich die Vereinbarkeit der Norm mit dem Grundgesetz positiv festzustellen.

Das **abstrakte Normenkontrollverfahren**¹⁵⁹ steht nur einem begrenzten Kreis von Antragsstellern offen. Dafür müsste ein Viertel der Mitglieder des Bundestags, die Bundesregierung oder eine Landesregierung das Bundesverfassungsgericht damit ersuchen, die Vereinbarkeit der Rechtsnorm mit dem Grundgesetz zu überprüfen.

Ebenso ist denkbar, dass sich ein Gericht¹⁶⁰, welches mit Verfahren der neuen Ehe konfrontiert ist, an das Bundesverfassungsgericht wendet. Dies geschieht in Form der **konkreten Normenkontrolle**.¹⁶¹ Voraussetzung ist, dass das vorliegende Gericht von der Verfassungswidrigkeit überzeugt ist.

Die **Bayerische Staatsregierung** hatte Ende 2017 Aufträge für **zwei Rechtsgutachten** vergeben um die Erfolgsaussichten einer abstrakten Normenkontrolle gegen das Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschliessung für Personen gleichen Geschlechts zu prüfen.¹⁶² In der Folge erklärte die Bayerische Staatsregierung im März 2018, dass sie auf die Stellung eines Normenkontrollantrages wegen der geringen Erfolgsaussicht verzichte.¹⁶³ Es wird jedoch angemerkt, dass es für das Ausbleiben eines Normenkontrollverfahrens einen weiteren Grund geben könnte. Es bestehe Angst, dass, ähnlich wie in Österreich,¹⁶⁴ das Bundesverfassungsgericht dieses zum Anlass nehmen könnte, eine Verpflichtung des Gesetzgebers zur Einführung der Ehe für alle festzuschreiben.¹⁶⁵ Insgesamt ist damit wohl nicht mehr damit zu rechnen, dass es zu einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zu diesem Komplex kommen wird.¹⁶⁶

¹⁵⁸ Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschliessung für Personen gleichen Geschlechts, Bundesgesetzblatt Teil I, Nummer 52 vom 28.07.2017.

¹⁵⁹ Gemäss Artikel 93 Absatz 1 Nummer 2 Grundgesetz (GG) in Verbindung mit § 13 Nummer 6, § 76 ff. Bundesverfassungsgerichtsgesetz (BVerfGG); Informationen verfügbar unter: https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Verfahren/Wichtige-Verfahrensarten/Abstrakte-Normenkontrolle/abstrakte-normenkontrolle_node.html (31.07.2018); F. Wollenschläger in F. Wollenschläger & D. Coester-Waltjen (Hrsg.), Ehe für alle, 1. Auflage, Tübingen 2018, S. 127.

¹⁶⁰ Dies könnten vor allem Familiengerichte sein.

¹⁶¹ Gemäss Artikel 100 Absatz 1 Grundgesetz (GG) in Verbindung mit § 13 Nummer 11, § 80 ff. Bundesverfassungsgerichtsgesetz (BVerfGG), Informationen verfügbar unter: https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Verfahren/Wichtige-Verfahrensarten/Konkrete-Normenkontrolle/konkrete-normenkontrolle_node.html (31.07.2018).

¹⁶² Diese sind erschienen in F. Wollenschläger & D. Coester-Waltjen, Ehe für alle, 1. Auflage, Tübingen 2018.

¹⁶³ W. Hecker: Ehe für alle – Ende des Streits über die Verfassungsmäßigkeit der Neuregelung, Neue Juristische Online-Zeitschrift (NJOZ) 2018, S. 641.

¹⁶⁴ Urteil des Österreichischen Verfassungsgerichtshofs (VfGH) vom 04.12.2017.

¹⁶⁵ W. Hecker: Ehe für alle – Ende des Streits über die Verfassungsmäßigkeit der Neuregelung, Neue Juristische Online-Zeitschrift (NJOZ) 2018, S. 641, S. 642.

¹⁶⁶ W. Hecker: Ehe für alle – Ende des Streits über die Verfassungsmäßigkeit der Neuregelung, Neue Juristische Online-Zeitschrift (NJOZ) 2018, S. 641, S. 643.

F. ITALY

1. I tipi di unione riconosciuti dalla legge nazionale

I tipi di unione ad oggi ufficialmente riconosciuti e legittimati dall'ordinamento italiano sono il **matrimonio**, (civile o concordatario) e, secondo quanto disciplinato dalla recente legge 20 maggio 2016 n. 76, **le unioni civili registrate tra persone dello stesso sesso** nonché **le convivenze di fatto** ed i relativi **contratti di convivenza**.¹⁶⁷

Il fondamento di tali istituti è in primo luogo rinvenibile nella Costituzione: il compito di darne attuazione, attraverso la legge ordinaria, spetta al legislatore; l'art. 29 Cost., comma 1 sancisce infatti che: *“La Repubblica riconosce i diritti della famiglia come società naturale fondata sul matrimonio”*, rendendo così evidente la scelta del costituente che è stata, per svariati motivi, quella di fondare la comunità familiare su un impegno all'adempimento di determinati doveri coniugali e parentali, espresso attraverso un atto solenne riconosciuto dall'ordinamento giuridico. Il costituente si è poi preoccupato di sancire, al secondo comma dello stesso articolo, l'uguaglianza morale e giuridica dei coniugi: tale disposizione tuttavia, troverà una compiuta attuazione solamente con la riforma sul diritto di famiglia, la legge 19 maggio 1975 n. 151, che ha di fatto stravolto l'impostazione delle norme fin ad allora vigenti, primariamente incentrate sull'autorità maritale.

L'art. 29 Cost. pare, nella sua formulazione, escludere il concetto di matrimonio egualitario, ossia il matrimonio rivolto anche a soggetti dello stesso sesso, benché, a differenza che nel codice civile, non vi sia alcun specifico riferimento alle figure del marito e della moglie ma si parli più genericamente di coniugi¹⁶⁸. Ciò detto, fattasi sempre più viva nel corso degli anni l'esigenza di riconoscere quei legami tra persone dello stesso sesso ovvero la realtà degli affetti che trovano la loro fonte in un rapporto non sancito da un vincolo giuridicamente rilevante¹⁶⁹, si è posto il problema di individuare il fondamento costituzionale di tali unioni. Il legislatore, conformandosi alla giurisprudenza della Corte

¹⁶⁷ Il testo della legge è reperibile su <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2016/05/21/16G00082/sg> (27.11.2018).

¹⁶⁸ Il problema che si pone è in effetti stabilire se l'interpretazione di una norma possa andare oltre al contesto temporale e culturale in cui essa è stata emanata; benché oggi l'idea preponderante sia quella di attribuire alla volontà storica del legislatore un peso non significativo nell'interpretazione del testo normativo, allo scopo di evitare una immobilizzazione del diritto all'epoca della sua approvazione e renderne quindi possibile una lettura in senso evolutivo capace di tener conto dei mutamenti sopravvenuti, la Corte Costituzionale nella sentenza del 15 aprile 2010, n. 138 (<https://www.cortecostituzionale.it/>) ha invece preferito un'interpretazione “originalista”; in altri termini a detta della Corte, l'art. 29 non può interpretarsi spingendosi fino al punto di incidere sul nucleo della norma modificandola così da includere in essa fenomeni e problematiche non considerati quando fu emanata; la nozione di matrimonio da considerarsi quindi, deve essere quella allora disciplinata dal codice civile, che trovava e trova tutt'oggi il suo nucleo essenziale nella differenza di sesso dei coniugi, non potendosi superare tale precetto costituzionale per via ermeneutica perché non si tratterebbe di una semplice rilettura del sistema o di abbandonare una mera prassi interpretativa, bensì di dar luogo ad una vera e propria giurisprudenza creativa; cfr. sul punto F. DELL'ANNA MISURALE, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio. Prima lettura del nuovo testo di legge*, Approfondimento del 27 giugno 2016, disponibile sul sito web giustiziavivile.com, p. 5.

¹⁶⁹ In effetti il legislatore italiano è intervenuto sul riconoscimento delle coppie di fatto e omosessuali con ritardo falliti progetti precedenti quali i c.d. Pacs (patti di convivenza e solidarietà) del 2002, i DiCo (diritti delle persone conviventi) ed infine i DiDoRe (diritti e doveri di reciprocità) del 2008. Cfr. F. DELL'ANNA MISURALE, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit. p. 3.

Costituzionale¹⁷⁰, ha in parte risolto il problema intendendo l'unione civile tra persone dello stesso sesso (ma non anche le convivenze) come una “[...] *specifica formazione sociale ai sensi degli articoli 2 e 3 della Costituzione*”¹⁷¹.

Così delineati i profili costituzionali dei tipi di unione riconosciuti dall'ordinamento italiano, si dovranno ora considerare le norme che in concreto li disciplinano; il matrimonio viene tradizionalmente inteso come “*il negozio solenne, l'atto personalissimo attraverso il quale due persone di sesso diverso assumono l'impegno di stabile convivenza e di reciproci aiuto e collaborazione come marito e moglie*”¹⁷². Le origini dell'istituto sono evidentemente antichissime e per secoli la sua regolamentazione è stata sottoposta al diritto canonico: è solo con il codice del Regno d'Italia del 1865 che, sulla falsa riga del *Code Napoleon* la regolamentazione dell'atto-matrimonio sarà attratta nella sfera di competenza dello Stato, cosicché **il matrimonio civile diviene il solo fondamento della famiglia legittima**¹⁷³. Attualmente esso è regolato nel Libro I, Titolo VI del codice civile del 1942 in disposizioni che risalgono all'epoca della dittatura fascista e sono antecedenti all'entrata in vigore della Costituzione. Per questo motivo il legislatore è più volte intervenuto al fine di adattare, al nuovo assetto democratico dello Stato italiano: particolarmente significativa è stata la generale riforma del diritto di famiglia attuata con la già menzionata legge 19 maggio 1975 n. 151, la quale oltre ad aver consolidato la concezione della famiglia come società tra eguali e non più gerarchicamente organizzata, ha inciso notevolmente su diversi aspetti del diritto matrimoniale come quelli riguardanti l'atto di matrimonio, le cause di invalidità, i rapporti personali e patrimoniali tra coniugi, la separazione, la potestà genitoriale e le successioni.

Alla luce della disciplina codicistica e della dottrina tradizionale, il matrimonio viene qualificato come atto quindi come un negozio giuridico¹⁷⁴ di tipo familiare¹⁷⁵, solenne¹⁷⁶ e bilaterale ma anche come un rapporto vale a dire, un insieme di diritti reciproci ed intercorrenti tra i coniugi¹⁷⁷. Pur non essendo un contratto, il matrimonio ha una causa, costituita dalla formazione del nucleo familiare che si esprime e si estrinseca nel rapporto coniugale¹⁷⁸. Tra i requisiti minimi essenziali alla celebrazione del matrimonio sono compresi la diversità di sesso tra i nubendi (benché non direttamente imposta dalla

¹⁷⁰ Infatti la Corte Costituzionale nella già menzionata sentenza del 15 aprile 2010, n. 138, aveva già sancito il principio secondo il quale l'unione omosessuale, intesa come stabile convivenza tra due persone dello stesso sesso deve essere ricompresa fra le formazioni sociali di cui all'art. 2 Cost.

¹⁷¹ Così sancisce infatti, l'art. 1, comma 1 legge 20 maggio 2016, n. 76.

¹⁷² Per questa definizione cfr. per tutti F. ASTIGGIANO, *Il Matrimonio*, in A. CAGNAZZO, F. PREITE, V. TAGLIAFERRI (a cura di), *Il Nuovo diritto di famiglia. Profili sostanziali, processuali e notarili*, Milano, 2015, p. 65.

¹⁷³ In questo senso M. FORTINO, *Diritto di famiglia. I valori, i principi, le regole*, Milano, 2004, p. 82.

¹⁷⁴ Si noti che il matrimonio non è un contratto, poiché l'aspetto economico-patrimoniale è solamente secondario ed accessorio. In questo senso C. GANGI, *Il matrimonio*, Milano, 1947, p. 34 e F. ASTIGGIANO, *Il Matrimonio*, cit., p. 66.

¹⁷⁵ Viene così definito poiché istitutivo di un rapporto di famiglia definito come “rapporto di coniugio”, sempre in e F. ASTIGGIANO, *Il Matrimonio*, cit., p. 66.

¹⁷⁶ Ci si riferisce alla forma della celebrazione, cfr. art. 107 c.c.: “*Nel giorno indicato dalle parti l'ufficiale dello stato civile, alla presenza di due testimoni, anche se parenti, dà lettura agli sposi degli articoli 143, 144 e 147; riceve da ciascuna delle parti personalmente, l'una dopo l'altra, la dichiarazione che esse si vogliono prendere rispettivamente in marito e in moglie, e di seguito dichiara che esse sono unite in matrimonio. L'atto di matrimonio deve essere compilato immediatamente dopo la celebrazione*”.

¹⁷⁷ In questo senso F. ASTIGGIANO, *Il Matrimonio*, cit., p. 65.

¹⁷⁸ *Id.*, *Il Matrimonio*, cit., p. 66.

legge¹⁷⁹), la non infermità di mente¹⁸⁰, la non sussistenza di determinati rapporti di parentela¹⁸¹, la maggiore età¹⁸² e la libertà di stato¹⁸³.

Evidentemente, dal matrimonio tra un uomo e una donna potrà discendere il rapporto di filiazione¹⁸⁴, disciplinato in primo luogo nella Costituzione agli artt. 30 e 31 e nei Titoli VII, VIII e IX del codice civile; i diritti e i doveri espressamente individuati dalla legge, sono tuttavia i medesimi per il figlio nato all'interno del matrimonio e per quello nato al di fuori di esso¹⁸⁵.

Benché in un primo momento nell'ordinamento giuridico italiano il matrimonio non potesse sciogliersi se non "[...] *con la morte di uno dei coniugi*"¹⁸⁶, in ossequio al c.d. principio di *indissolubilità* del rapporto coniugale, con l'approvazione della legge 1 dicembre 1970 n. 898 venne introdotto l'istituto giuridico del divorzio; il giudice, una volta accertato che la comunione spirituale e materiale tra i coniugi non possa più essere mantenuta¹⁸⁷, pronuncia la sentenza di divorzio che produce l'effetto tipico di liberare le parti dal vincolo matrimoniale. Tale effetto, comune a quello derivante dalla morte del marito o della moglie, non si verifica invece nel caso della separazione (giudiziale, consensuale o di fatto), disciplinata dal codice civile¹⁸⁸ e che prevede sostanzialmente il venir meno dell'obbligo/dovere di coabitazione facendo invece permanere il vincolo coniugale ed i doveri matrimoniali per le parti interessate. Ben diverso da entrambe queste fattispecie è poi il caso della dichiarazione di invalidità del matrimonio che attenendo all'atto, elimina *ab origine* ogni effetto giuridico del matrimonio, fatti salvi gli effetti del matrimonio putativo e quelli relativi allo stato di figli¹⁸⁹.

A parte il matrimonio celebrato da parte dell'ufficiale di stato civile, l'ordinamento italiano riconosce altresì come valido il **matrimonio celebrato davanti a ministri dei culti ammessi nello Stato**¹⁹⁰; tra questi desta particolare interesse, per evidenti ragioni culturali e storiche, quello celebrato di fronte al ministro di culto cattolico definito concordatario poiché istituito in data 11 febbraio 1929 mediante il Concordato Lateranense. Ai sensi dell'art. 8 comma 1 di detto Concordato, così come modificato dalla legge 25 marzo 1985, n. 121: "*Sono riconosciuti gli effetti civili ai matrimoni contratti secondo le norme del diritto canonico, a condizione che l'atto relativo sia trascritto nei registri dello stato civile, previe*

¹⁷⁹ A differenza da quanto previsto ad esempio dal *codex iuris canonici* che espressamente prevede tale requisito al can. 1055 § 1; l'accesso al matrimonio per le sole coppie di sesso differente è inequivocabilmente desumibile dalle norme del codice civile nel quale si fa riferimento al "marito" e alla "moglie".

¹⁸⁰ Cfr. art. 85 c.c.

¹⁸¹ Cfr. art. 87 c.c.

¹⁸² Benché ai sensi dell'art. 84 comma 2 del c.c.: "*Il tribunale, su istanza dell'interessato, accertata la sua maturità psico-fisica e la fondatezza delle ragioni addotte, sentito il pubblico ministero, i genitori o il tutore, può con decreto emesso in camera di consiglio ammettere per gravi motivi al matrimonio chi abbia compiuto i sedici anni*".

¹⁸³ Cfr. art. 86 c.c.

¹⁸⁴ La finalità procreativa del matrimonio, benché discussa, sarebbe invero uno dei principali elementi discriminanti rispetto alle unioni civili tra persone dello stesso sesso.

¹⁸⁵ Così ad esempio nell'art. 30, comma 1 della Costituzione si legge che è un dovere ed un diritto dei genitori provvedere al mantenimento, all'educazione ed all'istruzione dei figli: "[...] *anche se nati al di fuori del matrimonio*"; oppure secondo quanto previsto dal comma 3 del medesimo articolo: "*La legge assicura ai figli nati fuori del matrimonio ogni tutela giuridica e sociale, compatibile con i diritti dei membri della famiglia legittima*".

¹⁸⁶ Cfr. art. 149 comma 1 c.c. nella sua formulazione originaria.

¹⁸⁷ Cfr. art. 3 legge 1 dicembre 1970, n. 898.

¹⁸⁸ Cfr. artt. 150 e ss. cc.

¹⁸⁹ Cfr. sul punto A. SFONDRINI, *Lo scioglimento del matrimonio*, in *Il Nuovo diritto di famiglia*, cit., p. 650.

¹⁹⁰ Cfr. art. 83 c.c.

pubblicazioni nella casa comunale"; in sostanza laddove vengano rispettate le formalità necessarie al perfezionamento del matrimonio civile, il matrimonio celebrato davanti al ministro del culto cattolico ha una duplice validità sia per l'ordinamento italiano che per l'ordinamento canonico¹⁹¹.

Nonostante che l'ordinamento giuridico italiano abbia da sempre privilegiato, riconoscendo ai coniugi particolari tutele, diritti e garanzie, l'istituzione del matrimonio, nei decenni passati si è comunque cercato di colmare, tanto a livello legislativo quanto a livello giurisprudenziale, la lacuna normativa riguardante altri tipi di unione, dando rilevanza alle c.d. convivenze *more uxorio*¹⁹².

In effetti, anche prima dell'entrata in vigore della legge 76 del 2016 era ben possibile dichiarare anagraficamente la sussistenza di vincoli affettivi con i conviventi in applicazione degli artt. 4, comma 1 e 13, comma 1 lett. b) del D.P.R. 30 maggio 1989, n. 223¹⁹³ e norme sparse nell'ordinamento già legittimavano implicitamente o esplicitamente il rapporto di convivenza: basti pensare all'art. 342 c.c. sugli ordini di protezione anche nei confronti delle persone conviventi, agli artt. 417 e 408 c.c. sull'amministrazione di sostegno che menzionano oltre al coniuge la persona stabilmente convivente, all'art. 44 della legge 4 maggio 1983, n. 184 che permette, in casi di particolari, l'adozione anche da parte di chi non è coniugato, ma anche all'art. 199 del codice di procedura penale che permette anche alle persone conviventi dell'imputato di astenersi dall'obbligo di deporre testimonianza, alla legge 19 febbraio 2004, n. 40 sulla procreazione medicalmente assistita resa accessibile anche alle coppie conviventi non coniugate e alla legge 29 luglio 1975, n. 405 in materia di consultori familiari che non attua alcuna distinzione tra coppie sposate e non. La giurisprudenza dal canto suo, aveva riconosciuto il diritto al risarcimento in caso di morte del convivente, sia per il danno morale che per quello patrimoniale, laddove fosse stato dimostrato il carattere di tendenziale stabilità e di mutua assistenza, morale e materiale della relazione tra i soggetti interessati¹⁹⁴ e la possibilità, per il convivente *more uxorio*, affidatario di prole naturale, di succedere nel contratto di locazione stipulato ai sensi dell'art. 6 della legge 27 luglio 1978, n. 392¹⁹⁵.

Finalmente oggi, la legge 76 del 2016 ha introdotto la possibilità per due persone maggiorenni e di medesimo sesso di costituire un'unione civile mediante dichiarazione di fronte all'ufficiale di stato civile ed alla presenza di due testimoni¹⁹⁶; inoltre essa contiene una disciplina organica delle convivenze di fatto (siano esse formate da una coppia etero o omosessuale) tra due persone maggiorenni, tra le quali esista un legame affettivo di coppia e di reciproca assistenza morale e materiale e che non siano vincolate da rapporti di parentela, affinità o adozione fra loro, ovvero da matrimonio o da unione civile¹⁹⁷.

¹⁹¹ Un meccanismo simile è stato poi esteso da apposite leggi di attuazione anche alle confessioni religiose diverse da quella cattolica; si pensi ad esempio alla legge 29 novembre 1995, n. 520 relativa ai rapporti tra Stato e Chiesa Evangelica Luterana in Italia e alla legge 8 marzo 1989, n. 101 relativa ai rapporti tra Stato e Unione delle Comunità ebraiche in Italia e alla legge 11 agosto 1984, n. 449, relativa ai rapporti tra Stato e Chiese rappresentate dalla Tavola Valdese.

¹⁹² Per un'indagine in questo senso orientata, cfr. P. RICHTER MAPELLI MOZZI, *Unioni civili e convivenze di fatto: commento a prima lettura di una rivoluzione epocale*, in *Lo stato civile italiano*, 2016, p. 33-34.

¹⁹³ Tali articoli enunciano rispettivamente che: "*Agli effetti anagrafici per famiglia si intende un insieme di persone legate da [...] vincoli affettivi, coabitanti ed aventi dimora abituale nello stesso comune*" e che "*Le dichiarazioni anagrafiche [...] concernono i seguenti fatti: b) costituzione di nuova famiglia o di nuova convivenza, ovvero mutamenti intervenuti nella composizione della famiglia o della convivenza*".

¹⁹⁴ Cass. Civ., Sez. III, 16 settembre 2008, n. 23725 in *Giust. Civ. Mass.* 2008, 9, p. 1369 e Cass. Civ., Sez. III, 16 giugno 2014, n. 13654 in *Foro it.*, 7-8, I, 2014, p. 2055 e ss.

¹⁹⁵ Corte cost. 24 marzo-7 aprile 1988, n. 404 in <https://www.cortecostituzionale.it/>.

¹⁹⁶ Cfr. art. 1, comma 2 della legge 76 del 2016.

¹⁹⁷ Cfr. art. 1, comma 36 della legge 76 del 2016.

Per quanto riguarda l'accertamento dell'effettiva sussistenza di una convivenza, la legge richiama alla già menzionata dichiarazione anagrafica di cui al D.P.R. 30 maggio 1989, n. 223¹⁹⁸; infine, in virtù del principio di autonomia delle parti, i conviventi di fatto potranno disciplinare i rapporti patrimoniali relativi alla loro vita in comune attraverso la sottoscrizione di un contratto di convivenza¹⁹⁹, redatto a pena di nullità in forma scritta, con atto pubblico o scrittura privata autenticata²⁰⁰.

2. Diritti e obblighi derivanti dai diversi tipi di unione

Sottolineando il concetto che nella legge n. 76 del 2016 si sia scelto di distinguere il matrimonio dall'unione tra persone dello stesso sesso è interessante notare come il legislatore abbia previsto nel testo una clausola di *estensione* o di *equivalenza*²⁰¹ ai sensi della quale le disposizioni contenute in qualsiasi legge, atto avente forza di legge, regolamento, atto amministrativo o contratto collettivo, si applicheranno anche ad ognuna delle parti dell'unione civile, ad eccezione delle norme del codice civile non richiamate espressamente dalla stessa nonché delle disposizioni in materia di adozioni²⁰².

Complessivamente quindi, salvo alcuni aspetti concernenti gli elementi formali dell'atto (per le unioni civili non sono previste le pubblicazioni), i requisiti per accedere a questo tipo di unione (non trovano applicazione le norme che impongono il divieto temporaneo di nuove nozze o che permettono anche ai sedicenni, in casi particolari di sposarsi) e soprattutto la questione della filiazione di cui però si dirà più ampiamente in seguito, la disciplina delle unioni civili tra persone dello stesso sesso è strutturata sulla falsariga di quella del matrimonio. Così, con la costituzione dell'unione civile le parti acquistano **gli stessi diritti ed assumono i medesimi doveri**²⁰³, parimenti, dall'unione civile deriva l'obbligo **reciproco all'assistenza morale e materiale e alla coabitazione**, ma *non*, si badi, alla fedeltà e alla collaborazione come previsto invece dal codice civile per i coniugi. Entrambe le parti sono tenute, ciascuna in relazione alle proprie sostanze e alla propria capacità di lavoro professionale e casalingo, a contribuire ai bisogni comuni²⁰⁴; ancora, le parti sono libere di concordare tra loro l'indirizzo della vita familiare e la fissazione della residenza comune²⁰⁵; Il comma 13 della legge disciplina poi il regime patrimoniale, che salvo diversa scelta delle parti, è costituito dalla **comunione dei beni**²⁰⁶.

Una non poco significativa distinzione e che potrebbe anche essere ritenuta discriminatoria *in peius*²⁰⁷ rispetto ai soggetti uniti in matrimonio, riguarda la disciplina di cognomi: se infatti ai sensi dell'art. 143-bis c.c., la moglie aggiunge al proprio cognome quello del marito, conservandolo durante lo stato vedovile, fino che passi a nuove nozze, secondo quanto disposto dal comma 10 dell'art. 1, le parti dell'unione civile possono invece assumere, scegliendolo tra i propri, un cognome comune con la possibilità per ciascuna parte anche di anteporre il proprio cognome a quello scelto di comune accordo.

¹⁹⁸ Vedi *supra*, nota 26.

¹⁹⁹ Secondo quanto previsto dall'art. 50 della legge 76 del 2016.

²⁰⁰ Cfr. art. 51 della legge 76 del 2016.

²⁰¹ In questo senso sempre P. RICHTER MAPELLI MOZZI, *Unioni civili e convivenze di fatto*, cit., p. 37.

²⁰² Art. 1, comma 20 della legge.

²⁰³ Cfr. Art. 143 c.c. e art. 1, comma 11 della legge 76 del 2016

²⁰⁴ Sempre all'art. 1, comma 11; cfr. la norma corrispondente contenuta nel c.c. all'art. 143 ove si fa riferimento ai bisogni della famiglia piuttosto che ai bisogni comuni.

²⁰⁵ Cfr. l'art. 144 c.c. e l'art. 1 comma 12 della legge 76 del 2016.

²⁰⁶ Per quanto concerne il matrimonio una norma corrispondente è contenuta nell'art. 159 del c.c.

²⁰⁷ In questo senso, P. RICHTER MAPELLI MOZZI, *Unioni civili e convivenze di fatto*, cit., p. 35.

Diritti successori e previdenziali analoghi a quelli dei coniugi vengono garantiti in capo alle parti dell'unione civile, che sono considerate sia eredi legittimi che legittimari²⁰⁸; la parte superstite inoltre, gode dell'indennità di mancato preavviso nell'ambito di rapporti di lavoro a tempo indeterminato e del trattamento di fine rapporto²⁰⁹, nonché dei diritti previdenziali spettanti al *partner* defunto²¹⁰.

Gli **ordini di protezione contro gli abusi familiari** dagli artt. 342-ter del codice sono altresì applicabili alle parti dell'unione civile²¹¹ così come la disciplina della sospensione della prescrizione²¹² e le norme sull'amministrazione di sostegno²¹³.

Questo parallelismo con la disciplina matrimoniale, si mantiene anche nelle ipotesi in cui sussistano cause impeditive e di impugnazione per invalidità dell'atto²¹⁴ ed in linea di massima, anche laddove le parti desiderino sciogliere il vincolo instaurato per mezzo dell'unione civile²¹⁵. A tal proposito occorre tuttavia sottolineare una fondamentale differenza: ossia che **non è previsto il previo periodo di separazione richiesto invece per le coppie coniugate**. Le parti potranno infatti presentare, anche disgiuntamente, un'apposita domanda all'ufficiale di stato civile, decorsi tre mesi dalla manifestazione della volontà di scioglimento dell'unione²¹⁶.

Il rinvio alla disciplina del divorzio si applica anche in relazione ai diritti e agli obblighi da esso discendenti, come ad esempio l'assegno di mantenimento oppure diritti su quote di determinate prestazioni previdenziali²¹⁷; resta altresì applicabile la disciplina sulle obbligazioni alimentari²¹⁸.

Si noti come dall'unione civile tra persone dello stesso sesso non potrà discendere, a differenza del matrimonio, **un rapporto di filiazione, questo perché nell'ordinamento italiano non sono accessibili alle coppie omosessuali né l'adozione né le procedure di procreazione medicalmente assistita**²¹⁹.

In materia di convivenze invece più limitate sono le analogie con la disciplina del matrimonio: la legge 76 del 2016 menziona all'art. 1 comma 38 l'identità, rispetto a quelli riconosciuti ai coniugi, dei diritti nei casi previsti dall'ordinamento penitenziario; vengono poi riconosciuti in capo ai conviventi i medesimi diritti attribuiti ai coniugi ai fini sanitari ed in particolare la possibilità di accedere alle informazioni in possesso delle strutture sanitarie (pubbliche, private o convenzionate)²²⁰. Uno dei due

²⁰⁸ Infatti ai sensi del comma 21 dell'art. 1 della legge 76 del 2016, si applicano all'unione civile le disposizioni previste dal capo III e dal capo X del titolo I, dal titolo II e dal capo II e dal capo V-bis del titolo IV del libro secondo del codice civile; tra queste disposizioni sono ricomprese inoltre quelle in materia di indegnità, di collazione e di patto di famiglia.

²⁰⁹ Cfr. artt. 2122 del c.c. e art. 1, comma 17 della legge 76 del 2016.

²¹⁰ In virtù del rinvio di cui all'art. 1, comma 20 della legge 76 del 2016.

²¹¹ Cfr. comma 14 art. 1 legge 76 del 2016.

²¹² Cfr. art. 2941 c.c. e comma 18, art. 1 della legge 76 del 2016.

²¹³ Cfr. art. 1, comma 15 della legge 76 del 2016.

²¹⁴ Cfr. a tal riguardo i commi 4, 5, 6, 7, 8 dell'art. 1 della legge 76 del 2016 che ricalcano la relativa disciplina codicistica.

²¹⁵ Cfr. art. 1 comma 23 della legge 76 del 2016.

²¹⁶ Cfr. art. 1, comma 24 della legge 76 del 2016.

²¹⁷ Cfr. art.1, comma 25 che rimanda a sua volta articoli 4, 5, primo comma, e dal quinto all'undicesimo comma, 8, 9, 9-bis, 10, 12-bis, 12-ter, 12-quater, 12-quinquies e 12-sexies della legge 1° dicembre 1970, n. 898.

²¹⁸ Cfr. art. 433 c.c.

²¹⁹ Cfr. art. 6, comma 1 della legge 4 maggio 1983, n.184 e art. 5 della legge 19 febbraio 2004, n. 40; sul problema dell'adozione e del riconoscimento in Italia, degli atti relativi ai figli nati da tecniche di procreazione medicalmente assistita all'estero, vedi *infra*.

²²⁰ Cfr. art. 1 comma 39 della legge 76 del 2016.

conviventi, in caso di infermità mentale dell'altro, potrà essere designato al fine di assumere decisioni in materia di salute²²¹ ed in caso di morte, potrà manifestare la sua volontà in merito alla donazione degli organi, alle modalità di trattamento del corpo e alla forma della celebrazione funeraria²²².

Il legislatore si è preoccupato di introdurre alcune disposizioni relative alla casa familiare: in caso di morte del convivente-proprietario, la parte superstite conserva il **diritto di abitazione**²²³ e analogamente a quanto previsto dall'art. 337-sexies del codice civile, tale tutela verrà meno laddove il convivente non abiti più stabilmente nella casa familiare o abbia contratto matrimonio, unione civile o intrapreso una convivenza con un'altra persona²²⁴. Altre tutele concernono la **successione del convivente nel contratto di locazione**²²⁵ e la previsione di un termine minimo di 90 giorni per abbandonare l'abitazione per il convivente che si veda interrompere unilateralmente il rapporto di convivenza da parte del soggetto che ha la piena disposizione della casa familiare²²⁶.

Rispetto al matrimonio queste forme di tutela, non vengono estese anche alla prole: spetterà alle parti, qualora lo ritengano opportuno, disciplinare tali aspetti per il tramite di contratti di convivenza²²⁷.

Disposizioni ulteriormente previste riguardano poi il diritto del convivente di ottenere un titolo di preferenza nelle graduatorie per l'assegnazione delle case popolari, il diritto di partecipare agli utili nell'ambito dell'impresa familiare, l'obbligo di inserire il nome del convivente nell'ambito del ricorso per interdizione o inabilitazione ex art. 712 codice di procedura civile, e il diritto di vedersi riconosciuto il risarcimento del danno quale convivente superstite²²⁸.

Ai sensi del comma 65 dell'art. 1 della legge, in caso di cessazione della convivenza, il giudice potrà stabilire in capo al convivente, il diritto di ricevere gli alimenti per un periodo proporzionato alla durata della stessa, qualora sia comprovata la sussistenza dello stato di bisogno e l'impossibilità di provvedere al proprio mantenimento. Ogni altra regolamentazione patrimoniale del rapporto è rilasciata all'autonomia delle parti, che potranno stipulare appositi contratti di convivenza.

Per quanto riguarda la filiazione, dal punto di vista giuridico la legge non ha influito in modo significativo, già da quando l'art. 30 Cost. ha trovato piena attuazione attraverso la novella del 1975, i figli c.d. naturali (nati cioè da un rapporto di fatto non consacrato dalla celebrazione del matrimonio) godono di uno *status* equiparato a quello dei figli legittimi²²⁹; inoltre, come già detto, sia le norme in materia di adozione sia quelle in materia di procreazione medicalmente assistita si rivolgevano anche alle coppie non sposate.

²²¹ Cfr. art. 1, comma 40 lett. a) della legge 76 del 2016.

²²² Cfr. art. 1, comma 40 lett. b) della legge 76 del 2016.

²²³ Cfr. art. 1, comma 42 della legge 76 del 2016.

²²⁴ Cfr. art. 1, comma 43 della legge 76 del 2016.

²²⁵ Cfr. art. 1, comma 44 della legge 76 del 2016.

²²⁶ Cfr. art. 1, comma 61 della legge 76 del 2016.

²²⁷ Sul punto P. RICHTER MAPELLI MOZZI, *Unioni civili e convivenze di fatto*, cit., p. 42-43.

²²⁸ Disposizioni contenute rispettivamente ai commi 45, 46, 47 e 49 dell'art. 1 legge 76 del 2016.

²²⁹ Cfr. sul punto G. BONILINI, *Manuale di diritto di famiglia*, Torino, 2011, p. 34.

3. Lo status di altri tipi di unioni a seguito dell'adozione del matrimonio egualitario

Come detto, la legge 76 del 2016 non ha introdotto nell'ordinamento giuridico italiano il concetto di "matrimonio egualitario": nonostante le affinità, matrimonio e unione civile registrata rimangono per le ragioni sovraesposte due istituti giuridici distinti²³⁰.

L'introduzione delle unioni civili registrate non ha pertanto inciso sugli istituti preesistenti al 2016, se non nella misura in cui il legislatore italiano ha voluto riaffermare, attraverso alcune deroghe al regime matrimoniale, la preminenza della famiglia quale "[...] *società naturale fondata sul matrimonio*". Tutto ciò può, a parere di chi scrive, essere giustificato nella scelta di distinguere l'unione tra un uomo e una donna rispetto a quella tra due soggetti dello stesso sesso, in particolare sulla base dell'impossibilità per queste ultime di procreare. Secondo la corrente interpretazione dell'art. 3 della Costituzione, che sancisce il principio di uguaglianza, la parità di trattamento dovrà essere garantita per situazioni eguali, mentre situazioni differenziate dovranno essere trattate in modo differenziato²³¹; la questione dirimente è quindi capire se sia costituzionalmente legittimo discriminare, sotto taluni aspetti, l'unione eterosessuale rispetto a quella omosessuale²³², dato che lo stesso articolo 3 dopo aver affermato l'eguaglianza di tutti i cittadini dinanzi alla legge e la loro pari dignità sociale, precisa che trattamenti differenziati non possono fondarsi sulla differenza di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali.

Fintanto che tale punto non venga chiarito, allo stato dei fatti è improbabile, che un'unione civile registrata tra persona dello stesso sesso possa essere considerata pari al matrimonio. A tal proposito, occorre tuttavia precisare che in applicazione della delega per l'adozione di disposizioni di modifica e riordino delle disposizioni di diritto internazionale privato in materia di unioni civili tra persone dello stesso sesso, contenuta all'art. 1, comma 28, Il d.lgs. 19 gennaio 2017, n. 7 è intervenuto sulla legge italiana di diritto internazionale privato, introducendo quattro nuovi articoli (da 32-bis a 32-quinquies) e modificando l'art. 45²³³. Tra queste norme desta particolare attenzione, l'art. 32-bis nel quale si può leggere che il matrimonio contratto all'estero dai cittadini italiani dello stesso sesso produce i medesimi effetti dell'unione civile regolata dalla legge italiana²³⁴. L'effetto di questa norma, è, in

²³⁰ Già dal *nomen iuris* (unione civile registrata tra persone dello stesso sesso) risulta chiara la volontà del legislatore italiano di qualificare l'istituto come un *quid aliud* rispetto al matrimonio, facendo tuttavia emergere una contraddizione poiché dalla stessa disciplina matrimoniale la legge 76 del 2016 attinge "[...] *a piene mani*". In questo senso F. DELL'ANNA MISURALE, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio. Prima lettura del nuovo testo di legge*, Approfondimento del 27 giugno 2016, *giustiziacivile.com*, n. 6/2016, p. 10.

²³¹ Cfr. sul punto F. CUOCOLO, *Principi di diritto costituzionale*, Milano, 1998, p. 329. L'autore sottolinea, riportando diversi interventi giurisprudenziali, che viola il principio di uguaglianza tanto il diverso trattamento di situazioni eguali quanto l'eguale trattamento di situazioni diverse.

²³² E tale compito è attribuito alla Corte Costituzionale alla quale spetta valutare il fondamento delle scelte compiute dal legislatore e pertanto la ragionevolezza delle diversità di trattamento. Sempre in F. CUOCOLO, *Principi di diritto costituzionale*, cit., p. 329.

²³³ Per un approfondimento sulle novità in materia di diritto internazionale introdotte dalla legge 76 del 2016, cfr. D. BOGGIALI e A. RUOTOLO, *Modifica e riordino delle disposizioni di diritto internazionale privato in materia di unioni civili tra persone dello stesso sesso (d. lgs 19 gennaio 2017, n. 5 e d.lgs 19 gennaio 2017, n. 7)*, Consiglio nazionale del notariato, Segnalazioni novità normative, https://www.osservatoriofamiglia.it/moduli/17506699_Dlgs_72017.pdf.

²³⁴ *Id.*, *Modifica e riordino delle disposizioni di diritto internazionale privato*, cit.; gli autori riportano infatti che come nella Relazione illustrativa al d.lgs, si prevedesse l'applicazione indifferenziata della disciplina italiana dell'unione civile tra persone dello stesso sesso in caso di matrimonio, unione civile o altro

sostanza, quello di convertire il matrimonio contratto all'estero da due cittadini italiani in un'unione civile trascritta in Italia: resta invece dubbio, se il matrimonio contratto tra un cittadino italiano e un cittadino straniero o tra due cittadini stranieri conservi il suo *status* o se venga "declassato" a unione civile²³⁵.

In senso inverso un matrimonio potrà ben essere convertito in un'unione civile registrata e ciò al di là di fuori del contesto internazionalprivatistico: infatti ai sensi dell'art. 1, comma 27 della legge, benché la sentenza di rettificazione di attribuzione di sesso determini lo scioglimento dell'unione civile²³⁶ ove invece i coniugi abbiano manifestato la volontà di non sciogliere il matrimonio o di cessarne gli effetti civili, ne conseguirà l'automatica instaurazione dell'unione civile tra persone dello stesso sesso²³⁷.

La convivenza, essendo una situazione di fatto eventualmente regolata in taluni dei suoi aspetti patrimoniali dai c.d. contratti di convivenza, si pone per forza di cose in una posizione di inferiorità (a livello di diritti, tutele e garanzie) non solo rispetto al matrimonio ma anche rispetto all'unione civile registrata. Vale in questa sede un ragionamento simile a quello di cui sopra: il legislatore ha voluto infatti differenziare la convivenza da altri tipi di unioni, questa volta non sulla base della natura etero o omosessuale del rapporto tra le due parti (come detto le convivenze riguardano indifferentemente tutti i tipi di coppie) ma in quanto situazione non formalizzata in un atto solenne cui l'ordinamento giuridico riconosce determinati effetti. La legge 76 del 2016 ha sicuramente avuto il merito di colmare quello *spazio vuoto di diritto*, quell'area di *indifferenza giuridica*²³⁸ che ha riguardato le c.d. convivenze *more uxorio*, per lo meno da quando esse hanno iniziato a non essere più considerate un fatto socialmente e moralmente riprovevole. Tuttavia, al di là di questo problema che solo apparentemente è stato risolto, ci si deve interrogare su quale sia stata la portata innovativa di questa legge su un rapporto, quello della convivenza, che in quanto *de facto* trovava già un certo grado di riconoscimento da parte dell'ordinamento giuridico italiano, fermo restando poi che sul piano successorio e fiscale, alcuna tutela viene tutt'oggi garantita al convivente di fatto.

A parte le singole disposizioni che si è avuto cura di elencare ed in particolare quelle relative ai bisogni abitativi del *partner*, ai diritti di assistenza sanitaria e alla disciplina dei contratti di convivenza non pare quindi che vi siano significativi mutamenti introdotti dalla legge e neppure essa ha inciso in qualche modo sulla disciplina del matrimonio e delle unioni civili registrate.

Per quanto attiene possibili conversioni della convivenza in altre forme di unioni, l'unico riferimento rinvenibile è quello relativo alla risoluzione del contratto di convivenza in caso di matrimonio o unione civile tra conviventi o tra un convivente ed un'altra persona²³⁹.

istituto analogo, a prescindere dalla cittadinanza (italiana o straniera) delle parti; in sede di attuazione si è tuttavia preferito limitare l'applicazione della norma ai soli cittadini italiani.

²³⁵ Cfr., per una discussione sul punto sempre, D. BOGGIALI e A. RUOTOLO, *Modifica e riordino delle disposizioni di diritto internazionale privato*, nell'*op. cit.*

²³⁶ Cr. Art. 1, comma 26 della legge.

²³⁷ Su tale questione si veda l'intervento della Corte Costituzionale nella sentenza del 2014 n. 170 (<https://www.cortecostituzionale.it/>) secondo la quale si dichiara l'illegittimità costituzionale: "[...] degli artt. 2 e 4 della legge 14 aprile 1982, n. 164 (Norme in materia di rettificazione di attribuzione di sesso), nella parte in cui non prevedono che la sentenza di rettificazione dell'attribuzione di sesso di uno dei coniugi, che provoca lo scioglimento del matrimonio o la cessazione degli effetti civili conseguenti alla trascrizione del matrimonio, consenta, comunque, ove entrambi lo richiedano, di mantenere in vita un rapporto di coppia giuridicamente regolato con altra forma di convivenza registrata, che tuteli adeguatamente i diritti ed obblighi della coppia medesima, con le modalità da statuirsi dal legislatore".

²³⁸ Cfr. per queste definizioni F. ANELLI, *il matrimonio*, cit., p. 320.

²³⁹ Cfr. art. 1, comma 59 lett. c) della legge 76 del 2016.

4. Le riforme previste

Sebbene la legge n. 76 del 2016 abbia finalmente introdotto una tanto invocata forma di riconoscimento delle unioni tra persone dello stesso sesso e delle convivenze, restano aperte in riferimento ad entrambi gli istituti diverse questioni che sollevano perplessità e dubbi tanto tra gli operatori del diritto quanto nell'opinione pubblica.

A fronte di interventi giurisprudenziali della Corte di Giustizia che hanno permesso ai cittadini interessati di superare gli ostacoli derivanti dal non riconoscimento del matrimonio tra persone dello stesso sesso²⁴⁰, nonché di quella Corte europea dei diritti dell'Uomo che ha condannato il nostro paese per violazione dell'art. 8 della CEDU nel caso del mancato riconoscimento di rapporti di filiazione stabiliti all'estero²⁴¹, le scelte del legislatore fatte nell'ambito della legge 76/2016 appaiono sotto alcuni punti di vista discutibili. Al di là alcuni aspetti puntuali della legge in esame che farebbero emergere una malcelata diffidenza o comunque dei pregiudizi nei confronti delle relazioni omosessuali²⁴², il punto più critico riguarda sicuramente la questione della filiazione nelle coppie tra persone dello stesso sesso.

A tal proposito è opportuno sottolineare come l'originario disegno di legge modificava l'art. 44 l. 184 del 1983 prevedendo al comma 1 la possibilità che il minore potesse essere adottato oltre che dal coniuge anche dall'altra parte dell'unione civile tra persone dello stesso sesso (c.d. **stepchild adoption**)²⁴³. L'attuale testo di legge tuttavia al comma 20, esclude l'applicazione delle norme sulle unioni civili alla materia delle adozioni pur confermando quanto previsto dalle norme vigenti, lasciando così la definizione del problema aperta e rimessa, di fatto, agli interventi singoli giudici²⁴⁴.

Prima di esaminare le principali soluzioni proposte dalla giurisprudenza, occorre sottolineare come la questione sia così dibattuta da necessitare un futuro nuovo intervento da parte del legislatore; in particolare, il problema si pone non perché si voglia a tutti i costi assecondare il desiderio di paternità e/o maternità delle coppie omosessuali, piuttosto per un'esigenza di tutela nei confronti degli stessi minori interessati.

²⁴⁰ Si consideri ad esempio il recente intervento della Corte di Giustizia dell'unione europea Causa C- 673/16 del 5 giugno 2018 (<https://curia.europa.eu/>) nella quale si legge che “ *In una situazione in cui un cittadino dell'Unione abbia esercitato la sua libertà di circolazione, recandosi e soggiornando in modo effettivo, [...] in uno Stato membro diverso da quello di cui ha la cittadinanza, e in tale occasione abbia sviluppato o consolidato una vita familiare con un cittadino di uno Stato terzo dello stesso sesso, al quale si è unito con un matrimonio legalmente contratto nello Stato membro ospitante, l'articolo 21, paragrafo 1, TFUE deve essere interpretato nel senso che osta a che le autorità competenti dello Stato membro di cui il cittadino dell'Unione ha la cittadinanza rifiutino di concedere un diritto di soggiorno sul territorio di detto Stato membro al suddetto cittadino di uno Stato terzo, per il fatto che l'ordinamento di tale Stato membro non prevede il matrimonio tra persone dello stesso sesso*”.

²⁴¹ Cfr. Corte EDU, 27 gennaio 2015, *Paradiso e Campanelli c. Italia*, ric. n. 25358/12, in *Giur. civ. comm.*, 2015, 9, p. 834 e ss., con nota di A. SCHUSTER, *Gestazione per altri e Conv. eur. dir. uomo: l'interesse del minore non deve mai essere un mezzo, ma sempre solo il fine del diritto*.

²⁴² Si pensi ad esempio a quanto emerso nell'ambito del dibattito parlamentare sulla mancanza dell'inserimento nella legge dell'obbligo di fedeltà tra coppie omosessuali oppure alla voluta omissione nel comma 7, tra le cause di impugnabilità dell'unione civile per violenza o errore, delle anomalie o deviazioni sessuali; come a voler fare intendere che esse non potessero mai ricorrere in quanto l'omosessualità è essa stessa un'anomalia o deviazione, cfr. sul punto F. DELL'ANNA MISURALE, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit., p. 12.

²⁴³ Come riporta la stessa autrice in *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit., p. 15.

²⁴⁴ *Id.*, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit., p. 15; secondo l'autrice ciò creerebbe una evidente situazione di incertezza del diritto.

A ben vedere infatti, la presenza di figli (di almeno una delle due parti) è nelle unioni o famiglie omosessuali un dato di fatto: il figlio, potrebbe essere nato da precedenti matrimoni o convivenze eterosessuali o essere stato generato, all'estero, attraverso l'inseminazione eterologa o la gestazione per altri²⁴⁵; d'altronde se la legge italiana impedisce il ricorso a tali tecniche di procreazione assistita alle coppie omosessuali, nulla vieta che esse si rivolgano in cliniche straniere ove la pratica è ammessa dalla legge. In tutti questi casi vi è evidentemente un legame biologico tra il bambino e uno dei due genitori ma anche un legame *psico-sociale* e di *responsabilità* con l'altro membro della coppia omosessuale, legame che non può essere ignorato da parte del legislatore. Il minore infatti potrebbe rimanere senza alcun tipo di tutela: si pensi al caso in cui il genitore biologico muoia, al fatto che egli non possa ereditare dal genitore sociale, infine alla impossibilità di potervi mantenere un rapporto significativo anche in caso di rottura dell'unione²⁴⁶.

Per questi motivi, già ben prima dell'entrata in vigore della legge, diversi e numerosi sono stati gli interventi dei giudici che hanno tra le altre cose, affidato il bambino ad una madre che aveva intrapreso una relazione omosessuale dopo la rottura del matrimonio²⁴⁷, disciplinato a seguito della rottura dell'unione omosessuale il diritto di visita del genitore sociale in applicazione dell'art. 337-ter c.c.²⁴⁸ oppure emesso **provvedimenti di affidamento eterofamiliare a coppie omosessuali**²⁴⁹.

Più complessa, anche per le implicazioni etiche e le problematiche internazionalprivatistiche che essa comporta, è la questione relativa alla trascrizione nei registri italiani dello stato civile degli atti relativi a bambini nati da coppie omosessuali per il tramite di particolari tecniche quali quelle dell'inseminazione eterologa e della gestazione per altri; in questo frangente il legislatore italiano pare essere stato influenzato da un giudizio negativo sul ricorso alle tecniche di procreazione medicalmente assistita da parte delle coppie omosessuali alle quali esse sono comunque vietate dalla legge n. 40 del 2004²⁵⁰. A fronte del rivolgersi, da parte delle coppie omosessuali, all'estero per sottoporsi a tali tecniche, i giudici sembrano aver scelto un orientamento giurisprudenziale piuttosto chiaro: recentemente infatti la Corte di Cassazione italiana²⁵¹ ha dichiarato non contraria all'ordine pubblico e quindi trascrivibile nei registri dello stato civile italiano, la sentenza straniera che abbia pronunciato l'adozione piena dei

²⁴⁵ *Id.*, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit., p. 15.

²⁴⁶ *Id.*, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit., p. 15-16.

²⁴⁷ Cfr. Cass., 11 gennaio 2013, n. 601, pubblicata in *Nuova giur. civ. comm.*, 2013, p. 432 e ss. con nota di C. MURGO, *Affidamento del figlio naturale e convivenza omosessuale dell'affidatario: l'interesse del minore come criterio esclusivo*.

²⁴⁸ Cfr. Trib. Palermo 13 aprile 2015; a questa sentenza si aggiunga poi quella emessa dalla Corte d'Appello di Palermo il 17 luglio 2015, che reputando di non poter applicare la norma ha sollevato la questione della legittimità costituzionale nella parte in cui essa non prevede l'estensione anche al genitore sociale del diritto della prole a conservare con esso un rapporto significativo. Le sentenze sono reperibili in *Corr. Giur.*, 2015, p. 1549 e ss. con nota di S. VERONESI, *Genitore "sociale" e relazioni di fatto: riconosciuta la rilevanza dell'interesse del minore a mantenere un rapporto stabile e significativo con il convivente del genitore biologico*.

²⁴⁹ Così in Trib. Palermo, 4 dicembre 2013, in *Fam. e dir.*, 2014, p. 350 e ss., con nota di G. MASTRANGELO, *L'affidamento, anche etero familiare, di minori ad omosessuali. Spunti per una riflessione a più voci*; ma anche in Trib. min. Bologna, 31 ottobre 2013, in *Fam. e dir.*, 2014, p. 273 e ss., con nota di F. TOMMASEO, *Sull'affidamento familiare d'un minore a coppia omosessuale*.

²⁵⁰ In questo senso F. DELL'ANNA MISURALE, *Unioni civili tra diritto e pregiudizio*, cit., p. 18.

²⁵¹ Numerosi in questo senso sono stati anche gli interventi delle corti di merito, cfr. Appello Perugia, 7 agosto 2018; Trib. Bologna, 6 luglio 2018; Trib. Pistoia, 5 luglio 2018; App. Napoli, 4 luglio 2018, Trib. min. Bologna, 4 gennaio 2018; Trib. Livorno, decr. 12 dicembre 2017, Appello Genova, 1 settembre 2017; Trib. Bologna, 6 luglio 2017; Appello Milano, 9 giugno 2017; Trib. min. Venezia, 15 giugno 2017, Trib. Min. Firenze, 7 marzo 2017; Appello Trento, 23 febbraio 2017; In senso contrario si segnala invece Trib. Min. Palermo, 7 luglio 2017; la giurisprudenza citata è reperibile sul sito www.articolo29.it.

rispettivi figli biologici, di due donne di cittadinanza francese ,coniugate in Francia e residenti in Italia²⁵²; in un altro caso, la Suprema Corte ha accolto, non sussistendo alcun contrasto con l'ordine pubblico, la domanda di "rettificazione" dell'atto di nascita del figlio minore nato all'estero da due madri coniugate all'estero, già trascritto in Italia nei registri dello stato civile con riferimento alla madre biologica²⁵³. Si segnalano inoltre decisioni in cui lo *status* di figlio²⁵⁴ o di figlio adottivo²⁵⁵ conseguito all'estero da bambino nato con la fecondazione eterologa è stato riconosciuto in applicazione della lett. d), art. 44 l. n. 184 del 1983 oppure in cui è stata accolta la domanda di adozione in casi particolari proposta dalla compagna della madre biologica che aveva fatto ricorso alla fecondazione eterologa all'estero²⁵⁶ e specularmente anche la domanda di adozione del *partner* del genitore biologico di un bambino nato attraverso la maternità surrogata all'estero²⁵⁷.

In sostanza, è evidente il fatto che così frequenti ed incisivi interventi della giurisprudenza testimoniano l'incompletezza della legge 76 del 2016 e che il dibattito politico e legislativo sulle unioni civili tra persone dello stesso sesso sia in Italia tutt'altro che sopito.

Per quanto riguarda la disciplina contenuta nella legge 76 del 2016 sulle convivenze anch'essa è stata giudicata in molti dei suoi snodi fondamentali bisognosa di una ricostruzione sistematica, a causa delle numerose incertezze ed omissioni, sostanzialmente dovute alla maggiore attenzione che il legislatore ha dato alle unioni civili²⁵⁸. Tra le problematiche che maggiormente richiedono un chiarimento vi è la questione se la disciplina della convivenza si applichi sempre e comunque agli interessati anche se non la vogliono: in altre parole ci si chiede se con l'intervento del legislatore esista oggi solamente una convivenza *di diritto* o se vi sia ancora spazio per rapporti meramente *di fatto* che prevedono la non

²⁵² Cfr. Cass. Civ., Sez. I, 31 maggio 2018, n. 14007, in <http://www.dirittifondamentali.it/> si segnala inoltre l'ordinanza, Cass. Civ., sez. I. 22 febbraio 2018, n. 4382 in *Foro it.*, 3, I, p. 782 e ss., nota di G. CASABURI con la quale la prima sezione civile della Corte di Cassazione ha rimesso alle Sezioni Unite la controversia relativa alla trascrivibilità di un atto di nascita recante l'indicazione di due padri, sottoponendo in particolar modo il problema di una corretta ricostruzione del concetto di ordine pubblico internazionale.

²⁵³ Cass. Civ., sez. I, 15 giugno 2017, n. 14878, in <http://www.dirittifondamentali.it/>; in questo senso anche Cass. Civ., sez. I, 30 settembre 2016, n. 19599, commentata da O FERACI, *Ordine Pubblico e riconoscimento in Italia dello status di figlio «nato da due madri» all'estero: considerazioni critiche sulla sentenza della Corte di cassazione n. 19599/2016*.

²⁵⁴ Cfr. Appello Torino, 29 ottobre 2014, in *Giur. it.*, 2015, p. 1344 e ss., con nota di F.CRISTIANI, *trascrizione di filiazione accertata all'estero nell'ambito di un matrimonio omosessuale*.

²⁵⁵ Cfr. Appello Milano, 1 dicembre 2015, in *Fam. e dir.*, 2016, p. 271, con nota di F.TOMMASEO, *Sul riconoscimento dell'adozione piena, avvenuta all'estero, del figlio del partner d'una coppia omosessuale*; sulla stessa linea anche Appello Napoli, 30 marzo 2016, in www.articolo29.it. Si noti come queste decisioni si conformano di fatto alla giurisprudenza della CEDU in materia di circolazione dei provvedimenti di adozione, avendo essa dichiarato che l'impedimento o la limitazione degli effetti di un provvedimento di adozione è contrario all'interesse superiore del minore e cioè all'interesse che egli ha a conservare lo status acquisito con l'adozione piena disposta da un giudice extraeuropeo in applicazione della sua *lex loci*; Cfr. Corte EDU, 28 giugno 2007, n. 76240/01 *Wagner e J.M.W.L. c. Lussemburgo* con nota di P. PIRRONE in *Diritti umani e diritto internazionale*, 2009, p. 151 e ss., *Limiti e controlimiti nella circolazione dei giudicati nella giurisprudenza della CEDU: il caso Wagner*.

²⁵⁶ Così in Trib. Min. Roma, 30 luglio 2014, in *Foro it.*, 2014, I, p. 2743 e ss., con osservazioni di G. CASABURI, confermata poi in App. Roma sez. min. 23 dicembre 2015 e Trib. Min. Roma, 22 ottobre 2015, entrambe reperibili al sito www.articolo29.it; in senso contrario è invece Trib. Min. Torino, 11 settembre 2015, che ha giudicato eversiva una tale interpretazione della norma, cfr. la nota di A. NOCCO, *L'adozione del figlio di convivente dello stesso sesso: due sentenze contro una lettura "eversiva" dell'art. 44, lett. d), L. n. 184/1983*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2016, p. 205 e ss.

²⁵⁷ Cfr. Trib. Roma, 31 dicembre 2015, in www.articolo29.it.

²⁵⁸ In questo senso F. P. LUISO, *La convivenza di fatto dopo la L. 2016/76*, <https://www.judicium.it/>, p. 1.

assunzione di alcun tipo di obbligo tra le parti²⁵⁹. Si consideri infatti che, ai sensi della legge si richiede, quale presupposto per la sua applicazione, la prova di una convivenza stabile accertata attraverso una dichiarazione all'anagrafe e quindi da un atto volontario che le parti sono libere di effettuare o meno.

Non è chiaro quindi quale sia il regime applicabile, nel caso in cui le parti non rendano alcuna dichiarazione; la situazione risulta ulteriormente complicata dato che tale dichiarazione, allo stato della normativa vigente²⁶⁰, potrà anche essere resa da uno solo dei membri della coppia, con la conseguenza che l'applicazione della legge 76 sarà eventualmente esclusa fintanto che uno dei due componenti lo voglia senza rendere dichiarazione alcuna, ma se uno di essi cambiasse idea e facesse una dichiarazione unilaterale, muterebbe anche il regime giuridico della convivenza. In aggiunta, nulla impedisce a che anche l'altro membro della coppia renda a sua volta una dichiarazione in senso contrario creando così un paradosso per cui una legge, politicamente giustificata come tutela dei diritti civili, ha il risultato di fondare l'applicazione di obblighi giuridici senza o addirittura contro la volontà dei soggetti interessati²⁶¹. A ben vedere poi, problematica è anche la prova del vincolo affettivo, così che, ormai superata anche la barriera della diversità di sesso, nulla vieterebbe a due amici di costituire una convivenza di fatto²⁶². Sui contratti di convivenza invece, grave è l'impossibilità di disciplinare gli effetti derivanti dalla cessazione della convivenza²⁶³, inoltre per tramite di essi non possono comunque essere disciplinati i profili successori tra le parti conviventi che, come detto, rimangono tuttora senza alcuna tutela²⁶⁴.

²⁵⁹ *Id.*, *La convivenza di fatto*, cit., pp. 1-2. Come sottolineato dall'autore alla nota 2 tale questione viene sollevata anche alla luce di quanto sottolineato dalla Corte Costituzionale che nella sentenza n. 166 del 1998 ha dichiarato, a proposito dei rapporti tra matrimonio e convivenza di fatto che le parti: " *nel preferire un rapporto di fatto hanno dimostrato di non voler assumere i diritti e i doveri nascenti dal matrimonio; onde la imposizione di norme, applicate in via analogica, a coloro che non hanno voluto assumere i diritti e i doveri inerenti al rapporto coniugale si potrebbe tradurre in una inammissibile violazione della libertà di scelta tra matrimonio e forme di convivenza*"; questo tipo di ragionamento potrebbe essere infatti esteso anche a chi, di comune accordo, volesse oggi convivere senza l'assunzione di obbligo alcuno.

²⁶⁰ Cfr. art. 6, comma primo, del d.p.r. 1989/223.

²⁶¹ Sempre in F. P. LUISO, *La convivenza di fatto dopo la L. 2016/76*, cit. p. 3.

²⁶² *Id.*, *La convivenza di fatto dopo la L. 2016/76*, cit., p. 4.

²⁶³ *Id.*, *La convivenza di fatto dopo la L. 2016/76*, cit., p. 6 e ss.

²⁶⁴ Per un approfondimento sull'argomento si veda E. FERNANDES, *Il regime successorio degli uniti civilmente e dei conviventi di fatto*, www.comparazionedirittocivile.it, settembre 2017.

G. LUXEMBOURG

1. Les types d'union reconnues par la loi nationale

Le partenariat a été introduit en droit luxembourgeois par la loi du 9 juillet 2004 relative aux effets légaux de certains partenariats²⁶⁵, en réponse au constat que nombreux couples souhaitaient vivre ensemble sans être liés par l'institution du mariage et donc sans être liés juridiquement. L'objectif de la loi n'était pas de prévoir un statut se rapprochant le plus possible du mariage, puisque la constatation au départ du projet de loi était le rejet par les couples concernés de l'institution du mariage. L'objectif du législateur était donc triple : en droit civil, le projet de loi instaure certaines règles de solidarité et de responsabilité des partenaires ; en droit de la sécurité sociale, il octroie une couverture sociale aux partenaires déclarés ; en droit fiscal, il règle certains aspects liés au statut de partenaire. Dès le projet de loi, le partenariat vise les personnes vivant en couple, qu'elles soient de sexe différent ou de même sexe.

Réservé au couple hétérosexuel jusqu'en 2014, le mariage a été étendu au couple homosexuel par la loi du 4 juillet 2014²⁶⁶, afin de répondre à une demande sociale s'intégrant dans un mouvement de renforcement du principe de l'égalité au sein de nombreux pays européens.

Enfin, bien que, comme dans nombreux autres Etats, beaucoup de couples vivent en concubinage ou union libre au Luxembourg, le code civil luxembourgeois ne définit pas le concubinage et n'en fait pas mention non plus. Dès lors, le concubinage ne produit pas d'effet juridique en tant que tel en droit luxembourgeois.

2. Les droits et obligations découlant des différents types d'union

En droit luxembourgeois, le mariage présente des différences importantes avec le partenariat, qui a été conçu comme une institution contractuelle plus nettement plus légère que l'institution du mariage. Ainsi, des différences notoires existent en ce qui concerne les conditions de conclusion, les effets

²⁶⁵ Loi du 9 juillet 2004 relative aux effets légaux de certains partenariats, Moniteur 06.08.2004, A143, modifiée par la loi du 3 août 2010 portant modification de la loi du 9 juillet 2004 relative aux effets légaux de certains partenariats, Mémorial A n° 134 de 2010 et par la loi du 27 juin 2018 instituant le juge aux affaires familiales, portant notamment réforme du divorce et de l'autorité parentale, Mémorial A n° 589 de 2018, version non consolidée disponible sous : <http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2004/07/09/n3/jo> (01.11.2018).

²⁶⁶ Loi du 4 juillet 2014 portant a) réforme du Titre II.- du Livre Ier du Code civil «Des actes de l'état civil» et modifiant les articles 34, 47, 57, 63, 70, 71, 73, 75, 76, 79, 79-1 et 95; b) réforme du Titre V.- du Livre Ier du Code civil «Du mariage», rétablissant l'article 143, modifiant les articles 144, 145, 147, 148, 161 à 164, 165 à 171, 173 à 175, 176, 177, 179, 180 à 192, 194 à 199, 201, 202, 203 à 206, 212 à 224, 226, 227, introduisant les articles 146-1, 146-2, 175-1, 175-2 nouveaux et abrogeant les articles 149 à 154, 158 à 160bis, 178, le Chapitre VIII et l'article 228; c) modification des articles 295, 351, 379, 380, 383, 390, 412, 496, alinéa 1, 509-1, alinéa 2, 730, 791, 847 à 849, 852, alinéa 3, 980, alinéa 2, 1405, 1409 et 1676, alinéa 2, et abrogation des articles 296 et 297 et 1595 du Code civil; d) modification de l'article 66 du Code de commerce; e) modification des articles 265, alinéa 1er, 278 et 521 du Nouveau Code de procédure civile; f) introduction d'un Titre VI bis nouveau dans la Deuxième Partie du Nouveau Code de procédure civile; g) introduction d'un Chapitre VII.-I nouveau au Titre VII du Livre Ier du Code pénal; h) abrogation de la loi du 23 avril 1827 concernant la dispense des prohibitions du mariage prévues par les articles 162 à 164 du Code civil; et i) abrogation de la loi du 19 décembre 1972 portant introduction d'un examen médical avant mariage, Mémorial A, n° 125, 17.07.2014.

personnels et patrimoniaux des deux types d'union, les rapports de filiation, l'adoption, les conditions de fin de l'union et ses conséquences.

Ainsi, les conditions de conclusion comme de fin du partenariat se caractérisent par une importante simplicité administrative, par rapports aux conditions applicables en cas de conclusion du mariage ou de divorce. Ces conditions sont décrites dans le tableau joint en annexe.

En outre, en ce qui concerne les effets du partenariat, le législateur s'est limité – contrairement à ce qui existe pour les couples mariés – à instaurer certaines règles de solidarité entre partenaires pour ce qui concerne l'entretien et le logement commun ; pour le reste, tout est laissé à la libre détermination entre partenaires par convention.

L'intervention du législateur en ce qui concerne le partenariat a été très minime. En effet, il n'y a pas de reconnaissance du partenariat sur nombreux thèmes. Ainsi, pour ce qui concerne les rapports avec les enfants, que ce soit dans le cadre de la filiation ou de l'adoption, les partenaires devront procéder comme s'ils n'étaient pas en couple, soit par la reconnaissance de l'enfant ou par une demande d'adoption individuelle. De même, en cas de décès, le partenaire survivant n'est pas un héritier au sens de la loi. Enfin, le partenariat n'a aucun effet sur l'acquisition de la nationalité, ce qui n'est pas le cas du mariage.

Finalement, dès l'introduction de l'institution du partenariat, le législateur a instauré une couverture sociale au profit des partenaires, en particulier la possibilité pour le partenaire survivant de percevoir une pension de survie en cas de décès du partenaire assuré.

3. Le statut des autres types d'union suite à l'adoption du mariage pour tous

Au vu des différences importantes entre les deux types d'union, l'institution du partenariat a été maintenue lors de l'ouverture du mariage aux couples homosexuels par effet de la loi du 4 juillet 2014. Le partenariat a toutefois subi quelques modifications, mais celles-ci sont dues à des réformes essentiellement étrangères à l'ouverture du mariage aux couples de même sexe. En effet, la loi du 3 août 2010 a essentiellement mis sur pied d'égalité le partenariat avec le mariage en ce qui concerne les congés extraordinaires en droit du travail. La loi du 27 juin 2018 a, quant à elle, institué le juge aux affaires familiales dans la loi sur les effets légaux de certains partenariats, et porté certaines réformes en ce qui concerne l'autorité parentale et le divorce.

Le législateur n'a pas prévu de disposition particulière pour la conversion du partenariat en mariage, sauf que le partenariat prend fin par le mariage des partenaires (art. 13 LP).

4. Les réformes envisagées

Nos recherches n'ont pas permis d'identifier de projets de réformes sur les types d'union existant actuellement en droit luxembourgeois.

H. NETHERLANDS

1. Types d'union reconnues par la loi nationale

Le Code civil néerlandais (« *Burgerlijk Wetboek* », ci-après "BW") connaît essentiellement deux formes d'union civile: le mariage et le partenariat enregistré. Le partenariat enregistré a été introduit dans le code civil le 1^{er} janvier 1998, en application de la loi du 5 juillet 1997 ayant modifié le livre I du code civil notamment²⁶⁷. Dès son introduction, le partenariat enregistré est ouvert aux couples hétérosexuels et homosexuels et emporte des conséquences très similaires au mariage.

Les Pays-Bas sont aussi le premier pays au monde à avoir ouvert le mariage aux couples homosexuels. Aux Pays-Bas, le mariage peut être conclu par un couple hétérosexuel ou un couple homosexuel depuis le 1^{er} avril 2001²⁶⁸.

Enfin, il est également courant aux Pays-Bas que les couples cohabitent librement, en dehors du mariage ou du partenariat enregistré. Le code civil, dans un certain nombre d'articles, tient compte de cette forme de vie en commun en dehors des liens du mariage ou du partenariat enregistré²⁶⁹. Dans d'autres législations, notamment dans les matières fiscales et sociales, il a été choisi de prendre comme critère la situation factuelle dans laquelle se trouvent les personnes concernées, au lieu de se baser sur leur statut juridique.

2. Les droits et obligations découlant des différents types d'union

La loi du 5 juillet 1997 sur le partenariat enregistré a introduit l'institution juridique du partenariat enregistré dans le code civil néerlandais. Mais l'adoption de cette nouvelle forme d'union juridique a également conduit le législateur à modifier une série d'autres lois, afin de placer le partenariat enregistré sur pied d'égalité avec le mariage. C'est ce qu'il a fait au moyen d'une autre loi reprenant toutes les modifications des lois résultant de l'introduction du partenariat enregistré²⁷⁰.

Les deux institutions juridiques sont traitées de la même façon ou de façon équivalente tant en ce qui concerne les questions de droit privé que de public comme l'imposition ou les questions relatives à la sécurité sociale. Dès lors, les droits et obligations des partenaires enregistrés sont essentiellement les mêmes que ceux qui existent entre époux et les différences entre les deux régimes sont minimales. Ainsi, par exemple, lors de la célébration du mariage devant l'officier d'état civil, les époux doivent faire une déclaration en présence de leurs témoins et dont les termes sont fixés par la loi, alors que les

²⁶⁷ *Wet van 5 juli 1997 tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met opnemingsdaarvan van bepalingen voor het geregistreerd partnerschap*, Stb. 1997, 324.

²⁶⁸ *Wet van 21 december 2000 tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht*, Stb. 2001, 9.

²⁶⁹ Voir, par exemple, les art. 1:160, 1:247 a, 7:267 BW.

²⁷⁰ *Wet 17 december 1997 tot aanpassing van wetgeving aan de invoering van het geregistreerd partnerschap in Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek (Aanpassingswet geregistreerd partnerschap)*, Stb. 1997, 660, disponible sous: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-1997-660.html?zoekcriteria=%3fzkt%3dUitgebreid%26pst%3dStaatsblad%26vrt%3dgeregistreerd%26partnerschap%26zkd%3dInDeGeheleText%26dpr%3dAlle%26spd%3d20181114%26epd%3d20181114%26jgp%3d1997%26nrp%3d660%26sdt%3dDatumUitgifte%26orgt%3dministerie%26planId%3d%26pnr%3d1%26rpp%3d10&resultIndex=0&sorttype=1&sortorder=4> (14.11.2018).

partenaires doivent uniquement signer un acte de partenariat enregistré et reçoivent une copie du texte de la déclaration. En outre, l'article 1:68 du code civil qui interdit toute célébration religieuse avant d'avoir remis aux autorités religieuses la preuve que le mariage a été célébré au civil, ne vaut pas en cas de partenariat enregistré. De plus, la fin du mariage en cas de divorce ou suite à une séparation de corps et de fait requiert toujours l'intervention d'un juge alors que celui-ci n'intervient pas lorsque la dissolution du partenariat enregistré intervient par consentement mutuel en l'absence d'enfant mineur du couple soumis à l'autorité parentale conjointe. De même, il n'y a pas de séparation de corps et de fait dans le cadre d'un partenariat enregistré, alors qu'une telle possibilité existe dans le cas du mariage. Il n'y a dès lors pas non plus de procédure pour dissolution après séparation de corps et de fait dans le cadre du partenariat enregistré, mais uniquement du mariage. Enfin, au niveau international, il convient de noter que la reconnaissance d'un mariage homosexuel est plus difficile à obtenir que la reconnaissance d'un partenariat enregistré (homosexuel ou hétérosexuel). En outre, les traités qui régissent la matière du mariage ne s'appliquent pas au partenariat enregistré ; il s'agit surtout des traités en matière de droit international privé²⁷¹.

On relève encore des différences non pas entre le mariage et le partenariat enregistré (homosexuel ou hétérosexuel), mais entre le mariage ou le partenariat enregistré de deux hommes d'une part et celui de deux femmes d'autre part. En effet, depuis le 1^{er} avril 2014²⁷², il n'y a plus de différence en ce qui concerne la filiation de l'enfant né du mariage ou du partenariat enregistré. L'enfant né après l'entrée en vigueur de la loi du partenariat enregistré, a pour père le partenaire de sexe masculin de la mère. Si le partenariat enregistré a été conclu entre deux femmes, les deux partenaires seront considérées mères. Toutefois, de telles implications en ce qui concerne la filiation n'existent pas dans le cas d'un mariage ou d'un partenariat enregistré entre deux hommes. Il en va de même pour les enfants nés dans le cadre d'un partenariat enregistré avant l'entrée en vigueur de la loi précitée; pour eux, la filiation du partenaire vis-à-vis de l'enfant n'est établie que pour autant qu'il y a une reconnaissance ou une adoption préalable par le partenaire en question.

3. Le statut des autres types d'union suite à l'adoption du mariage pour tous

L'ouverture du mariage aux couples homosexuels en 2001 n'a pas conduit le législateur à modifier le régime du partenariat enregistré, malgré le fait que les deux institutions étaient désormais très similaires. En 2006, le gouvernement a procédé à une évaluation des législations ayant institué le partenariat enregistré et ayant ouvert le mariage aux couples homosexuels²⁷³. Il ressort de cette étude que l'ouverture du mariage aux couples homosexuels ne pose pas de souci, sauf le défaut de reconnaissance à l'étranger et la question de la filiation des enfants issus de cette relation²⁷⁴; de même, la loi ayant introduit le partenariat enregistré semble continuer à satisfaire le besoin de certains

²⁷¹ Voir, par exemple, l'art. 1:49 BW pris en application d'un traité s'appliquant au mariage uniquement.

²⁷² *Wet van 27 november 2013 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering mede in verband met de evaluatie van de Wet openstelling huwelijk en de Wet geregistreerd partnerschap*, Stb. 213, 486.

²⁷³ "Huwelijk of geregistreerd partnerschap? Een evaluatie van de Wet openstelling huwelijk en de Wet geregistreerd partnerschap in opdracht van de Ministerie van Justitie", WODC, Ministerie van Justitie, 2006, disponible sous https://www.wodc.nl/binaries/1344-volledig-rapport_tcm28-68893.pdf (néerlandais); résumé en anglais disponible sous: https://www.wodc.nl/binaries/1344-summary_tcm28-68894.pdf (31.10.2018).

²⁷⁴ Cette dernière question a fait l'objet de la loi du 27 novembre 2013 (*Wet van 27 november 2013 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering mede in verband met de evaluatie van de Wet openstelling huwelijk en de Wet geregistreerd partnerschap*, Stb. 213, 486).

couples de donner un cadre juridique à leur relation, tout en restant en dehors de la symbolique et de la tradition liée à l'institution du mariage. De plus, le partenariat enregistré bénéficie d'une plus grande reconnaissance au niveau international que le mariage de deux personnes du même sexe, puisqu'un assez grand nombre de pays a adopté une institution du genre de celle du partenariat enregistré, mais un nombre bien moins important a ouvert l'institution du mariage aux couples homosexuels. Suite à cette étude, le gouvernement a décidé qu'il convenait de conserver les deux formes d'union, même si elles étaient très similaires.

4. Les réformes envisagées

Nos recherches n'ont pas permis d'identifier de projets de réforme en cours.

I. NORWAY

1. Forms of union recognized by law

Under Norwegian law, marriage is currently the only form of union available to couples. A **gender-neutral marriage** was introduced through an amendment to the the Norwegian Marriage Act (*Ekteskapsloven LOV-1991-07-04-47*) effective on 1 January 2009.²⁷⁵

Following the introduction of the gender neutral marriage, the **Registered Partnership Act** (*Lov 30 april 1993 nr 40 om registrert partnerskap*) **applicable only to same-sex couples was repealed**. A transitional provision for registered partnership is laid down in section 95 of the Marriage Act and applies to registered partnerships not converted into a marriage.

While there exists **no comprehensive legal regime for non-married cohabitants in Norway**, the Act on Cohabitation (*LOV-1991-07-04-45 Lov om rett til felles bolig og innbo når husstandsfellesskap opphører*) contains a few provisions regarding some limited aspects of cohabitation, in particular on property following the dissolution of the cohabitation. It should be noted that the Act applies to all kinds of cohabitation, including two or several unmarried adults. Since 2009, following an amendment to the Inheritance Act, cohabitants with a joint child who live in a marriage-like situation have certain inheritance rights.²⁷⁶

2. Rights and obligations associated with different forms of union

Adopted in 1993, the Registered Partnership Act was introduced as an alternative to marriage for same-sex couples and largely inspired by similar legal reforms in Denmark and Sweden.²⁷⁷ The lawmaker chose the **regulatory method of simply referring to the legal effects of a marriage**. As a result, the Registered Partnership Act contains a general reference stating that a registered partnership, apart from certain exceptions, has the same legal effects as a marriage.²⁷⁸

When the Registered Partnership Act was adopted, a **main difference compared to marriage was that registered partners could not adopt**. Adoption rights were however eventually granted. Following a reform in 2002 registered partners could adopt the other partner's child unless the child was already adopted and originating from a foreign state that did not permit such adoption. Since 1 January 2009 spouses of the same sex have also been eligible to adopt whereas same- or different-sex cohabitants (including registered partners) have been eligible to adopt since 1 October 2014.²⁷⁹

The requirements on the conclusion of a registered partnership were in most aspects the same as for marriage. A partnership could however not be concluded in a religious ceremony. **Another difference compared to marriage were the requirements of minimum links to Norway**: at least one of the parties must be a Norwegian citizen and have Norwegian residence or, in the absence of citizenship, a requirement that one of the party had lawfully resided in Norway at least two years immediately

²⁷⁵ LOV-2008-06-27-53 Lov om endringer i ekteskapsloven, barnelova, adopsjonsloven, bioteknologiloven mv.

²⁷⁶ Inheritance Code (*LOV-1972-03-03-5 om arv m.m.*) Chapter 3a.

²⁷⁷ T. Eeg in J. M. Scherpe & A. Hayward, *The Future of Registered Partnership*, 1st ed., Cambridge 2017, p. 48.

²⁷⁸ Registered Partnership Act (*Lov 30 april 1993 nr 40 om registrert partnerskap*) section 4.

²⁷⁹ LOV-2014-04-25-13 Lov om endringer i adopsjonsloven mv.

preceding the registration.²⁸⁰ The rules were amended in 2000 so that citizenship in Denmark, Sweden and Iceland were given equal status to Norwegian citizenship. This was motivated by Nordic legal harmonisation and general international developments regarding registered partnership.²⁸¹

Assisted reproduction treatment has been available for same sex-couples including registered partners since 2009. The methods are insemination and in vitro fertilisation and are for natural reasons only available to women.²⁸² As regards recognition of a child, the mother's female spouse or cohabitant shall be regarded as the co-mother of the child if co-maternity follows from marriage, a declaration or a judgment.²⁸³

A marriage can be concluded in a civil ceremony or by the solemnisation of clergymen of the Church of Norway, or priests or ministers of other registered religious communities.²⁸⁴ **An individual clerical solemniser may however refuse to solemnise a marriage if the parties are of the same sex.**²⁸⁵

3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all

As discussed above (question 1), the **registered partnership is retained as a recognised form of union, but no further such unions may be entered into.** Registered partners under the repealed Registered Partnership Act can convert their partnership to a marriage by a joint request to the competent authority in these matters.²⁸⁶

4. Future reforms

To our knowledge, there are no reforms foreseen.

²⁸⁰ Registered Partnership Act (*Lov 30 april 1993 nr 40 om registrert partnerskap*) section 4.

²⁸¹ LOV-2000-12-21-104 Lov om endringer i lov 30. april 1993 nr. 40 om registrert partnerskap.

²⁸² Act on Biotechnology (LOV-2003-12-05-100 Lov om humanmedisinsk bruk av bioteknologi m.m.) Chapter 2 section 2.

²⁸³ Children Act (LOV-1981-04-08-7 Barnelova)) section 4a.

²⁸⁴ Marriage Act (Ekteskapsloven LOV-1991-07-04-47) section 12.

²⁸⁵ Marriage Act (Ekteskapsloven LOV-1991-07-04-47) section 13.

²⁸⁶ Ibid.

J. PORTUGAL

1. Forms of union recognized by law

In Portugal there are two types of same-sex unions recognized by law, namely: marriage and factual union (*união de facto*).

Marriage of same sex persons is regulated by Law No. 9/2010 of 31 May 2010²⁸⁷. Art. 1 of this Law provides that the object is “to allow the marriage of persons of the same sex ». Same-sex couples may marry without needing either to establish residency or to prove Portuguese citizenship with respect to one or both spouses. They can marry in Portugal, even if their home state will not recognize the union. In order to marry, a person must be single and aged of 18 years old at least (or 16–17 years old with parental consent). The spouses cannot be directly related. Neither spouse can have been convicted of the murder or attempted murder of the other’s previous spouse.

De facto unions are regulated by Law No. 7/2001 of 11 May 2001²⁸⁸, which adopts “measures for the protection of unmarried couples”. Art. 1 of this Law states that the Law regulates the situation of two persons, independently of their sex, that live in a de facto union in conditions similar to marriage for more than 2 years. There is no formal registration process; the benefits of a de facto union may instead be claimed after the couple has lived together for two years. The *de facto* union begins when its members start living as if they were a married couple. It is difficult for anyone to know the exact moment when this occurs besides the members themselves. In the absence of register, evidence is important. Law 7/2001 clarifies that any kind of evidence is permitted. The most common kind of evidence is a certificate from the local authority attesting the place of cohabitation (false declarations to the local authority are punishable under the Portuguese Criminal Code).

Two persons wishing to benefit of the regime of de facto unions must be at least 18 years old at the moment of its recognition²⁸⁹. The members of the couple cannot be closely related to one another; i.e., they must lack both kinship and affinity in the direct line and kinship in the second degree of the collateral line. Neither partner can have been convicted of the murder or attempted murder of the other partner’s spouse. Finally, neither partner may exhibit evident dementia (even if there are lucid moments) at the time the union is claimed. If the partners in a de facto union marry each other, or if one partner in a de facto union marries another person, the de facto union ceases to have legal force. A de facto union will not be recognized if one or both of the partners are married to other persons. In such cases it is necessary to obtain a dissolution of the marital links. A de facto union can be terminated by the death of one of the partners, by the decision of one of the partners, or by mutual consent. Additionally, the marriage of the partners to one another will end their eligibility to the benefits of a de facto union. The same outcome happens when one of the partners marries to another person.

²⁸⁷ Lei 9/2010, de 31 de Maio, Casamento civil entre pessoas do mesmo sexo, available at http://www.pgdlisboa.pt/leis/lei_mostra_articulado.php?nid=1249&tabela=leis&so_miolo= (08.08.18).

²⁸⁸ Lei 7/2001, de 11 de Maio, Adopta medidas de protecção das uniões de facto Lei n.º 7/2001, de 11 de Maio, available at http://www.pgdlisboa.pt/leis/lei_mostra_articulado.php?nid=901&tabela=leis (08.08.18).

²⁸⁹ Lei 7/2001, art. 2 : « Impedem a atribuição de direitos ou benefícios, em vida ou por morte, fundados na união de facto: a) Idade inferior a 18 anos à data do reconhecimento da união de facto...”.

2. Rights provided by different forms of union

In comparison with other legal systems, Portuguese law is very modest in its recognition of *de facto* union rights, when compared to the regime applied to same sex married couples. Contrary to marriages, *de facto* unions lack, *inter alia*, regulation relating to registration, property regimes, management of assets, debt liability, contract prohibitions, regulation of participation in companies and succession rights²⁹⁰.

De facto unions will not be recognized whenever one or both of the partners are married to other persons, unless the spouses in such former marriage(s) have been judicially separated. If the partners in a *de facto* union marry each other, or if one partner in a *de facto* union marries a third person, the *de facto* union ceases to generate legal consequences.

Contrary to marriage, the members of *de facto* unions are not bound by the obligation of fidelity and assistance.²⁹¹

The existing protections afforded to the members of *de facto* unions (as the right of a surviving partner to continue living in the communal home, to claim maintenance from his or her partner's estate, to receive death grant) are either fragmentarily provided by law, or punctually recognized by courts decisions. Thus, for instance, Article 496 of the Portuguese Civil Code (PCC)²⁹², particularly affords to the surviving member the right to be compensated for the moral damages derived from the death of the partner against anyone who caused that death. Another example: Article 2010 PCC, gives the surviving member a right to maintenance over the patrimony received by the deceased member's successors.

On the other hand, the partners in a *de facto* union do not acquire rights in one another's property as would spouses upon their marriage. Unlike marriage (in which any transaction regarding the family home must be subjected to the consent of the other spouse), *de facto* unions lack of specific rules concerning disposal, mortgaging and subletting an asset. There are neither specific rules governing acquisitions and/or transactions in respect of household goods.

Besides the possible application of general principles, there is no specific regulation imposing joint liability for debts of partners in a *de facto* relationship. However, some authors strongly suggest that both cohabitants should be liable in solidarity for ordinary debts which may arise in meeting the normal costs of common life, just as married couples are. Parliamentary Bill n. 349/X, which preceded Act 23/2010, foresaw the same solution. However, this did not become law, due to the veto by the President of the Republic²⁹³.

²⁹⁰ G. de Oliveira, R. Martins & P. Vítor, *Informal relationships – Portugal*, NATIONAL REPORT, p. 5, January 2015, available at <http://ceflonline.net/wp-content/uploads/Portugal-IR.pdf> (22.08.18).

²⁹¹ Acórdão do Supremo Tribunal de Justiça, Processo 2637/04.0TBVCD-L.P1.S1, available at <http://www.dgsi.pt/istj.nsf/-/40F235B765759CE880257FF0004DA261> (08.08.18): « ... diferente situação que resulta do casamento e da união de facto, não tendo os membros da união de facto os mesmos deveres das pessoas casadas (Assim, os membros da união de facto não estão, legalmente, vinculados aos deveres de respeito, fidelidade, coabitação, cooperação e assistência previstos, para os casados, nos arts. 1672º a 1676º do CC, não têm um regime de bens a observar e respeitar e podem vender livremente os seus bens, além de, livremente, contratar entre si e com terceiros) ».

²⁹² Código Civil, DL n.º 47344/66, de 25 de Novembro, available at http://www.pgdlisboa.pt/leis/lei_mostra_articulado.php?nid=775&tabela=leis (23.08.18).

²⁹³ G. de Oliveira, R. Martins & P. Vítor, *op. cit.*, p. 11.

3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all

The status of de facto unions was not abolished with the introduction of marriage to all. These types of union may convert into marriage when the members decide to marry between them, or become without value when one or both partners marry a third person.

4. Future reforms

No reforms are in sight.

K. SPAIN

1. Tipos de uniones reconocidas

1.1. Matrimonio

Hasta el año 2005, el marco regulatorio del matrimonio en España era de corte tradicional, en el sentido que solamente un hombre y una mujer podían contraerlo. Ni la Constitución española - que incluye entre sus principios el de la protección de la familia - ni el Código civil (CCE)²⁹⁴, contienen referencias a otros tipos de uniones maritales. Así, entre 1981 y 2005, el art. 44 CCE disponía:

« El hombre y la mujer tienen derecho a contraer matrimonio conforme a las disposiciones de este Código ».

Fue solamente en el 2005, que el matrimonio para todos fue introducido a nivel nacional mediante una reforma del mencionado art. 44 CCE efectuada por la Ley 13/2005²⁹⁵. A esos efectos, la nueva versión del art. 44 CCS agrega un segundo párrafo, según el cual:

« El matrimonio tendrá los mismos requisitos y efectos **cuando ambos contrayentes sean del mismo o de diferente sexo** »²⁹⁶. (graso agregado)

Las restantes modificaciones del Código civil efectuadas por la Ley 13/2005 van dirigidas a sustituir las expresiones «marido y mujer» por «cónyuges», y «padre y madre» por «progenitores».

Como consecuencia de esta reforma, dos mujeres o dos varones pueden contraer matrimonio entre sí. Estos matrimonios tienen la misma naturaleza, requisitos y efectos que los matrimonios entre una mujer y un hombre.

A partir de la reforma de 2005, los efectos del casamiento entre personas del mismo sexo se extienden a todas las materias en las que el matrimonio tenga relevancia: derecho de sucesiones, derecho de residencia, adopción de los hijos del cónyuge, efectos tributarios, derecho a no declarar contra el cónyuge, alimentos, separación, divorcio, etc.

1.2. Uniones civiles

España es un Estado regionalizado compuesto de Comunidades Autónomas (CCAA), algunas de las cuales han legislado sobre el tema de las uniones no matrimoniales. Por eso, en cf. 1.2.1. describimos las unions civiles en el marco de la legislación del estado central, y en cf. 1.2.2. las uniones civiles en el marco del derecho regional. En el presente estudio se aportan las legislaciones regionales a título de ejemplo y sin intención de exhaustividad.

²⁹⁴ Real Decreto de 24 de julio de 1889, texto de la edición del Código Civil, disponible en http://noticias.juridicas.com/base_datos/Privado/cc.html (09.07.18).

²⁹⁵ Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio, disponible en <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2005-11364> (09.07.18).

²⁹⁶ Art. 44 SCC : « El hombre y la mujer tienen derecho a contraer matrimonio conforme a las disposiciones de este Código.

El matrimonio tendrá los mismos requisitos y efectos cuando ambos contrayentes sean del mismo o de diferente sexo ». Modificado por la Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio («B.O.E.» 2 julio 2005).

Particularidades de las uniones civiles en el derecho del Estado central

El derecho del Estado central no prevé la figura de las uniones civiles o parejas en de hecho. Frente a la ausencia de definición legislativa, el Tribunal Supremo se ha pronunciado en diferentes ocasiones sobre las características que ha de cumplir una unión, para que la misma pueda considerarse como “pareja de hecho”. Según el Tribunal Supremo²⁹⁷, una pareja de hecho es quella:

- (a) creada por la convivencia “*more uxorio*” de dos personas,
- (b) que tiene un carácter cotidiano y estable,
- (c) que cuenta con permanencia temporal consolidada,
- (d) que es practicada de forma pública, creando una comunidad de vida, de intereses y de objetivos en el marco de un mismo hogar.

En otras palabras, la pareja de hecho en el derecho del Estado central es una realidad basada en un modelo fáctico, y no registral. Así, la existencia de una pareja de hecho puede probarse:

- por la existencia de un pacto concluído ante notario, acreditando la existencia de la unión desde la fecha de su otorgamiento o firma. En este documento suelen pactarse las relaciones económicas de la pareja, tanto las que van a regir su durante la relación de convivencia como las que se adoptarán en caso de ruptura.
- Por un contrato privado,
- Por contratos bancarios (contratos de aperturas de cuentas corrientes, suscripción de tarjetas de crédito, etc.) conteniendo una disposición conjunta e indistinta del patrimonio común de los convivientes.
- Por contratos con terceras personas, como arrendamientos o venta de bienes que demostrarían la existencia de una vida en común y de la disposición común de bienes.
- Por el registro de domicilio y del domicilio fiscal demostrando la convivencia en la misma vivienda.
- Por la cartilla de la Seguridad Social y la designación de uno de los convivientes como beneficiario.
- Por pruebas testimoniales.
- Por la existencia de hijos comunes, así como el libro de familia expedido por el Registro Civil.
- Por el Registro de Uniones de Hecho acreditando la convivencia de hecho desde la fecha de la inscripción en el mismo²⁹⁸.

²⁹⁷ Tribunal Supremo (Sala de lo Civil), Sentencia de 18 mayo 1992. RJ 1992\4907 (base privada) : « La convivencia «*more uxorio*», ha de desarrollarse en régimen vivencial de coexistencia diaria, estable, con permanencia temporal consolidada a lo largo de los años, practicada de forma externa y pública con acreditadas actuaciones conjuntas de los interesados, creándose así una comunal vida amplia, intereses y fines, en el núcleo de un mismo hogar “; Tribunal Supremo (Sala de lo Civil), Sentencia núm. 584/2003 de 17 junio. RJ 2003\4605 (base privada): “Las uniones «*more uxorio*», cada vez más numerosas, constituyen una realidad social, que, cuando reúnen determinados requisitos –constitución voluntaria, estabilidad, permanencia en el tiempo, con apariencia pública de comunidad de vida similar a la matrimonial– han merecido el reconocimiento como una modalidad de familia, aunque sin equivalencia con el matrimonio, por lo que no cabe trasponerle el régimen jurídico de éste, salvo en algunos de sus aspectos”.

²⁹⁸ Federación de enseñanza de comisiones obreras, Gabinete técnico jurídico, Parejas de Hecho, disponible en <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-48063/9.pdf> (09.07.18).

El Tribunal Constitucional también caracteriza estas uniones desde otro ángulo, es decir, comparandolas con el matrimonio y señalando que, a diferencia de éste, las uniones no matrimoniales se caracterizan por la voluntad de las partes “libremente configurada de quedar al margen del Derecho en cuanto a las consecuencias jurídicas inherentes a la institución matrimonial”²⁹⁹.

Particularidades de las uniones civiles en el derecho regional

Previamente a la reforma del CCE de 2005, a nivel regional algunas CCAA, ya habían comenzado a adoptar textos legislativos reconociendo las uniones entre dos personas sin que medie la conclusión de matrimonio. Este fue el caso en Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, País Vasco, Canarias, Cantabria, Castilla la Mancha, Cataluña, Extremadura, Galicia, Madrid, Navarra y Valencia, quienes adoptaron leyes regionales reconociendo las uniones no matrimoniales, conocidas también como « uniones civiles », « parejas estables », « uniones de hecho », « uniones extramatrimoniales », etc.

Debido a que cada CCAA tiene su propia normativa, existen desigualdades en función de donde residan los ciudadanos miembros de este tipo de uniones (a diferencia del matrimonio, que cuenta con una norma del Estado central que es de aplicación nacional). Así, cada CCAA tiene su propia definición de pareja de hecho.

Por ejemplo : el art. 2.1 de la Ley de Navarra sobre parejas estables³⁰⁰ define estas uniones como:

“La unión libre y pública, en una relación de afectividad análoga a la conyugal, con independencia de su orientación sexual, de dos personas mayores de edad o menores emancipadas sin vínculo de parentesco por consanguinidad o adopción en línea recta o colateral hasta el segundo grado, siempre que ninguna de ellas esté unida por un vínculo matrimonial o forme pareja estable con otra persona”.

²⁹⁹ Tribunal Constitucional (Pleno), Sentencia núm. 93/2013 de 23 abril, disponible en RTC 2013\93 (base privada): “ Bajo el concepto de unión de hecho se agrupa una diversidad de supuestos de parejas estables que, no obstante su heterogeneidad, comparten ciertas notas comunes que permiten conformar una noción general unitaria. En efecto, **la unión de hecho puede caracterizarse, en principio, como una relación estable de convivencia more uxorio, cuyo elemento definitorio común queda cifrado en la voluntad libremente configurada de permanecer al margen del Derecho en cuanto a las consecuencias jurídicas inherentes a la institución matrimonial a que se refiere el art. 32 CE** (RCL 1978, 2836) . Debe matizarse que, si bien, como regla general, esa exclusión viene dada por la libre y voluntaria decisión de los integrantes de la pareja de no acceder a la formalización del vínculo matrimonial conforme a las previsiones legales, es notorio que históricamente se han producido situaciones de parejas que, pese a su voluntad explícita de contraer matrimonio, se encontraban con impedimentos legales para llevarlo a cabo, situaciones a las que la jurisprudencia de este Tribunal ha tratado de dar respuesta en algunos casos. Tal es el supuesto de las uniones estables que tuvieron su causa en la imposibilidad de contraer matrimonio como consecuencia de la legislación anterior a la Ley 30/1981, de 7 de julio (RCL 1981, 1700) , en la que el divorcio no se admitía legalmente como causa de disolución del matrimonio. A ellas se refieren, entre otras, la STC 184/1990, de 15 de noviembre (RTC 1990, 184), sobre la denegación en tales supuestos de pensiones de viudedad, y la STC 155/1998, de 13 de julio (RTC 1998, 155) , relativa a un supuesto de resolución de un arrendamiento por no haber mantenido la recurrente una relación matrimonial, sino una unión de hecho con la persona arrendataria de la vivienda. Y en la misma **situación se encontraban las parejas estables de personas del mismo sexo, que hasta la modificación introducida en el Código civil en materia de derecho a contraer matrimonio por la Ley 13/2005, de 1 de julio »** (graso agregado).

³⁰⁰ Ley 6/2000, de 3 de julio 2000, Navarra Igualdad Jurídica para Parejas Estables, disponible en http://noticias.juridicas.com/base_datos/CCAA/na-l6-2000.html (09.07.18).

Para que una unión sea reconocida como pareja estable, las partes – **cualquiera sea su orientación sexual** - deben expresar su la voluntad de constituir ese tipo de unión en documento público (art. 2.2).

Otro ejemplo : la Ley de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid (LUHM)³⁰¹, el art. 1.1 LUHM dispone que la misma se aplica a las personas que conviven libremente en pareja de forma pública, notoria y estable en relación de afectividad, durante un período ininterrumpido de por lo menos 12 meses. Para ser reconocidas, esta uniones necesitan estar inscritas en el Registro de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid³⁰². Notese que la inscripción en el registro tiene carácter constitutivo. La inscripción se acredita por medio de un certificado expedido por el registro.

La union de hecho es accesible a todos, **sin distinción de sexo**. Así lo expresa el Preámbulo de la LUHM:

“La aprobación de la presente Ley tiene su justificación, además, en el artículo 7 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, en el artículo 14 de la Constitución Española que garantiza la igualdad de los españoles ante la Ley sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razones, entre otras, de sexo, opinión o cualquier condición o circunstancia personal o social, el artículo 9 de la Constitución Española relativo a la obligación de los poderes públicos de promover la igualdad evitando situaciones en que pueda producirse discriminación, así como en la Resolución de 8 de febrero de 1994 del Parlamento Europeo, sobre la igualdad de los derechos de los homosexuales y lesbianas en la Comunidad Europea, que reitera ‘la convicción de que todos los ciudadanos tienen derecho a un trato idéntico con independencia de su orientación sexual’».

1.3. Conclusión

Como puede observarse, el concepto de pareja de hecho en España es amplio, y puede englobar distintas realidades, que no tienen por qué acarrear las mismas consecuencias jurídicas³⁰³.

La doctrina ha intentado proporcionar unas notas comunes a las diversas definiciones legislativas españolas de parejas unidas por lazos no matrimoniales. Todas ellas comparten ciertas características comunes (convivencia, estabilidad, exclusividad de la relación, afectividad, no discriminación en razón de sexo) y se diferencian del matrimonio en otros aspectos (mayor informalidad en la disolución, mayor libertad de definición de derechos y obligaciones y menos efectos patrimoniales)³⁰⁴.

2. Condiciones y Derechos de los diferentes tipos de uniones

En España no existe diferencia en las condiciones y derechos relativos al **matrimonio**, sea heterosexual, sea homosexual.

En cuanto a las **uniones de hecho**, tal como fue descrito en la pregunta 1, a nivel del Estado central la existencia de una unión de este tipo se establece sobre una base factual, mientras que en la legislación

³⁰¹ Ley 11/2001, de 19 de diciembre, de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid, disponible en http://noticias.juridicas.com/base_datos/CCAA/ma-l11-2001.html (09.07.18).

³⁰² Ley 11/2001, art. 1.1.: “a presente Ley será de aplicación a las personas que convivan en pareja, de forma libre, pública y notoria, vinculadas de forma estable, al menos durante un período ininterrumpido de doce meses, existiendo una relación de afectividad, siempre que voluntariamente decidan someterse a la misma mediante la inscripción de la unión en el Registro de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid”.

³⁰³ M. Salvat, Los efectos patrimoniales de las parejas no registradas en derecho internacional privado español, 2018, disponible en <https://doi.org/10.20318/cdt.2018.4147> (09.07.18).

³⁰⁴ J. Lacruz Berdejo, Elementos de Derecho Civil. Vol. IV: Familia, Madrid, 2010, pp. 286 y ss.

regional, el reconocimiento de una unión de hecho depende normalmente de la inscripción en un registro de parejas de hecho.

Las condiciones de fondo para poder concluir una unión de hecho pueden variar de una CCAA a otra, y por eso las referencias a la legislación de una u otra CCAA en el presente documento sont realizadas a título de ejemplo. En general se exige de los miembros de esas uniones:

- que sean mayores de edad
- que la pareja lleve uno o dos años de convivencia (esto se acredita mediante declaraciones de convivencia firmadas por testigos)
- que ninguno esté casado
- que al menos uno de los miembros esté registrado (empadronado) en la CCAA pertinente (lo que se acredita mediante un certificado de empadronamiento).
- que en el trámite de inscripción estén presentes dos testigos además de la pareja.

No podrán formar parejas de hecho:

- los menores de edad no emancipados
- los que estén ligados por vínculo matrimonial no separados judicialmente.
- las personas que forman una unión estable con otra persona.
- los parientes en línea directa por consanguinidad o adopción.
- los parientes colaterales por consanguinidad o adopción dentro del tercer grado.
- no puede pactarse la constitución de una pareja estable con carácter temporal ni someterse a condición.

Las parejas de hecho normalmente se extinguen³⁰⁵:

- por muerte de uno de los integrantes,
- de común acuerdo,
- por decisión unilateral de uno de sus miembros. En este caso, alcanza una notificación fehaciente a la otra parte.
- por separación de hecho de más de 1 año,
- por matrimonio de uno de sus miembros con una tercera persona.

En caso de disolución, los dos miembros de la pareja están obligados, aunque sea separadamente, a dejar sin efecto la escritura pública que, en su caso, se hubiera otorgado. En caso de ruptura de la convivencia, las partes no pueden volver a formalizar una pareja estable no casada mediante escritura pública hasta que hayan transcurrido seis meses desde que dejaron sin efecto el documento público correspondiente a la convivencia anterior. La extinción de la pareja estable no casada implica la revocación de los poderes que cualquiera de los miembros haya otorgado a favor del otro³⁰⁶.

³⁰⁵ Por ejemplo, en el Código del Derecho Foral de Aragón, Decreto Legislativo 1/2011, de 22 de marzo. LARG 2011\118 (base privada), art. 309.1: « La pareja estable no casada se extingue:
a) Por la muerte o declaración de fallecimiento de uno de sus integrantes.
b) De común acuerdo.
c) Por decisión unilateral.
d) Por separación de hecho de más de un año.
e) Por matrimonio de uno de sus miembros”.

³⁰⁶ CCAragón, op. cit. art. 309.2 ss.

2.1. Derechos patrimoniales

La regla general que se aplica a las uniones de hecho es que las partes benefician de **gran libertad para establecer cuantos pactos y acuerdos pudieran estimar convenientes** para regular los aspectos de su economía. Así, los convivientes pueden fijar un determinado régimen sobre los bienes de la pareja, acuerdos sobre alimentos, otorgamiento de facultad de representación sobre la otra persona u otras estipulaciones de la misma naturaleza³⁰⁷.

En general, las normas regionales suelen establecer previsiones de mínimos para aquellos supuestos en que los convivientes no previeran nada en este aspecto, en especial en lo que respecta a los gastos comunes y al mantenimiento de la vivienda común; así como a las deudas contraídas frente a terceras personas en relación con los mismos³⁰⁸.

2.1.1. Particularidades en el Derecho civil del Estado central

Ante la ausencia de regulación legal, la respuesta a los problemas sobre el patrimonio de las parejas de hecho ha sido dada puntualmente por los tribunales.

En lo referente al “régimen económico” que rige la unión de hecho, la jurisprudencia ha establecido como primera norma, **la autonomía de la voluntad de los miembros de la pareja**. Así, éstos pueden decidir cómo van a regular sus relaciones económicas, tanto en el momento de formación de la pareja como en uno posterior. Para ello, los miembros de la pareja pueden escoger uno de los regímenes previstos para el matrimonio (régimen de gananciales, participación a las adquisiciones o separación de bienes). Otra opción es pactar aspectos concretos, como por ejemplo: quién se hará cargo de los gastos comunes, o qué bienes son propiedad de cada miembro.

La autonomía de la voluntad también es la primera norma en relación a las previsiones para el caso de terminación de la relación. Pueden pactarse compensaciones para el miembro de la pareja que se ha dedicado al cuidado de los hijos, del hogar o a trabajar para la empresa del otro cónyuge con escasa o nula remuneración. Puede incluso pactarse una pensión de alimentos para el que quede al cuidado de los hijos comunes³⁰⁹.

En ausencia de acuerdo entre las partes la regla general es la no aplicación analógica de las normas sobre el matrimonio, ni en lo que respecta a los regímenes económicos matrimoniales ni a los efectos de la disolución. Hoy en día, quien quiere dar a su unión un determinado estatuto, puede casarse, y disolver tal matrimonio con igual facilidad. Esta cuestión es más clara hoy en día en España debido a la existencia del matrimonio entre personas del mismo sexo y del divorcio unilateral.

El Tribunal Supremo manifestó claramente que las reglas de los matrimonios no se aplican *per se* a las uniones de hecho (en este caso se trataba de una demanda de compensación por ruptura de la relación) de la manera siguiente:

³⁰⁷ B. Alcaine, El marco jurídico de las uniones de hecho en España <http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/4584-el-marco-juridico-de-las-uniones-de-hecho-en-espana/> (08.08.19).

³⁰⁸ B. Alcaine, op. cit.

³⁰⁹ La amplia latitud de las partes para concluir este tipo de pactos ha sido reconocida por el Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª), Sentencia núm. 611/2005 de 12 septiembre. RJ 2005\7148 (base privada).

“Apenas cabe imaginar nada más paradójico que imponer una compensación económica por la ruptura a quien precisamente nunca quiso acogerse al régimen jurídico que prevé dicha compensación para el caso de ruptura del matrimonio por separación o divorcio”³¹⁰.

De un punto de vista práctico, en ausencia de acuerdo, se considerará que al constituirse la pareja no se ha creado entre ellos ningún régimen económico, y al disolverse la misma, no habrá lugar a pensión por desequilibrio del art. 97 CCE. No obstante, la jurisprudencia del Tribunal Supremo ha recurrido al mecanismo del “enriquecimiento injusto” cuando una de las partes obtuvo ventajas indebidas a costas de la otra parte³¹¹. También se ha deducido en algunos casos del comportamiento de las partes la existencia de una comunidad romana³¹².

Mientras que en aspectos tales como posibles derechos hereditarios de la parte supérstite, bienes adquiridos durante la convivencia, se ha venido rechazando de forma generalizada la aplicación analógica del Régimen matrimonial; otros aspectos tales como los alimentos, lo relativo a la vivienda familiar o la guarda y custodia de los hijos comunes sí han sido resueltos por los Tribunales a través de la utilización por analogía de dicho régimen (por ejemplo, sobre la seguridad social, pensión de viudedad, ver cf. 2.6) .

2.1.2. Particularidades en el Derecho civil regional

En el marco del Derecho regional, la regulación de los derechos patrimoniales de las parejas de hecho puede variar de territorio a territorio. Pese a ello, todos cuentan en primer lugar con el principio la **autonomía de la voluntad de la pareja**. En ausencia de pacto, las distintas normativas suelen contener preceptos relativos tanto a los efectos patrimoniales de la pareja **durante la vigencia de la relación**, como **al momento de la disolución de la pareja**.

- (a) **Efectos patrimoniales durante la vigencia de la pareja**. La mayoría de Leyes, prevén el deber de prestar alimentos al otro miembro de la pareja con preferencia a cualquier otro obligado (por ejemplo, art. 313 du Code civil d’Aragon « CC Aragón »³¹³). También se suelen contener disposiciones relativas al levantamiento de las cargas familiares (art. 307.3 CC Aragón), aunque hay normas, como la catalana en las que se deja exclusivamente a la autonomía de la voluntad de los cónyuges (art. 234-3.1 Código civil de Cataluña « CCCat »). En la mayoría de estas normas la responsabilidad por dichos gastos es solidaria, pero existen excepciones (art. 5.3 de la Ley 18/2001, de 19 de diciembre, de Parejas Estables. Comunidad Autónoma de las Illes Balears)³¹⁴.

³¹⁰ Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª), Sentencia núm. 611/2005, op. cit.

³¹¹ Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª), Sentencia núm. 611/2005, op. cit.

³¹² Por ejemplo, sentencia del Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª), Sentencia núm. 403/2004 de 14 mayo. RJ 2004\3477 (base privada). En este caso, uno de los miembros de la pareja de hecho reclamaba que se declare su propiedad en exclusiva sobre un inmueble que compró con dinero propio a nombre de los dos. El Tribunal supremo estimó que la vivienda fue adquirida en comunidad por los dos con intención consciente y libre, por lo que no se puede acceder a la pretensión del demandante. En otro caso, Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª) Sentencia núm. 40/2011 de 7 febrero. RJ 2011\1816 (base privada), la alta instancia dictaminó que existe una titularidad conjunta de los miembros de una unión extramatrimonial sobre un inmueble, pero también reconoció la deuda de uno de los miembros de la unión hacia el otro miembro, que había contribuido con un monto mayor para adquirir el inmueble mencionado.

³¹³ CC Aragón, op. cit., art. 313 : Derecho de alimentos: “Los miembros de la pareja están obligados a prestarse entre sí alimentos, con preferencia a cualesquiera otras personas legalmente obligadas ».

³¹⁴ Ley 18/2001, de 19 de diciembre, de Parejas Estables. Comunidad Autónoma de las Illes Balears, Art. 5.3. « Cada miembro de la pareja responde con sus bienes del cumplimiento de las obligaciones que haya contraído. Aún así, de las causadas por el levantamiento de las cargas familiares, es subsidiariamente responsable el otro miembro, siempre que sean adecuadas al uso social y al nivel

(b) **Disposiciones sobre el patrimonio en el momento de su disolución de la pareja.** Existen dos tipos de normas, las que se refieren a la disolución *inter vivos* y los efectos *mortis causa*.

- (i) Respecto a las **rupturas *inter vivos***, todas las normativas coinciden en reconocer dos tipos de derechos: una pensión temporal y una compensación económica. Ninguna de ellas es automática, sino que han de verificarse ciertos requisitos para su reconocimiento. En cuanto a la compensación, esta tiene un carácter indemnizatorio, de forma que se tiene en cuenta el enriquecimiento injusto y la diferencia entre patrimonios en el momento de la disolución (art. 234-9 CCCat). En cuanto a la pensión temporal, la misma no es equiparable a la pensión por desequilibrio del matrimonio, pues se concede por un plazo limitado (generalmente tres años desde la ruptura) y solamente en el caso de que la convivencia haya disminuido la posibilidad de generar ingresos de uno de los miembros o de que los hijos hayan quedado a su cargo (art. 234-10 CCCat).

En Aragón³¹⁵, en caso de extinción de la pareja estable no casada por causa distinta a la muerte, y si la convivencia ha supuesto una situación de desigualdad patrimonial entre ambos convivientes que implique un enriquecimiento injusto, podrá exigirse una compensación económica por el conviviente perjudicado en los siguientes casos:

- Cuando el conviviente ha contribuido económicamente o con su trabajo a la adquisición, conservación o mejora de cualquiera de los bienes comunes o privativos del otro miembro de la pareja estable no casada.
- Cuando el conviviente, sin retribución o con retribución insuficiente, se ha dedicado al hogar, o a los hijos del otro conviviente, o ha trabajado para éste.

- (ii) Respecto a las **rupturas *mortis causa***, en *Cataluña* se reconoce el derecho de compensación al otro integrante de la pareja, con carga al patrimonio del difunto, así como el derecho al ajuar de la vivienda (art. 231-30 CCCat). El CCCAT también permite a la pareja adquirir bienes conjuntamente con “pacto de supervivencia” al modo de las *joint tenancy* propias de la *common law*, de forma que cuando uno de ellos muera, el superviviente se convierte en el único titular del bien de forma automática (art. 231-15 CCCat). El Código aragonés prevé también el derecho del supérstite a residir en la vivienda durante un año (art. 311 CC Aragón).

económico de la pareja », disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2002/BOE-A-2002-917-consolidado.pdf> (08.08.18).

³¹⁵

CC Aragón, op. cit. art. 310 : « Efectos patrimoniales de la extinción en vida

1. En caso de extinción de la pareja estable no casada por causa distinta a la muerte o declaración de fallecimiento, y si la convivencia ha supuesto una situación de desigualdad patrimonial entre ambos convivientes que implique un enriquecimiento injusto, podrá exigirse una compensación económica por el conviviente perjudicado en los siguientes casos:

a) Cuando el conviviente ha contribuido económicamente o con su trabajo a la adquisición, conservación o mejora de cualquiera de los bienes comunes o privativos del otro miembro de la pareja estable no casada.

b) Cuando el conviviente, sin retribución o con retribución insuficiente, se ha dedicado al hogar, o a los hijos del otro conviviente, o ha trabajado para éste.

2. La reclamación por cualquiera de los miembros de la pareja del derecho regulado en el párrafo anterior deberá formularse en el plazo máximo de un año a contar desde la extinción de la pareja estable no casada, ponderándose equilibradamente en razón de la duración de la convivencia ».

2.2. Arrendamiento y vivienda

Si la vivienda de la pareja de hecho es alquilada, a nivel nacional se aplica la Ley de arrendamientos urbanos (LAU)³¹⁶, que contiene algunas disposiciones que aluden a las parejas de hecho:

- (a) El art. 12 LAU³¹⁷, atribuye a según el cual se atribuye el derecho de las personas que “conviven con el arrendatario de forma permanente en análoga relación de afectividad a la de cónyuge, con independencia de su orientación sexual, durante, al menos, los dos años anteriores al desistimiento o abandono”, el derecho de continuar a habitar en el inmueble arrendado si el arrendatario manifiesta su voluntad de no renovar el contrato o desiste del mismo. Si la vivienda es arrendada y ambos miembros de la pareja de hecho son titulares del arrendamiento, en caso de ruptura se estará a lo que acuerden las partes y, en su defecto a lo que dispongan los tribunales.
- (b) Por su parte, el art. 24 LAU³¹⁸ contiene una disposición relativa a los arrendatarios inválidos. En este caso, el arrendatario, podrá realizar en el interior de la vivienda aquellas obras necesarias para que pueda ser utilizada de forma adecuada y acorde a la discapacidad o a la edad superior a setenta años “tanto del propio arrendatario como de su cónyuge, **de la persona con quien conviva de forma permanente en análoga relación de afectividad, con independencia de su orientación sexual**”.

En cuanto a la vivienda adquirida, en ausencia de pacto hay que diferenciar entre varias situaciones:

- (a) Si la vivienda es propiedad de uno de los compañeros y ha sido adquirida antes de la convivencia, la vivienda será considerada como un bien privativo del que la adquirió y seguirá

³¹⁶ Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos, disponible en http://noticias.juridicas.com/base_datos/Privado/l29-1994.t2.html#a14 (09.09.18).

³¹⁷ Art. 12 LAU: “Desistimiento y vencimiento en caso de matrimonio o convivencia del arrendatario
 1. Si el arrendatario manifestase su voluntad de no renovar el contrato o de desistir de él, sin el consentimiento del cónyuge que conviviera con dicho arrendatario, podrá el arrendamiento continuar en beneficio de dicho cónyuge.
 2. A estos efectos, podrá el arrendador requerir al cónyuge del arrendatario para que manifieste su voluntad al respecto.
 Efectuado el requerimiento, el arrendamiento se extinguirá si el cónyuge no contesta en un plazo de quince días a contar de aquél. El cónyuge deberá abonar la renta correspondiente hasta la extinción del contrato, si la misma no estuviera ya abonada.
 3. Si el arrendatario abandonara la vivienda sin manifestación expresa de desistimiento o de no renovación, el arrendamiento podrá continuar en beneficio del cónyuge que conviviera con aquél siempre que en el plazo de un mes de dicho abandono, el arrendador reciba notificación escrita del cónyuge manifestando su voluntad de ser arrendatario.
 Si el contrato se extinguiera por falta de notificación, el cónyuge quedará obligado al pago de la renta correspondiente a dicho mes.
 4. Lo dispuesto en los apartados anteriores será también de aplicación en favor de la persona que hubiera venido conviviendo con el arrendatario de forma permanente en análoga relación de afectividad a la de cónyuge, con independencia de su orientación sexual, durante, al menos, los dos años anteriores al desistimiento o abandono, salvo que hubieran tenido descendencia en común, en cuyo caso bastará la mera convivencia.”

³¹⁸ Art 24 LAU: Arrendatarios con discapacidad. “1. El arrendatario, previa notificación escrita al arrendador, podrá realizar en el interior de la vivienda aquellas obras o actuaciones necesarias para que pueda ser utilizada de forma adecuada y acorde a la discapacidad o a la edad superior a setenta años, tanto del propio arrendatario como de su cónyuge, de la persona con quien conviva de forma permanente en análoga relación de afectividad, con independencia de su orientación sexual, o de sus familiares que con alguno de ellos convivan de forma permanente, siempre que no afecten a elementos o servicios comunes del edificio ni provoquen una disminución en su estabilidad o seguridad”.

perteneciendo a su titular al cese la convivencia sin que el otro adquiriera ningún derecho sobre ella.

- (b) Si la vivienda fue adquirida por uno de los miembros de la pareja durante la convivencia, la vivienda será considerada como un bien el que la adquirió y seguirá perteneciendo a su titular al cese la convivencia sin que el otro adquiriera ningún derecho sobre ella.
- (c) Si la vivienda fue adquirida de forma conjunta, se considerará que les pertenece a ambos por partes iguales salvo que en la escritura pública de adquisición se detalle la cuota que sobre la misma le corresponde a cada uno de ellos³¹⁹.

A nivel regional, las normas vasca y catalana han incluido también previsiones sobre la vivienda habitual.

- El art. 234.3.2 del CCCat³²⁰ reenvía al art. 231.9 CCCat, que prescribe normas sobre la vivienda familiar de las parejas casadas. En virtud del Art 231-9 CCat, el cónyuge titular de la vivienda familiar no puede, sin el consentimiento del otro que vive en la vivienda, enajenar, gravar o, en general, disponer de su derecho (incluso sobre los muebles de uso ordinario de la vivienda familiar) de manera que comprometa su uso. El acto hecho sin consentimiento puede ser anulado a pedido del otro cónyuge en el plazo de cuatro años desde que tiene conocimiento de él o desde que se inscribe el acto en el Registro de la Propiedad, salvo si el adquirente actuó de buena fe³²¹.
- El art. 6.2.c. de la Ley Vasca de parejas de hecho prevee el derecho del superviviente, en el caso de extinción de la pareja por muerte de uno de sus componentes, cuando existiese convivencia y siempre que no perjudique a la legítima de los herederos forzosos, a la propiedad del ajuar doméstico y al uso de la vivienda común durante el año siguiente a la defunción, salvo si constituyera nueva pareja de hecho o contrajera matrimonio³²².

³¹⁹ Federación de enseñanza de comisiones obreras, op. cit.

³²⁰ Art. 234.3.2. CCCat: “En materia de disposición de la vivienda familiar, se aplica lo establecido por el artículo 231-9”

³²¹ Art. 231-9 CCat: “Disposición de la vivienda familiar. 1. Con independencia del régimen económico matrimonial aplicable, el cónyuge titular, sin el consentimiento del otro, no puede hacer acto alguno de enajenación, gravamen o, en general, disposición de su derecho sobre la vivienda familiar o sobre los muebles de uso ordinario que comprometa su uso, aunque se refiera a cuotas indivisas. Este consentimiento no puede excluirse por pacto ni otorgar con carácter general. Si falta el consentimiento, la autoridad judicial puede autorizar el acto, teniendo en cuenta el interés de la familia, así como si se da otra justa causa.

2. El acto hecho sin el consentimiento o autorización que establece el apartado 1 es anulable, a instancia del otro cónyuge, si vive en la misma vivienda, en el plazo de cuatro años desde que tiene conocimiento de él o desde que se inscribe el acto en el Registro de la Propiedad.

3. El acto mantiene la eficacia si el adquirente actúa de buena fe y a título oneroso y, además, el titular ha manifestado que el inmueble no tiene la condición de vivienda familiar, aunque sea una manifestación inexacta. No existe buena fe si el adquirente conocía o podía razonablemente conocer en el momento de la adquisición la condición de la vivienda. En cualquier caso, el cónyuge que ha dispuesto de ella responde de los perjuicios que haya causado, de acuerdo con la legislación aplicable”.

³²² Ley 2/2003, de 7 de mayo, Reguladora de las parejas de hecho. Comunidad Autónoma del País Vasco, disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-18545-consolidado.pdf> (08.08.18).

2.3. Fiscalidad

En el actual sistema tributario español, las parejas de hecho encuentran únicamente cierto reconocimiento –parcial y desigual- en las legislaciones de algunas Comunidades. A nivel de legislación tributaria estatal, se ignora hasta el momento a las parejas de hecho³²³.

En España, los impuestos son en principio estatales, pero la competencia para manejar varios de ellos fue cedida a las CCAA. Esta observación es importante porque la mencionada cesión permitió que algunas CCAA hayan equiparado parcialmente los miembros de las parejas de hecho a los cónyuges matrimoniales, a efectos de algunos impuestos. Sin embargo, el hecho de los principales impuestos relevantes al analizar el tratamiento tributario a las parejas de hecho sean estatales, ha provocado que, en general, esta equiparación sólo haya podido ser parcial. Por otra parte, la normativa autonómica en este aspecto no es general, ya que sólo una minoría de las CCAA ha legislado en esta materia, ni es uniforme, por lo que esta equiparación es diferente entre las Comunidades Autónomas. Las CCAA de Andalucía, Cataluña y Madrid han equiparado las parejas de hecho a los matrimonios solamente en aquellos elementos que les son favorables (reducciones de base imponible, tarifas y coeficientes multiplicadores), y no aplica la equiparación para lo que les resulta desfavorable (por ejemplo, los requisitos más exigentes para aceptar determinados gastos como deducibles, o las presunciones de realización del hecho imponible). Por eso, en estas CCAA las parejas de hecho están en mejor situación que las casadas³²⁴.

Navarra y el País Vasco escapan por razones históricas a este sistema y disfrutan de un sistema de financiación completamente diferente, es decir, de fiscalidad propia. Estas CCAA deben pagar al Estado una cantidad que cubra los servicios recibidos, y tienen autonomía fiscal para gestionar y recaudar los impuestos locales. Ello permite que la regulación de la mayoría de los impuestos sea completamente autónoma, sin tener las competencias normativas limitadas y compartidas con el Estado. En estas Comunidades Autónomas la equiparación fiscal de las parejas de hecho a los matrimonios es total y alcanza a todos los aspectos, tanto los favorables como los desfavorables, de los impuestos afectados³²⁵.

2.4. Alimentos

Contrariamente al matrimonio, en el caso de las parejas de hecho la pensión de alimentos y la pensión reparadora por el cese de la convivencia no se reconocen ni pueden ser exigidas, salvo que exista un pacto entre los convivientes al respecto, en cuyo caso sí podrá solicitarse el cumplimiento de lo acordado en vía judicial³²⁶.

A nivel regional, el art. 313 del CC Aragón dispone que los miembros de la pareja de hecho están obligados a prestarse entre sí alimentos, con preferencia a cualesquiera otras personas legalmente obligadas. El mismo Código dispone, en el art. 307.3, que en ausencia de pacto, los miembros de la pareja estable contribuirán al mantenimiento de la vivienda y gastos comunes con sus recursos, en proporción a sus ingresos respectivos y, si no son suficientes, de acuerdo con sus patrimonios, sin perjuicio de que cada uno conserve la propiedad, administración y disfrute de sus propios bienes:

³²³ M^a Luisa Pardo, Las uniones de hecho ante el Derecho Tributario, disponible en <http://civil.udg.edu/tossa/2004/textos/pon/4/lep.htm> y también en http://civil.udg.edu/tossa/2004/textos/pon/4/lep.htm#_Toc83438870 (09.09.18).

³²⁴ M^a Luisa Pardo, op. cit.

³²⁵ M^a Luisa Pardo, op. cit.

³²⁶ Federación de enseñanza de comisiones obreras, op. cit.

« Tendrán la consideración de gastos comunes de la pareja los necesarios para su mantenimiento y el de los hijos comunes o no que convivan con ellos, incluyendo el derecho a alimentos, educación, atenciones médico-sanitarias y vivienda »³²⁷.

Otro de los aspectos que los convivientes podrían fijar en un acuerdo para el caso en que la pareja pudiera romperse, es el otorgamiento por parte de uno de ellos a favor del otro de una **compensación económica**, con el objetivo de reequilibrar sus posiciones económicas, adquiriendo ello especial trascendencia cuando entre ambos convivientes existe una gran diferencia de ingresos³²⁸.

En la disolución de los matrimonios también se puede obtener una **pensión de desequilibrio económico** a título de “mecanismo corrector” del perjuicio económico que la separación o el divorcio ocasionan en el nivel de vida de uno de los esposos frente al que conserva el otro y en función del que venía disfrutando constante el matrimonio en el tiempo inmediatamente anterior al cese de la convivencia conyugal (art. 97 CCE)³²⁹.

2.5. Derechos hereditarios

En el derecho hereditario, uno de los más controvertidos en el ámbito de las parejas estables no casadas, es donde se da en la práctica un mayor distanciamiento frente al tratamiento de las uniones matrimoniales. En este sentido, y salvo ciertas previsiones mínimas (frecuentemente relativas a la atribución al conviviente superviviente del ajuar común, a la vivienda común o a la posibilidad de aquél de subrogarse en un eventual contrato de alquiler sobre la misma en el que figurara como arrendataria su pareja), los derechos del conviviente superviviente dependen directamente de su nombramiento como heredero o legatario por parte del de cujus.

³²⁷ CCAragón, op. cit., art. 307.3 : « En defecto de pacto, los miembros de la pareja estable contribuirán al mantenimiento de la vivienda y gastos comunes con sus recursos, en proporción a sus ingresos respectivos y, si no son suficientes, de acuerdo con sus patrimonios, sin perjuicio de que cada uno conserve la propiedad, administración y disfrute de sus propios bienes.

Tendrán la consideración de gastos comunes de la pareja los necesarios para su mantenimiento y el de los hijos comunes o no que convivan con ellos, incluyendo el derecho a alimentos, educación, atenciones médico-sanitarias y vivienda ».

³²⁸ B. Alcaine, El marco jurídico de las uniones de hecho en España, disponible en <http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/4584-el-marco-juridico-de-las-uniones-de-hecho-en-espana/> (07.08.19).

³²⁹ Art. 97 CCE: “[Pensión de equilibrio económico]. El cónyuge al que la separación o el divorcio produzca un desequilibrio económico en relación con la posición del otro, que implique un empeoramiento en su situación anterior en el matrimonio, tendrá derecho a una compensación que podrá consistir en una pensión temporal o por tiempo indefinido, o en una prestación única, según se determine en el convenio regulador o en la sentencia. A falta de acuerdo de los cónyuges, el Juez, en sentencia, determinará su importe teniendo en cuenta las siguientes circunstancias:

1ª Los acuerdos a que hubieran llegado los cónyuges.

2ª La edad y el estado de salud.

3ª La cualificación profesional y las probabilidades de acceso a un empleo.

4ª La dedicación pasada y futura a la familia.

5ª La colaboración con su trabajo en las actividades mercantiles, industriales o profesionales del otro cónyuge.

6ª La duración del matrimonio y de la convivencia conyugal.

7ª La pérdida eventual de un derecho de pensión.

8ª El caudal y los medios económicos y las necesidades de uno y otro cónyuge.

9ª Cualquier otra circunstancia relevante.

En la resolución judicial o en el convenio regulador formalizado ante el Secretario judicial o el Notario se fijarán la periodicidad, la forma de pago, las bases para actualizar la pensión, la duración o el momento de cese y las garantías para su efectividad”.

Así, por ejemplo, el CC Aragón dispone (art. 311) que en caso de fallecimiento de uno de los miembros de la pareja, el supérstite tendrá derecho, cualquiera que sea el contenido de la escritura de constitución, del testamento o de los pactos sucesorios, al mobiliario, útiles e instrumentos de trabajo que constituyan el ajuar de la vivienda habitual, con exclusión solamente de las joyas u objetos artísticos de valor extraordinario o de los bienes de procedencia familiar. El supérstite también podrá, independientemente de los derechos hereditarios que se le atribuyeran, residir gratuitamente en la vivienda habitual durante el plazo de un año³³⁰.

2.6. Seguridad Social

La Disposición Adicional Tercera (letra b) de la Ley 40/2007, que modificó la Ley General de la Seguridad Social³³¹, posibilita que el conviviente supérstite de una pareja no casada ostente el derecho subjetivo a una pensión de “viudedad” del régimen general, exigiendo que la unión hubiera durado al menos seis años.

En virtud de los arts. 220 y 221 de la Ley general de seguridad social³³², tanto los esposos/as como los miembros de una pareja de hecho que sobreviven al otro tiene derecho a una pensión de viudedad.

3. La situación de las otras formas de uniones luego de la adopción del matrimonio para todos

A pesar de haberse reconocido el matrimonio para todos a partir del 2005, los regímenes de uniones de hecho continúan a existir. Los mencionados cambios legislativos redujeron en gran medida la

³³⁰ CC Aragón, art. 311.1: «En caso de fallecimiento de uno de los miembros de la pareja, el supérstite tendrá derecho, cualquiera que sea el contenido de la escritura de constitución, del testamento o de los pactos sucesorios, al mobiliario, útiles e instrumentos de trabajo que constituyan el ajuar de la vivienda habitual, con exclusión solamente de las joyas u objetos artísticos de valor extraordinario o de los bienes de procedencia familiar. Similar disposición existe en la 6.2.c. de la Ley Vasca de parejas de hecho, op. cit.

2. Asimismo, el supérstite podrá, independientemente de los derechos hereditarios que se le atribuyeran, residir gratuitamente en la vivienda habitual durante el plazo de un año”.

³³¹ Disposición adicional tercera.- Pensión de viudedad en supuestos especiales. « Con carácter excepcional, se reconocerá derecho a la pensión de viudedad cuando, habiéndose producido el hecho causante con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, concurren las siguientes circunstancias:

a) Que a la muerte del causante, reuniendo éste los requisitos de alta y cotización a que se refiere el apartado 1 del artículo 174 del texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social [entiéndase, artículo 219.1 LGSS 2015], no se hubiera podido causar derecho a pensión de viudedad.

b) Que el beneficiario hubiera mantenido convivencia ininterrumpida, como pareja de hecho en los términos establecidos en el primer inciso, párrafo cuarto, artículo 174.3 de la Ley General de la Seguridad Social, [entiéndase, artículo 221 LGSS 2015] en la redacción dada por el artículo 5 de la presente Ley, con el causante, durante, al menos, los seis años anteriores al fallecimiento de éste.

c) Que el causante y el beneficiario hubieran tenido hijos comunes.

d) Que el beneficiario no tenga reconocido derecho a pensión contributiva de la Seguridad Social.

e) Para acceder a la pensión regulada en la presente disposición, la correspondiente solicitud deberá ser presentada en el plazo improrrogable de los doce meses siguientes a la entrada en vigor de esta Ley. La pensión reconocida tendrá efectos económicos desde el día primero de 2007, siempre que se cumplan todos los requisitos previstos en esta disposición”.

³³² Ley General de la Seguridad Social de 2015, Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre. RCL 2015\1700 (base privada).

conclusión de uniones extramatrimoniales, debido a que ciertas categorías de personas –como los homosexuales – que acudían a este tipo de convivencia (obligados por no poder encuadrarse dentro del matrimonio), hallaron su problema resuelto con la entrada en vigor del matrimonio para todos³³³.

Con todo, la adopción legislativa del matrimonio para todos no derogó la unión estable, que continúa a existir en las mismas condiciones.

En cuanto a la relación entre la unión estable y el matrimonio, señalamos que la unión estable deja de existir si las partes se unen por matrimonio.

Por otro lado, si uno de los miembros de la unión estable contrae matrimonio con un tercero, la unión estable deja de existir.

4. Reformas previstas

Nada para señalar.

³³³ L. Fernández & I. Oviedo, Las uniones extramatrimoniales en España. ¿es necesaria su regulación?, p. 167, disponible en <https://www.unioviedo.es/reunido/index.php/RJA/article/download/11940/11018> (08.08.19).

L. SWEDEN

1. Forms of union recognized by law

The only form of union recognised under Swedish law that is currently available to couples is marriage. A **gender neutral marriage** was introduced through an amendment to the Marriage Code (*Äktenskapsbalk 1987:230*) effective on 1 May 2009.³³⁴

Following the introduction of the gender neutral marriage concept, the Registered Partnership Act (*Lag 1994:1117 om registrerat partnerskap*), aimed solely at couples of the same sex, was repealed.³³⁵ However, the **Registered Partnership Act law remains applicable** to same-sex couples who have registered their partnership according to this Act and who have chosen to not convert it into a marriage.³³⁶

A couple (both same-sex and different-sex partners) that are neither married nor in a registered partnership can be subject to the rules under the **Cohabitees Act** (*Sambolag (2003:376)*). The Act contains provisions on the division of a joint dwelling and household goods when a cohabitee relationship ends. The aim of these rules are to provide protection for the financially weaker partner. This protection is however of a very basic character compared to the protection granted following the dissolution of a marriage. Cohabitation is not a form of union that a couple can formally enter into or formally end. In order for a cohabitee relationship to exist, the couple must live together on a permanent basis as a couple and have a joint household.³³⁷ An assessment must be made on a case-by-case basis whether or not these criteria are fulfilled. Given the informal concept of cohabitee in comparison to the formal union of marriage and registered partnership, we will not examine this concept any further.

2. Rights and obligations associated with different forms of union

The rights and obligations of parties to a registered partnership are essentially the same as those granted by marriage. The lawmaker has chosen the regulatory method of simply referring to the legal effects of a marriage. As a result, the Registered Partnership Act contains a general provision stating that a registered partnership has the same legal effects as a marriage.³³⁸ This means that all **regulation concerning marriage and spouses must be applied in the same way to registered partnerships and registered partners.**³³⁹

An exception to this general rule is rules applicable to spouses that require different treatment of the spouses on the grounds of gender.³⁴⁰ However, there is only one exception based on this provision, the so-called presumption of paternity rule (*faderskapspresumtionen*) laid down in Chapter 1 section 1 of the Parental Code (*Föräldrabalk ((1949:381))*). It applies only in the situation where the child's mother is married to a man, therefore excluding the situation where a mother is married to a woman or has a registered partner. According to the rules governing reproductive assistance, the pregnant woman's wife or female registered partner is considered as the child's parent provided that she has

³³⁴ SFS 2009 :253 Lag om ändring i äktenskapsbalken.

³³⁵ Lag (2009:260) om upphävande av lagen (1994:1117) om registrerat partnerskap.

³³⁶ Lag (2009:260) om upphävande av lagen (1994:1117) om registrerat partnerskap.

³³⁷ Cohabitees Act (*Sambolag (2003:376)*), section 1.

³³⁸ Registered Partnership Act (*Lag 1994:1117 om registrerat partnerskap*), Chapter 3 section 1.

³³⁹ Registered Partnership Act (*Lag 1994:1117 om registrerat partnerskap*), Chapter 3 section 1.

³⁴⁰ Registered Partnership Act (*Lag 1994:1117 om registrerat partnerskap*), Chapter 3 section 3.

given her approval to the insemination and that it is probable that the child has been conceived by the insemination.³⁴¹

The second exception laid down in the Registered Partnership Act is that the provisions in the Ordinance on Certain Aspects regarding Marriage, Adoption and Guardianship (*förordningen (1931:429) om vissa internationella rättsförhållanden rörande äktenskap, adoption och förmynderskap*) do not apply to registered partners.³⁴² However, given the introduction of the gender neutral marriage this exception is of limited practical relevance.

The question of whether or not registered partners should have the right to adopt a child was for a long time a controversial issue. However, in **2003 the Registered Partnership Act was amended in order to allow registered partners to adopt.**

Since 2006, registered partners have, similar to spouses, the right to assisted reproduction by means of insemination and in vitro fertilization.³⁴³ The rules on assisted reproduction are for obvious reasons only relevant for female partners or spouses and have required the introduction of a specific provision on the recognition of parenthood for such situations.³⁴⁴

The requirements on the conclusion of a registered partnership were in most aspects the same as for marriage. The major differences were that registered partnership could not be concluded in a religious ceremony and that there were **requirements of minimum links to Sweden**. At least one of the parties must be a Swedish citizen and have residence in Sweden or, in the absence of citizenship, a requirement of two years residence.³⁴⁵ Citizenship in Denmark, Iceland, the Netherlands and Norway were given equal status to Swedish citizenship.³⁴⁶

As mentioned above, **registered partners could only enter into a union through a civil ceremony** and therefore did not have the right to choose to have a religious ceremony. However, since 2000 the Church of Sweden offered a church blessing of registered partnership as a part of pastoral care. The blessing was symbolic and without legal effects, and there were no obligation for pastors to offer such blessings.³⁴⁷

Marriage can be concluded in a civil or a religious ceremony. There is however no obligation for religious communities to conclude same-sex marriages.³⁴⁸ Although the Church of Sweden has voted in favour of concluding same-sex marriages, it is **up to the individual priest to decide if he or she wants to conclude such marriages.**³⁴⁹

³⁴¹ Parental Code (Föräldrabalk ((1949:381)) Chapter 1 section 9.

³⁴² Registered Partnership Act (*Lag 1994:1117 om registrerat partnerskap*), Chapter 3 section 4.

³⁴³ Lag (2006 :351) om genetisk integritet m.m.

³⁴⁴ Parental Code (Föräldrabalk ((1949:381)) Chapter 1 section 9.

³⁴⁵ Registered Partnership Act (*Lag 1994:1117 om registrerat partnerskap*), Chapter 1 section 2.

³⁴⁶ Ibid.

³⁴⁷ M Brattström & C. Sérgjerd in J. M. Scherpe & A. Hayward, *The Future of Registered Partnership*, 1st ed., Cambridge 2017, p. 79.

³⁴⁸ Marriage Code (*Äktenskapsbalk 1987:230*) Chapter 4 section 3.

³⁴⁹ Ibid.

3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all

As held above (question 1), **the registered partnership is retained as a recognised form of union, but no further such unions may be entered into.** Registered partners under the repealed Registered Partnership Act can convert their partnership to a marriage by a joint request to the Tax Authority, which is the competent authority in these matters. The partnership is converted to a marriage on the day the authority received the request.³⁵⁰

The registered partners may also choose to get married according to Chapter 4 of the Marriage Code. There must be no consideration of impediments to such marriage.³⁵¹

4. Future reforms

There are currently no reforms foreseen.

³⁵⁰ Lag (2009:260) om upphävande av lagen (1994:1117) om registrerat partnerskap, section 3

³⁵¹ Ibid.

M. UNITED KINGDOM (ENGLAND & WALES)

1. Forms of union recognized by law

Two forms of union are legally recognised in England and Wales: **marriage and civil partnership**. Civil partnerships have been possible since December 2005, following the enactment of the *Civil Partnership Act 2004* (the “CPA 2004”).³⁵² **Civil partnerships may be registered only by same sex couples**. Legislation provides specifically that opposite sex couples are not eligible to register a civil partnership.³⁵³

The Marriage (Same Sex Couples) Act 2013 (the “M(SSC)A 2013”)³⁵⁴ enables same sex couples to marry. It also enables civil partners to convert their partnership to a marriage if they wish. The first marriages of same sex couples took place on 29th March 2014. Conversion of civil partnerships to marriage has been possible since 10th December 2014.³⁵⁵

Unlike marriage and civil partnership, **cohabitation in England and Wales**³⁵⁶ gives no general legal status to a couple. Moreover, despite frequent reference to those living in stable sexual relationships as “common law spouses” or as being in a “common law marriage”, there is no specific legal recognition of such couples. It may be noted, nevertheless, that cohabitants do have legal protection in some areas. If, for example, an unmarried couple cannot agree on their respective shares of a property on the breakdown of their relationship, they may ask a court to determine an interest in property. Other specific rights exist under various legislation in relation to inheritance, social security, pensions and immigration; this is normally where such a relationship may be treated as akin to marriage or a civil partnership.³⁵⁷

2. Rights and obligations associated with different forms of union

There are, **ultimately, very few differences between civil partnership and marriage**.

The various historic laws relating to the formalities of marriage have been consolidated and are set out in primary legislation, in the form of the **Marriage Act 1949 (the “MA 1949”)**.³⁵⁸ Amended on numerous occasions since its coming into force, the MA 1949 principally lays down the legal

³⁵² *Civil Partnership Act 2004*, available at <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/33/contents> (10.10.2018).

³⁵³ *Ibid*, section 3.

³⁵⁴ *Marriage (Same Sex Couples) Act 2013*, available at <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/30/contents/enacted> (10.10.2018).

³⁵⁵ See Catherine Fairbairn and Oliver Hawkins, *House of Commons Library Briefing Paper – the future of civil partnership*, Number 07856, 1st February 2018, available at <https://www.parliament.uk/documents/commons-library/The-future-of-civil-partnership-CBP-7856.pdf> (10.10.2018), p. 5.

³⁵⁶ It may be noted that the *Family Law (Scotland) Act 2006* does however provide legislative recognition of cohabitantes by providing lesser rights than those in a marriage or civil partnership.

³⁵⁷ See Catherine Fairbairn, *House of Commons Library Briefing Paper – “Common law marriage” and cohabitation*, Number 03372, 13th June 2018, available at <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN03372/SN03372.pdf> (10.10.2018), p. 3 and p. 5.

³⁵⁸ *Marriage Act 1949*, available at <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/12-13-14/76/contents> (15.10.2018).

requirements relating to the preliminaries to marriage, the place and method of solemnisation and the registration of marriages. The other key piece of legislation regulating marriages is the ***Matrimonial Causes Act 1973 (the "MCA 1973")***.³⁵⁹ This is mainly concerned with rules governing the validity of marriage, its dissolution and maintenance arrangements following divorce.

In 2013, the ***M(SSC)A 2013*** was enacted, permitting same sex couples to marry. Section 1(1) of the Act states that: "*Marriage of same sex couples is lawful.*" Section 11(1) provides that: "*In the law of England and Wales, marriage has the same effect in relation to same sex couples as it has in relation to opposite sex couples.*"

The Act goes on to make provision for how such marriages are to be performed, the consequences for other areas of the law and for the interpretation of existing legislation and legal documents of the extension of marriage to same sex couples, how civil partnerships may be converted into marriages, the implications for trans-gender people, and for a review of civil partnership.³⁶⁰ Schedules to the Act provide clarification of how references in existing legislation to marriage and terms such as "husband" and "wife" should be understood. Schedule 3, para. 1 states:

"In existing England and Wales legislation –

- b. a reference to marriage is to be read as including a reference to marriage of a same sex couple;*
- c. a reference to a married couple is to be read as including a reference to a married same sex couple; and*
- d. a reference to a person who is married is to be read as including a reference to a person who is married to a person of the same sex."*

There are, nevertheless, **some differences in the provisions regarding same-sex marriages**, which are explicitly set out in the Act. They fall into three categories:³⁶¹

(a) those flowing from the fact that same-sex couples are of the **same sex**:

- the sexual act required for consummation and adultery remains a heterosexual one and non-consummation is accordingly not a ground for nullity with respect to same-sex marriages;³⁶²
- the common law presumption of paternity does not apply;³⁶³
- special rules apply in respect of state pensions and benefits for widows and widowers, aimed at addressing discrepancies caused by pre-existing pensions legislation which conferred benefits with reference to the "husband" and "wife";³⁶⁴

(b) those preserving **existing private legal arrangements**:

³⁵⁹ *Matrimonial Causes Act 1973*, available at <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1973/18> (15.10.2018).

³⁶⁰ As described in Nigel Lowe and Gillian Douglas, *Bromley's Family Law*, 11th edition, 2015, Oxford University Press, p.34. *Marriage (Same Sex Couples) Act 2013*, section 15. The review of civil partnership refers in particular to the question of whether the status is still necessary and if so, whether it should be opened up to heterosexual couples.

³⁶¹ See Mark Harper et al., *Same Sex Marriage and Civil Partnerships – The New Law*, Jordan Publishing, Bristol, 2014, para. 4.7.

³⁶² *M(SSC)A 2013*, Schedule 4, paras. 3 and 4.

³⁶³ *M(SSC)A 2013*, Schedule 4, para. 2.

³⁶⁴ *M(SSC)A 2013*, Schedule 4, Part 5.

- the effect of existing private legal instruments is preserved, so that any reference therein to marriage will continue to be restricted to opposite sex marriage;³⁶⁵
- survivors' pensions in occupational pension schemes may ignore periods of service prior to 5th December 2005 when the *CPA 2004* came into force;³⁶⁶

(c) there are significant **restrictions on religious ceremonies** of marriage:

- the Church of England and the Church in Wales may not marry same-sex couples;
- all other religious organisations will have to opt-in to doing so.³⁶⁷

Both the *M(SSC)A 2013* and the *CPA 2004* were confronted by the same difficulty: how to apply all, or almost all, the incidents of marriage to same sex couples. In order to maintain civil partnership as an institution distinct from marriage, a different legislative approach was needed. Seeking to bring about **as much equality as possible with marriage but without conflating the two forms of union**, the *CPA 2004* amended a large number of existing statutes. To achieve this, the Act, by the time of Royal Assent, was vast; it extended to 264 sections and 30 schedules. It is, as one commentator remarks, in mirror, a codification of the law of marriage.³⁶⁸ Consequently, it can be seen that a significant portion of the amendments made by the *CPA 2004* are simply adding the words “*or civil partner*” to any reference to “*husband*”, “*wife*” or “*spouse*” and the words “*or civil partnership*” to any references to marriage. Where there were lacunae in the laws, under which civil partners may be treated differently to married partners, subsequent legislation has remedied it. Partly for this reason, other important parts of the law relating to civil partnerships are not in the *CPA 2004* but are found in secondary legislation, in the form of statutory instruments.

Although initially, the parties to a civil partnership could not register as civil partners in religious premises,³⁶⁹ this was subsequently amended by equality legislation.³⁷⁰ There are also some differences between how marriage applies to opposite sex couples and how marriage and civil partnership apply to same sex couples. For example, the definition of adultery, which has developed through case law, means sexual intercourse between a man and a woman outside of marriage. All couples (opposite sex and same sex) may cite infidelity not covered by this definition as a basis for divorce due to “unreasonable behaviour”. Adultery, however, has never been a basis for dissolution of a civil partnership (as it is for divorce).³⁷¹

Most of the other differences, with the occasional exception of their legislative source, are ones of **nomenclature**. These are highlighted in the attached table. For example, divorce is deemed to be dissolution; references to spouses and husbands and wives are rather referred to as civil partners; and

³⁶⁵ *M(SSC)A 2013*, Schedule 4, para. 1. This applies only to instruments made before 13th March 2014 when *M(SSC)A 2013*, section 11 came into force.

³⁶⁶ *M(SSC)A 2013*, Schedule 4, Part 6.

³⁶⁷ However, the provisions do mirror those for opposite sex marriage.

³⁶⁸ Mark Harper et al., *Same Sex Marriage and Civil Partnerships – The New Law*, *op. cit.*, para. 4.8.

³⁶⁹ *CPA 2004*, section 6(1)(b). Applications may now be made for the approval of any premises, including religious premises, for the purposes of registering civil partnerships pursuant to section 6A of the *CPA 2004*. The application is made to the local authority, and there is no obligation on any religious organisation to host civil partnership ceremonies, nor on any proprietor or trustee of religious premises to apply for approval.

³⁷⁰ *Equality Act 2010*, section 202 and associated regulations. Civil partnerships can now be registered in religious buildings, where religious organisations permit this, and the premises have been approved for the purpose, provided no religious service is to be used while the civil partnership registrar is officiating at the signing of a civil partnership agreement.

³⁷¹ See Catherine Fairbairn and Oliver Hawkins, *House of Commons Library Briefing Paper – the future of civil partnership*, *op. cit.*, p. 6.

solemnising a marriage is instead referred to as officiating at the signing of a civil partnership. Other rights and responsibilities featured in the attached table are often independent of civil status; this is the case with regard to income taxes, access to reproductive medicine and aspects of child maintenance.

3. Status of other form(s) of union following extension of marriage to all

Notwithstanding the implementation of the *M(SSC)A 2013* permitting same-sex couples to marry, the *CPA 2004* was not repealed. Not only do civil partnerships continue to be recognised, but **same-sex couples retain the option to register a new civil partnership**. The rights and responsibilities of a civil partnership remain unchanged since the opening up of marriage to same-sex couples. **Opposite sex couples may marry but they may not register a civil partnership**.

When consulting on the introduction of marriage for same-sex couples, the Coalition Government considered that it was unnecessary to extend civil partnership to opposite sex couples, given the availability of both civil and religious marriage.³⁷² Despite the majority of respondents to the consultation expressing the view that civil partnerships should be made available to opposite sex couples, the government stated that responses had not made clear what detriment opposite sex couples suffered by not having access to civil partnerships:

“7.8 *When civil partnerships were introduced in 2005, they were created to allow equivalent access to rights, responsibilities and protections for same-sex couples to those afforded by marriage. They were not intended or designed as an alternative to marriage. Therefore, we do not believe that they should now be seen as an alternative to marriage for opposite sex couples.*

7.9 *Opposite sex couples currently have access to marriage, either via a civil or religious ceremony, which is both legally and socially recognised. We understand that not all opposite sex couples wish to marry, but that decision is theirs to make and they have the option to do so if they wish.....”³⁷³*

In light of the ongoing debate however, a provision was inserted into the *M(SSC)A 2013* obliging the Secretary of State to undertake and publish a **review of civil partnerships** as soon as practicable.³⁷⁴

The **government has since consulted twice on the continued operation of civil partnerships**: in 2012, during the passage of the *M(SSC)A 2013* and again in 2014. Views were invited in those consultations on three possible options: whether civil partnerships should be abolished, closed to new registrations or extended to allow opposite-sex couples to register a civil partnership. In May 2018, it was said that, taken together, there was **no consensus about how civil partnerships should change**. Accordingly, the

³⁷² Government Equalities Office, *Equal civil marriage: a consultation*, 15th March 2012, Crown Copyright, available at https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/133258/consultation-document_1_.pdf (16.10.2018), p. 11, paras. 2.18 and 2.19.

³⁷³ HM Government, *Equal marriage: the Government’s response*, Version 1.1., February 2013, Crown Copyright, available at <http://doc.ukdataservice.ac.uk/doc/7394/mrdoc/pdf/7394consultation-response.pdf> (16.10.2018), page 26, paras. 7.8 and 7.9.

³⁷⁴ *M(SSC)A 2013, op. cit.*, section 15.

government decided not to make any changes to civil partnerships at the time.³⁷⁵ The state of the present debate is discussed in more detail in section 4 of this country report, below.

It should also be noted that **couples in civil partnerships have been able to convert their civil partnership into a marriage** since 10th December 2014. This is provided for by section 9 of the *M(SCC)A 2013*, with procedures set out in subsequently published secondary legislation, *The Marriage of Same Sex Couples (Conversion of Civil Partnership) Regulations 2014*.³⁷⁶ A civil partnership may be converted at a register office, a local registration office or a religious or approved premises where same sex marriages are allowed. Partners need to pay a small fee and sign a ‘conversion into marriage’ declaration. This may be accompanied by a ceremony, should the couple so wish.

4. Future reforms

Following the most recent consultation on changes to the law on civil partnerships,³⁷⁷ the Coalition Government reported in 2014 that given that there was no united call for change from respondents to the consultation, the government would not be proposing any reforms. Of the over 10,000 online survey answers, less than a third supported abolition of civil partnerships, the majority were against closing civil partnerships to new couples and over three-quarters were against opening up civil partnership to opposite sex couples.³⁷⁸

In May 2018, the government published a command paper,³⁷⁹ entitled, “*The Future Operation of Civil Partnership: Gathering Further Information*”.³⁸⁰ This acknowledged the **lack of consensus on whether civil partnerships should be abolished, closed to new entrants or extended to opposite-sex couples**, and announced that the government was looking at available data on the take-up of civil partnerships and marriage amongst same-sex couples. It indicated that if demand for civil partnerships was low, the government might consider abolishing or phasing them out. If, on the other hand, there remained a significant demand for civil partnerships, this might indicate, “*that the institution still has relevance.*” It concluded, therefore, that it was “proportionate” to obtain more data in order to decide whether there was a need to preserve civil partnerships. It considered that by September 2019, it should have sufficient evidence to make a judgment about the demand for the institution.

In the meantime however, court proceedings had been launched by an opposite-sex couple, seeking a judicial review of the government’s failure to make civil partnerships available to different sex couples at the time marriage was extended to gay couples. Rebecca Steinfeld and Charles Keidan argued that the introduction of the *M(SSC)A 2013* rendered the **provisions of the CPA 2004 which confined the**

³⁷⁵ Secretary of State for International Development, *The Future Operation of Civil Partnership: Gathering Further Information*, Cm 9606, May 2018, available at https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705768/Future-Operation-Civil-Partnership.pdf (16.10.2018), paras. 2 and 3.

³⁷⁶ *The Marriage of Same Sex Couples (Conversion of Civil Partnership) Regulations 2014*, Statutory Instrument no. 3181 of 2014, available at <https://www.legislation.gov.uk/ukSI/2014/3181/contents/made> (16.10.2018).

³⁷⁷ See section 3 of this country report, above.

³⁷⁸ Department for Culture Media and Sport, *Civil Partnership Review (England and Wales) – Report on Conclusions*, Crown Copyright, June 2014, available at https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/324174/Civil_Partnership_Review_Report_PDF.pdf (18.10.2018), p. 4.

³⁷⁹ A document that the government presents, by royal command, for consideration by Parliament.

³⁸⁰ Secretary of State for International Development, *The Future Operation of Civil Partnership: Gathering Further Information*, *op. cit.*

availability of civil partnerships to same-sex couples incompatible with Article 8 (right to private and family life) of the European Convention on Human Rights (“ECHR”), when read in conjunction with Article 14 (prohibition of discrimination). Although their claims were rejected in the first instance and at the Court of Appeal, the UK’s highest court, the Supreme Court, unanimously agreed on 27th June 2018, that **the CPA 2004 is incompatible with the ECHR**.³⁸¹ During proceedings, the government had accepted that the difference in treatment resulted in inequality between opposite-sex and same-sex couples, but argued that it needed to have time to assemble sufficient information to allow a confident decision to be made about the future of civil partnerships. In effect, said the court, it sought tolerance of the discrimination while it sorted out how to deal with it. In his decision, Lord Kerr said:

“I should make it unequivocally clear that the government had to eliminate the inequality of treatment immediately. This could have been done either by abolishing civil partnerships or by instantaneously extending them to different sex couples. If the government had chosen one of these options, it might have been theoretically possible to then assemble information which could have influenced its longer term decision as to what to do with the institution of civil partnerships. But this does not derogate from the central finding that taking time to evaluate whether to abolish or extend could never amount to a legitimate aim for the continuance of the discrimination. The legitimate aim must be connected to the justification for discrimination and, plainly, time for evaluation does not sound on that. It cannot be a legitimate aim for continuing to discriminate.”³⁸²

At the time of the judgment, it was said that although the decision did not oblige the government to change the law, it did make it more likely that it would need to take action.³⁸³ Subsequently, at the Conservative Party conference in Birmingham in **October 2018**, the Prime Minister, Theresa May, announced that **civil partnerships would be opened up to all couples in England and Wales**.³⁸⁴ No timetable has yet been set for implementing the necessary changes to the law.

³⁸¹ See BBC website, *Heterosexual couple win civil partnership case*, 27th June 2018, available at <https://www.bbc.com/news/uk-44627990> (18.10.2018). Supreme Court judgment: *R (on the application of Steinfeld and Keidan (Appellants) v. Secretary of State for International Development (in substitution for the Home Secretary and the Education Secretary) (Respondent)* [2018] United Kingdom Supreme Court 32, available at <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2017-0060.html> (18.10.2018).

³⁸² Supreme Court judgment: *R (on the application of Steinfeld and Keidan (Appellants) v. Secretary of State for International Development (in substitution for the Home Secretary and the Education Secretary) (Respondent)*, *op. cit.*, at para. 50.

³⁸³ BBC News, *Heterosexual couple win civil partnership case*, *op. cit.*

³⁸⁴ BBC News, *Civil Partnerships: Law to change for mixed-sex couples*, 2nd October 2018, available at <https://www.bbc.com/news/uk-politics-45714032> (22.10.2018).

IV. ANALYSIS

A. IMPACT OF THE EUROPEAN UNION

The principle of attributed competence means that the European Union (the “EU”) may act only where it has been granted the competence to do so by the Member States in the Treaties.³⁸⁵ Although the EU’s regulation of family life has evolved considerably since the Treaty of Rome in 1957, it still has no competence to regulate the content and forms of family relationships. Article 81(3) of the *Treaty on the Functioning of the European Union* (“TFEU”) does, however, establish that the EU has competence to regulate jurisdiction, choice of law and the recognition and enforcement of judgments in family law.

Nevertheless, the definition and nature of legally recognised **familial relationships and civil status remain within the exclusive competence of the Member State**. The legal regulation of family relationships may therefore legitimately vary between different national Member State laws. Moreover, Member States, when legislating within their exclusive competence over their domestic family laws, do not have to comply with the rights expressed in the **EU Charter**.³⁸⁶ The Charter **only applies when Member States are applying EU law**. It therefore has no direct impact on the content or definition of Member States’ family law.³⁸⁷

Family relationships as defined by Member State national law, however, **are recognised by EU law, and can give access to rights under EU law**. For example, the spouse of a worker, as defined by national law, holds the right as a family member under EU law to migrate with the worker and to reside in another Member State.³⁸⁸ The question of who can marry whom and the rights and obligations which flow from the status of ‘spouse’ are matters for national law, but if an individual holds this status, they may rely on it to access a right of residence in a host Member State in EU law. In addressing this issue, the EU must recognise national diversity in family law.³⁸⁹

1. Registered partnerships in EU law

Given the EU’s recognition of family relationships, the question for EU law, is **whether the status of ‘registered partner’ permits the parties of the relationship access to rights afforded by EU law**. As witnessed in the present study, the scope and nature of registered partnerships as a form of legally recognised family relationship differ from country to country. Certain jurisdictions allow same-sex and opposite-sex couples to form a registered partnership, others confine them to same-sex couples only, and others, further still, have chosen to abolish registered partnerships following the extension of

³⁸⁵ *Treaty of the European Union*, Article 5(2). Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, 2017, Intersentia Ltd., Cambridge, p. 499.

³⁸⁶ *Charter of Fundamental Rights of the European Union* (2000/C 364/01), available at http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf (10.12.2018).

³⁸⁷ Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, *op. cit.*, p.499-500. Although the EU Charter protects both the right to respect for family and private life under Article 7 and the right to marry and found a family under Article 9, the Charter only applies to the Member States when they are implementing EU law.

³⁸⁸ Council Directive 2004/38/EC of 29 April 2004 on the rights of citizens of the Union and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States, Articles 2(2)(a) and 7.

³⁸⁹ Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, *op. cit.*, p. 500.

marriage to gay couples. Other EU countries, such as Bulgaria, Latvia, Lithuania, Poland, Romania and Slovakia, do not currently provide for registered partnerships at all.

The contexts in which registered partnerships have featured as an aspect of EU competence are in the **free movement of persons** within the EU and **equal treatment in the field of employment**.³⁹⁰ As alluded to above, a more direct competence over families can be found in the **context of private international law** under Article 81(3) of the TFEU. These areas are briefly discussed below.³⁹¹

1.1. Free movement of persons

For a worker to be willing to migrate, it has long been acknowledged that family members would have to be permitted to migrate with them, even if they were not economically active themselves. In order for the right to be attributed, an EU definition of ‘family member’ was needed.

The question in the context of registered partnerships is **whether a registered partner in one Member State has the right to migrate alongside their working partner**, on account of their status as a registered partner, to another State. The list of eligible family members, previously set out in Regulation 1612/68, dated back to the 1960s and naturally reflected a traditional notion of the family unit. This was subsequently revised by Directive 2004/38³⁹² to establish a broader definition of ‘family member’, and with direct reference to registered partnerships.

Article 2(2)(b) of **Directive 2004/38** states that family members includes:

“the partner with whom the Union citizen has contracted a registered partnership on the basis of legislation of a Member State if the legislation of the host Member State treats registered partnerships as equivalent to marriage and in accordance with the conditions laid down by the relevant legislation in the host Member State.”

This reference to registered partnerships is intended to take into account the various different forms of registered partnership created in any of the Member States that provide for formalised partnerships in domestic law. **Only if the legislation of the host Member State treats registered partnerships as equivalent to marriage**, in terms of the rights and obligations created by the formalised relationship, must the partner of the migrating worker be considered as a family member. If no such provision is made in the host State or its legal framework of registered partnerships does not provide rights akin to marriage, the registered partner of the migrating worker will not fall within the ‘family member’ definition. By requiring that the conditions set by host Member States with regard to registered partnerships are met, **the Directive respects the competence of Member States** to regulate family memberships.³⁹³

³⁹⁰ It should also be noted that the question has arisen in staff cases where an employee of the EU has a grievance against an EU institution as an employer. For the purposes of the present study, this is not addressed further.

³⁹¹ Commentary in this section is principally drawn from the publication, Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, *op. cit.*

³⁹² Council Directive 2004/38/EC of 29 April 2004 on the rights of citizens of the Union and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States, *op. cit.*

³⁹³ See Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, *op. cit.*, pp. 507-8.

1.2. Non-discrimination in employment

The rights and obligations of registered partnerships have also arisen **in the context of the prohibition of discrimination on the basis of sexual orientation, under EU Directive 2000/78.**³⁹⁴ Narrower than the equivalent Race Directive, Directive 2000/78 is restricted to discrimination in an employment context, and does not extend to access to social protection and state welfare entitlements, healthcare and education.

Article 3 of Directive 2000/78 covers access to employment and training, working conditions including pay and involvement in workers' organisations. Recognising that Member States retain competence to define the nature of, and rights associated with, legally recognised family relationships, Recital 22 of the Directive states that, "*this Directive shall be without prejudice to national laws on marital status and the benefits dependent thereon.*" In the **2006 case of Maruko**,³⁹⁵ the Court of Justice of the European Union ("CJEU") ruled that it remains for national courts to determine the rights and obligations associated with a registered partnership in national law, but that **if these rights and obligations are assessed as being equivalent (albeit not identical) to marriage**, there can be no discrimination between them in access to employment benefits in EU law. In other words, the **obligation on the Member State is to treat the statuses as equal in determining employment rights** once they have been identified as equivalent.³⁹⁶ The notion of comparability was advanced further still in the **2012 case of Hay**,³⁹⁷ in which the CJEU found that despite various differences, the rights and obligations of the French *PACS* and marriage were sufficiently similar insofar as employment rights were concerned, that the denial by an employer of special leave and a marriage bonus to an employee who had entered into a *PACS* with his same-sex partner was deemed to be direct discrimination on the grounds of sexual orientation. As the difference in treatment was based on the employee's marital status and only opposite-sex couples could marry under French law at the time, homosexuals could never meet the condition of marriage to obtain the employee benefit in question.³⁹⁸

1.3. Private international law

Under Article 81(3) of the TFEU, the **EU has competence to regulate family law with cross-border issues**. Various measures have been adopted by the EU, with the aim of providing uniform grounds of jurisdiction for ensuring the recognition and enforcement of judgments affecting family status, and providing rules on applicable law.

Until recently, the **EU had not adopted legislation specifically targeted at private international law rules** governing the cross-border effects of registered partnerships, and the main legislative instrument, the *Brussels Ila Regulation*,³⁹⁹ makes no provision for jurisdiction with regard to the dissolution of registered partnerships. There is, however, nothing in the text of the Regulation to

³⁹⁴ Council Directive 2000/78/EC of 27 November 2000 establishing a general framework for equal treatment in employment and occupation, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32000L0078&from=EN> (10.12.2018).

³⁹⁵ Case C-267/06 *Maruko v. Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen*, ECLI:EU:C:2008:179 [2008] ECR I01757.

³⁹⁶ See Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, *op. cit.*, pp. 510-512.

³⁹⁷ Case C-267/12 *Hay v. Crédit Agricole mutuel de Charente-Maritime et des Deux-Sèvres*, ECLI:EU:C:201:823.

³⁹⁸ *Ibid*, para. 44.

³⁹⁹ Council Regulation (EC) 2201/2003 of 27th November 2003 concerning jurisdiction and recognition and enforcement of judgments in matrimonial matters and matters of parental responsibility, available at <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003R2201:EN:HTML> (19.12.2018).

distinguish same-sex marriage and divorce, and the divorce jurisdiction under Article 3 is not specific to opposite-sex relationships. There are nevertheless question marks over the ability of a country that does not permit and regulate same-sex marriage to grant a divorce of such a marriage; similar doubts arise with regard to the identification of the applicable law under the *Rome III Regulation* governing choice of law on divorce, which also makes no specific reference to same-sex marriages. There may also be consequences for the subsequent recognition of a divorce judgment in the legal system of a Member State different from that of the court issuing the divorce.⁴⁰⁰

A recent development in this field is **Regulation 2016/1104⁴⁰¹ on jurisdiction, applicable law and recognition of judgments for the property consequences of registered partnerships**. Applying from 29th January 2019, the new rules aim to clarify the property rights for registered partnerships in a cross-border context. It is intended that the Regulation will **enhance legal certainty for couples** with an international dimension with regard to the law that applies to their property in the case of death or divorce, jurisdiction and recognition of judgments in the EU. It is emphasised in the Regulation that the existence, validity or recognition of a registered partnership, the capacity of the partners to enter into one and the substantive law on the division of property are all explicitly excluded from the scope of the Regulation. Given the considerable differences in the underlying approach of Member States to this area of law however, **only 18 of the 28 EU countries will apply these rules** under the banner of enhanced cooperation.⁴⁰² Others will continue to apply their respective national rules.

2. Same-sex marriage in EU law

As with registered partnerships, the **EU does not have the competence to determine the status of marriage**, and like other family relationships, this remains within the competence of the Member States. In acknowledging this, Article 9 of the EU Charter expressly states that:

“The right to marry and found a family shall be guaranteed in accordance with the national laws governing the exercise of those rights.”

One area in which same-sex marriage is anticipated as presenting something of a challenge to EU law is the free movement of people.

The reference to ‘spouse’ in **EU Directive 2004/38⁴⁰³** as a family member eligible to accompany an EU citizen seeking to move to or reside in another Member State, is **not confined to opposite-sex marriages**. Moreover, in the 2008 case of *Metock*,⁴⁰⁴ the CJEU confirmed that for the purposes of a spouse of a Union citizen exercising the right of residence in a host State, the Directive makes no requirements with regard to the location and timing of their marriage.⁴⁰⁵ This, it is said, implies that so

⁴⁰⁰ Recognition of a divorce judgment may be refused if recognition is manifestly contrary to the public policy of the Member State where the judgment is sought, for example. See Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, pp. 516-518.

⁴⁰¹ Council Regulation (EC) 2016/1104 of 24th June 2016 implementing enhanced cooperation in the area of jurisdiction, applicable law and recognition of judgments for the property consequences of registered partnerships.

⁴⁰² These being: Belgium, Bulgaria, the Czech Republic, Germany, Greece, Spain, France, Croatia, Italy, Cyprus, Luxembourg, Malta, the Netherlands, Austria, Portugal, Slovenia, Finland and Sweden.

⁴⁰³ *Op. cit.*, Article 2(2)(a).

⁴⁰⁴ Case C-127/08 *Blaise Baheten Metock and others v. Minister for Justice, Equality and Law Reform*, ECLI:EU:C:2008:499.

⁴⁰⁵ *Ibid*, paras. 98-99.

long as a marriage is recognised, the spouse will have a right of residence alongside the worker in the host State. **The marriage must therefore be valid and recognised as such under local law.**

In the absence of European-wide rules on the definition of marriage or for the mutual recognition of civil status, however, it is suggested by some commentators⁴⁰⁶ that States which do not recognise same-sex marriage may not be prepared to recognise such an individual as a ‘spouse’. In June 2018, the CJEU offered some clarity on this issue in the case of *Coman and Others v. Romania*.⁴⁰⁷ The Constitutional Court of Romania (a country where neither same-sex marriage nor registered partnerships are recognised) had asked the CJEU whether the term “spouse” in EU Directive 2004/38 includes a non-EU national that is legally married to an EU citizen of the same sex in another Member State than the EU host State. The CJEU ruled that Romania **could not rely on its national law as justification for refusing the recognition of marriage between two people of the same sex legally concluded in another Member State.** In effect, it confirmed that although Member States are free to decide whether or not to permit same-sex marriage, “spouse” is a gender neutral term and **the obligation to recognise such unions for the “sole purpose of granting a derived right of residence”**⁴⁰⁸ does not undermine the institution of marriage. Nevertheless, it should be noted that the judgment in this case was narrow in its scope, concerning only couples married during a period of residence in another EU Member State.

The mutual recognition of individuals in same-sex relationships continues to be discussed at the EU level, but controversy surrounding same-sex marriage means that there continues to be a lack of consensus on this issue. Although the EU does not have competence to determine the form and rights attached to family civil status, steps have nevertheless recently been made towards the **mutual recognition of civil status for the purposes of promoting free movement.** In July 2016, EU Regulation 2016/1191⁴⁰⁹ was published, providing for the simplification of requirements for presenting certain public documents within the EU. Applying from 16th February 2019, it will relax the need for legalisation, linguistic translation and other formalities of civil status documents, including those relating to marriage and registered partnerships.

B. COUNTRY SUMMARIES

Same-sex marriage in **Austria** will be possible as from 1st January 2019, following a decision of the Constitutional Court that confining marriage to heterosexuals is unconstitutional. Registered partnerships, currently open to same-sex couples only, is extended to opposite-sex couples from this date.

In **Belgium**, where marriage was extended to same-sex couples in 2003, the only other form of recognised union is that of legal co-habitation. Open to heterosexual and homosexual couples as well as others who wish to organise the consequences of a common life, this is rather concerned with

⁴⁰⁶ See Ruth Lamont in Jens M. Scherpe and Andy Hayward (eds.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, pp. 521 and reference to C. Bell and N.B. Selanec, *Who is a Spouse under the Citizens’ Rights Directive? The Prospect of Mutual Recognition of Same-Sex Marriages in the EU*, 2016, 41 *European Law Review* 655.

⁴⁰⁷ Case C-673/16 *Relu Adrian Coman and others v. Inspecoratul General pentru Imigrări and others*, ECLI:EU:C:2018:385.

⁴⁰⁸ *Ibid*, paras. 36 and 40.

⁴⁰⁹ Regulation 2016/1191 of the European Parliament and of the Council of 6 July 2016 on promoting the free movement of citizens by simplifying the requirements for presenting certain public documents in the European Union and amending Regulation (EU) No 1024/2012.

matters of succession, tax and social security law and immigration. The 2003 extension of marriage to all had no particular impact on the legal co-habitation framework.

Marriage is the only form of union permitted in **Denmark**, this having been extended to same-sex couples in 2012. Registered partnerships were formerly open to same-sex couples only, and those celebrated under the now repealed law are still recognised. No further such unions may be entered into however. These granted substantively the same rights as marriage.

In **France**, the PACS offers a clear alternative to marriage for heterosexual and homosexual couples. With a notably different set of duties and more limited rights than those afforded by marriage, the legal framework remained untouched on the extension of marriage to same-sex couples in May 2013.

Germany's registered civil partnerships for gay couples were brought to an end by the extension of marriage to same-sex partners in October 2017. No new registered partnerships may be entered into, although existing partnerships are still recognised. The registered partnership has broadly the same legal effects as marriage, although differences exist with regard to parenthood and adoption.

Marriage in **Italy** is confined to mixed-sex couples. Civil partnerships, introduced in 2016, are available only to same-sex partners and broadly afford the same rights as marriage, with notable exceptions in the areas of parental and adoption rights and medically-assisted reproduction. Certain formalities and duties also differ from those which apply to marriage.

Alongside marriage for all, **Luxembourg** provides for partnerships, likewise open to opposing-sex and same-sex couples. A fundamentally different institution to marriage, the partnership is underpinned by contract and provides fewer legal rights in a range of areas. It was unaffected by the extension of marriage to same-sex couples in 2014.

In the **Netherlands**, marriage and registered partnerships are both open to same-sex and opposite sex couples. Duties and rights of registered partnerships are substantively the same as for marriage, and remaining differences concern procedures for formation and dissolution. The extension of marriage to all had no impact on the status of registered partnerships, which were already available to all.

Marriage is the only form of union permitted in **Norway**. On its extension to same-sex partners in January 2009, the existing system of registered partnerships for gay couples was abolished. Partnerships already concluded and not converted to marriage continue to be recognised under transitional provisions; these effectively provide for the same legal rights and obligations as marriage.

In **Portugal**, certain legal rights are afforded to members of a de facto union who have lived together in a relationship akin to marriage for two years. Such rights are, however, fragmented and do not regulate areas covered by marriage, such as property regimes and succession. The extension of marriage to same-sex couples in 2010 had no particular impact on the status of de facto unions.

The **Spanish** government extended marriage to same-sex couples in 2005. Already in place at the regional level was a fragmented system of domestic partnerships, governed by the Autonomous Communities. Unaffected by the State-level extension of marriage to all, these continue to be open to all couples, regardless of gender. Formalised or, in some regions, permitted as a de facto relationship, they offer a range of rights analogous to marriage in some areas, while more limited in others.

Sweden abolished its system of same-sex registered partnerships upon the introduction of gender-neutral marriage in May 2009. Pre-existing partnerships not converted into marriage are still recognised. These provide for the same rights and duties as those which apply to marriage.

The **United Kingdom** (in this case, in England & Wales) did not repeal civil partnership legislation upon the extension of marriage to same-sex couples in 2014. Civil partnerships, which provide for essentially identical rights to marriage, may therefore still be concluded by same-sex couples as an alternative to marriage. Opposite sex couples, to whom the civil partnership was never available, may only marry. The Prime Minister has recently announced plans to open civil partnerships to mixed-sex couples.

C. COMPARATIVE TABLE

COUNTRY	Types of union formally recognised other than marriage	How rights and obligations of other union differ to marriage	Status of other form of union following introduction of marriage for all	Future reforms
Austria	Registered partnership Only open to same-sex couples until 31.12.2018.	Small differences exist in relation to formalities and grounds for dissolution in particular.	Marriage for all recognised as from 1.1.2019. Both marriage and registered partnerships will be open to both opposite-sex and same-sex couples from this date.	No legislative action planned following Constitutional Court decision of December 2017.
Belgium	Legal co-habitation Marriage and legal co-habitation open to heterosexual and same-sex couples as well as partners who are not a couple.	No rights and obligations in the personal sphere: no duty to cohabit, no duty of fidelity, no duty to provide support and assistance. Different effects with regard to succession, tax law, social law and immigration law.	The extension of marriage to same-sex couples, in 2003, had no effect on the pre-existing legal co-habitation regime. Conversion to marriage possible for couples by termination of legal co-habitation.	Reforms to the rights and obligations surrounding property regime of legal co-habitees. Matrimonial property regime subjected to certain reforms from September 2018. Proposal under consideration with regard to extension of pension rights to surviving legal co-habitees.
Denmark	Former registered partnerships (open only to same-sex couples) are	Registered partnership recognised as having same legal effects as marriage. Any substantive differences no longer exist.	Marriage extended to same-sex couples from June 2012. Registered Partnership Act was repealed; no further such unions may be entered into.	None known.

COUNTRY	Types of union formally recognised other than marriage	How rights and obligations of other union differ to marriage	Status of other form of union following introduction of marriage for all	Future reforms
	still recognised but new partnerships are no longer possible.		Conversion possible.	
France	<i>Pacte civil de solidarité</i> (« PACS ») is open to all couples, regardless of gender. (Cohabitation also has legal recognition)	Formation, personal duties, names, naturalisation, presumptions of paternity, parental authority, adoption, succession, pension rights, maintenance following dissolution are different. Dissolution more simple than divorce.	Marriage extended to same-sex couples from May 2013. No impact on PACS or its rights and obligations. “Conversion” as such not possible; a PACS involving a couple who decide to marry will terminate on marriage.	None known. Note however current debates concerning reforms to medically assisted reproduction, currently limited to heterosexual couples.
Germany	Registered civil partnership (open to same-sex couples) is still recognised but new partnerships no longer possible. Non-marital cohabitation and the concept of a community of needs can also afford certain rights to couples.	Registered partnership eventually recognised as broadly having same legal effects as marriage, subject to consent of those who registered partnerships prior to 2005 reforms. Particular differences exist with regard to children, including paternity, parental authority and adoption.	Marriage extended to same-sex couples from October 2017. No new registered partnerships may be entered into. Existing partnerships continue to be recognised. Conversion possible, leading to retroactive change of legal form of earlier partnership.	Ongoing debate over whether the opening of marriage to same-sex partners contravenes the federal constitution or is otherwise incompatible with the Basic Law (“ <i>Grundgesetz</i> ”).
Italy	Civil partnership (only open to same-sex couples)	The 2016 law contains an equivalency clause for civil partnerships, affording to partners the rights of marriage, except with regard to provisions of the civil code not	Marriage has not been extended to same-sex couples.	No specific reforms envisaged.

COUNTRY	Types of union formally recognised other than marriage	How rights and obligations of other union differ to marriage	Status of other form of union following introduction of marriage for all	Future reforms
	Legal recognition also given to a form of common law partnership for heterosexual and same-sex cohabiting partners and related cohabitation contracts.	<p>explicitly mentioned and provisions on adoption. Notable differences from marriage include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unlike marriage, couples can opt to take a single surname; - more limited parental and adoption rights; - no duty of fidelity; - absence of a required separation period prior to divorce; - that medically assisted reproduction is not available to same-sex couples 		Ongoing academic debate and judicial scrutiny around parental responsibility, step-child adoption and medically assisted reproduction.
Luxembourg	Partnership (open to both different-sex and same-sex couples)	<p>Differences exist with regard to its formation, personal obligations, succession, parental responsibility, adoption, dissolution and its consequences.</p> <p>Rules exist with regard to maintenance and communal living, and legal recognition offers social security and pension-succession benefits, but other aspects are regulated by agreement.</p> <p>No legal effects of the partnership with regard to parental authority/responsibility, adoption. No legal effects with regard to succession or naturalisation.</p>	<p>Marriage extended to same-sex couples in July 2014.</p> <p>Recent changes (in 2010 and 2018) to rights of partnerships were independent of the extension of marriage to all.</p> <p>No specific provision for conversion of partnership to marriage save that marriage of partners results in termination of their partnership.</p>	None known.
Netherlands	Registered partnership (open to both same-sex and opposite sex couples)	Obligations and rights are substantively the same as for marriage; since 2014, remaining	Marriage was extended to same-sex couples in April 2001.	None known.

COUNTRY	Types of union formally recognised other than marriage	How rights and obligations of other union differ to marriage	Status of other form of union following introduction of marriage for all	Future reforms
	Cohabitation and other living arrangements are afforded legal recognition in certain areas of legislation.	<p>differences with regard to parentage and adoption have been eliminated.</p> <p>The few differences which exist largely concern procedures and formalities surrounding the formation and dissolution of a registered partnership.</p>	<p>No noted impact on status of registered partnerships. These continue to be open to opposite-sex and same-sex couples.</p> <p>Partners to a registered partnership may convert it into a marriage in accordance with the Civil Code.</p>	
Norway	Former registered partnerships (only open to same-sex couples) still recognised but may no longer be entered into.	<p>No substantive differences.</p> <p>Registered partnerships were stated to have the same legal effects as marriage.</p> <p>Assisted reproduction treatment (since 2009) and adoption rights (since 2014) same as for marriage.</p>	<p>Gender-neutral marriage introduced in January 2009.</p> <p>Registered Partnership Act was repealed, preventing new partnerships from being entered into. Transitional provision in Marriage Act permits continued recognition of pre-existing partnerships.</p> <p>Registered partnerships may be converted into marriage.</p>	None known.
Portugal	De facto union (available to opposite-sex and same-sex couples)	<p>No formal registration process; it instead requires 2 years of cohabitation as if a married couple.</p> <p>Rights arising from de facto unions are fragmented, but include housing arrangements, adoption, naturalisation and certain aspects of inheritance.</p> <p>Regulation is lacking in particular with regard to registration of the union, property</p>	<p>Marriage was extended to same-sex couples in May 2010.</p> <p>De facto unions were unaffected by the introduction of marriage for all. Members of a de facto union may in any event choose to marry, thereby bringing the de facto union automatically to an end.</p>	None known.

COUNTRY	Types of union formally recognised other than marriage	How rights and obligations of other union differ to marriage	Status of other form of union following introduction of marriage for all	Future reforms
		regimes, financial arrangements and succession.		
Spain	<p>State law has avoided regulating partnerships and legislating on conflict of law rules.</p> <p>Non-marital cohabitation recognised in various contexts at the State level.</p> <p>Various forms of domestic partnership (open to opposite-sex and same-sex couples) regulated by Autonomous Communities at the regional level.</p>	<p>Rights and obligations of domestic partnerships vary wildly, however, and depend both on the Autonomous Community concerned and whether it is a formalised or de facto relationship.</p> <p>Differences of note are found in the following areas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - variety of contractual bases for regulating personal and property relationships; - tax treatment; - different/inferior maintenance obligations during partnership and after dissolution; - presumption of paternity in natural reproduction cases is only for the husband, not partner; - access to medically assisted reproduction. 	<p>Marriage has been open to same-sex couples since July 2005.</p> <p>The extension of marriage to same-sex couples has not had a direct legal impact on existing territorial domestic partnerships. Regional legal frameworks for domestic partnerships remain in place.</p> <p>A partnership ceases to exist if the partners choose to enter into marriage.</p>	None known.
Sweden	<p>Former registered partnerships (same-sex couples only) are still recognised but may no longer be entered into.</p> <p>Certain rights afforded to cohabittees.</p>	Only remaining differences concern different treatment owing to gender of spouses, namely the presumption of paternity.	<p>Gender-neutral marriage introduced in May 2009.</p> <p>Abolition of registered partnerships as a means of forming a union.</p> <p>Registered partners may convert partnership into marriage through request to the Tax Authority.</p>	None known.

COUNTRY	Types of union formally recognised other than marriage	How rights and obligations of other union differ to marriage	Status of other form of union following introduction of marriage for all	Future reforms
United Kingdom (England & Wales)	<p>Civil partnership (same-sex couples only)</p> <p>Cohabitees have legal protection in some areas.</p>	<p>Rights and obligations of civil partnership are essentially identical to those of marriage. Broadly, Civil Partnership Act 2004 establishes a parallel regime separate but equal to marriage.</p> <p>One substantive exception is that, unlike marriage, adultery is not a basis for dissolution of a civil partnership. Other differences are ones of nomenclature.</p>	<p>Marriage was extended to same-sex couples from March 2014. No changes to civil partnership law were made.</p> <p>Same-sex couples retain option to register a new civil partnership. Opposite sex couples continue to be excluded from civil partnership.</p> <p>Civil partners may convert their partnership into marriage.</p>	<p>Following Supreme Court decision that the continued ban on opposite-sex couples entering into civil partnerships breaches human rights, the Prime Minister has announced plans to extend civil partnerships to opposite-sex couples.</p>

D. COMPARATIVE OBSERVATIONS

1. Rechtlich anerkannte Partnerschaften

Die rechtlichen Rahmenbedingungen für die **formelle Anerkennung einer Erwachsenenbeziehung variieren** zwischen den untersuchten europäischen Rechtsordnungen signifikant. Ein wachsender Trend zum Zusammenleben ohne Ehe sowie die wachsende gesellschaftliche Akzeptanz gleichgeschlechtlicher Beziehungen haben zu einer entsprechenden Entwicklung der rechtlich dafür vorgesehenen Partnerschaften geführt. Das gegenwärtige Bild hängt in jedem der Länder **von seiner jüngsten politischen und sozialen Geschichte** sowie vom Zweck ab, zu welchem andere Formen der Partnerschaften als Ehe anerkannt wurden.

Sei es das Einführen der eingetragenen Partnerschaft zur rechtlichen Anerkennung zusammenlebender aber nicht heiratswilliger Paare, das Schaffen eines Rahmens zur Formalisierung der Beziehung von gleichgeschlechtlichen Paaren oder das Gewähren von Rechtsansprüchen für Personen in nicht ehelichen Paarbeziehungen, die Gründe für die Einführung alternativer Partnerschaften haben zu **verschiedenen rechtlichen Ansätzen in den betroffenen Staaten** geführt. In einer Vielzahl von Ländern war eine alternative Form der Partnerschaft formell nie vorgesehen, in anderen ist die Ehe erst neuerdings wieder das einzige gesetzlich anerkannte Partnerschaftsmodell. In allen untersuchten Rechtsordnungen weist der rechtliche Rahmen eine Reihe gemeinsamer Merkmale auf, die einige Beobachtungen zum letzten Schritt - der Öffnung der Ehe für alle - erlauben.

Wo es das politische Ziel war, die gleichgeschlechtliche Beziehung als weitgehend gleichgestellt zur Ehe aufzufassen, die Ausdehnung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare aber politisch oder sozial als nicht akzeptable angesehen wurde, wurden eingetragene Partnerschaften als „**funktionale Äquivalente**“⁴¹⁰ der Ehe eingeführt. Nachdem diese zunächst in nordischen Staaten wie Dänemark, Schweden und Norwegen aufkamen, wurden sie nach und nach in Ländern wie dem Vereinigten Königreich, Österreich und Deutschland eingeführt, wenn auch mit – zumindest anfangs – beträchtlichen rechtlichen Unterschieden zur Ehe, insbesondere im Hinblick auf die Eltern-Kind-Beziehung.⁴¹¹ All diese Staaten öffneten später die Ehe für gleichgeschlechtliche Paare und verfolgten unterschiedliche Ansätze, wie mit den bereits bestehenden zivilen Partnerschaftsregimen umgegangen werden soll.⁴¹² Auch Italien, das zivile Partnerschaften 2016 einführt, hat diesen Weg eingeschlagen und diese Lebensform lediglich für gleichgeschlechtliche Paare geöffnet. Die Ehe, zu der sie weitgehend äquivalent ist, bleibt weiterhin auf verschiedengeschlechtliche Beziehungen beschränkt.

In anderen untersuchten Staaten, in denen die Ehe seither auf gleichgeschlechtliche Paare ausgedehnt wurde, waren und sind die registrierten Partnerschaften sowohl für verschiedengeschlechtliche als auch für gleichgeschlechtliche Paare offen. **Als Alternative zur Ehe** eingeführt, aber mit **unterschiedlichen Verpflichtungen und im Allgemeinen weniger Rechten**, ist das bekannteste Beispiel wohl der französische PACS, der mit einem völlig anderen Ansatz als demjenigen der Ehe gegründet wurde und eine andere Form der Rechtsbeziehung bietet.⁴¹³ Solche rechtlich anerkannten

⁴¹⁰ Siehe Jens M. Scherpe & Andy Hayward (Hrsg.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, op. cit., S. 570. Der Begriff „funktionales Äquivalent zur Ehe“ wurde geprägt von H. Kötz, P. Dopffel & J. M. Scherpe, *Rechtsvergleichende Gesamtwürdigung Empfehlungen* in J. Basedow, H. Kötz & P. Dopffel (Hrsg.), *Die Rechtstellung gleichgeschlechtlicher Lebensgemeinschaften*, Mohr Siebeck, Tübingen, 2000, S. 391-423.

⁴¹¹ Siehe unten, bei Abschnitt 2 dieses Kapitels.

⁴¹² Siehe unten, bei Abschnitt 3 dieses Kapitels.

⁴¹³ Siehe unten, bei Abschnitt 2 dieses Kapitels.

Partnerschaften existieren weiterhin in allen Benelux-Staaten, wobei das belgische Institut auch solchen Personen offensteht, die in keiner Paarbeziehung sind.⁴¹⁴

In anderen Rechtsordnungen kann das als Alternative zur Ehe angebotene Partnerschaftssystem als **de facto Anerkennung** bezeichnet werden. Beispiele hierfür finden sich in einigen autonomen Regionen Spaniens, wenn auch in der Regel im Rahmen eines dualen Systems aus formalisierten und *de facto* Partnerschaften, sowie in Portugal. Gesetzliche Rechte und Pflichten, die sich immer von denen innerhalb einer Ehe unterscheiden, können ohne Registrierungsakt entstehen, sofern bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind, wie beispielsweise eine Mindestzeit des Zusammenlebens. Zwar ist Spanien, wo die Ehe gleichgeschlechtlichen Paaren bereits seit 2005 offensteht, in gewisser Hinsicht aufgrund der verschiedenen regionalen Regimes einzigartig. Doch auch Portugal gesteht gleichgeschlechtlichen und verschiedengeschlechtlichen Paaren seit langem eine Reihe von Rechten zu, die seit mindestens zwei Jahren wie ein verheiratetes Paar zusammenleben. Solche *de facto* Partnerschaften sind auch heute noch anerkannt und blieben durch die Ausweitung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare im Jahr 2010 unberührt.

Schliesslich haben in einer Vielzahl der untersuchten Rechtsordnungen lediglich **zusammenwohnende Lebenspartner gewisse Rechte**. Dies kann als Teil eines formalisierten Systems der Anerkennung von Partnerverträgen erfolgen, wie es beispielsweise in Italien der Fall ist. Als Alternative dazu können sich solche Rechte auch aus einem *ad hoc* Rechtsschutz in gewissen Bereichen des Familien-, Eigentums- und Sozialversicherungsrechts ergeben für Personen, die zusammenleben. Beispiele hierfür finden sich in den Rechtsordnungen von Frankreich, Deutschland, den Niederlanden, Schweden und dem Vereinigten Königreich, die jeweils ihre eigenen Besonderheiten aufweisen.

2. Rechte und Pflichten im Zusammenhang mit gesetzlich anerkannten Partnerschaften

Die Rechte und Pflichten innerhalb der verschiedenen neben der Ehe anerkannten Partnerschaften sind fast ausnahmslos durch die **politischen oder sozialen Gründe** bedingt, aufgrund welcher diese Modelle konzipiert wurden. Um das Fehlen einer gesetzlich anerkannten Partnerschaft für gleichgeschlechtliche Paare, die nicht heiraten dürfen, anzugehen, oder um eine Form der rechtlichen Anerkennung aller Paare, die aus irgendeinem Grund nicht heiraten möchten, einzuführen, haben die europäischen Gesetzgeber eine Reihe unterschiedlicher Lösungen gefunden.

Dort, wo eingetragene Partnerschaften speziell als **funktionales Äquivalent zur Ehe** für gleichgeschlechtliche Paare entwickelt wurden, waren Rechte und Pflichten üblicherweise **ähnlich oder sogar identisch** zu denen innerhalb einer Ehe. Schweden, Dänemark und Norwegen liefern frühe Beispiele dieses Ansatzes. Hier erreichte der Gesetzgeber die Identität der Rechte und Pflichten durch einen generellen Verweis auf das Eherecht im jeweiligen Gesetz, ergänzt durch einzelne Ausnahmen von diesem Grundsatz in bestimmten Rechtsgebieten. Diese frühen Ausnahmen, die normalerweise elterliche Verantwortung, Adoption und medizinisch unterstützte Fortpflanzung betrafen, wurden später aufgehoben, um den registrierten Partnern identische Rechte zu gewähren. Wie man im Folgenden sehen wird entfiel in jedem dieser Staaten durch die Ausweitung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare die Notwendigkeit einer eingetragenen Partnerschaft, so dass dieses Modell abgeschafft wurde.

In anderen Rechtsordnungen hat sich herausgestellt, dass ein System, welches die **Ehe und die zivile Partnerschaft als faktisch gleichwertig** ansieht, – zumindest zum Zeitpunkt der Einführung der

⁴¹⁴ Siehe unten, bei Abschnitt 2 dieses Kapitels.

gleichgeschlechtlichen Partnerschaft – politisch nicht akzeptabel wäre. Dies konnte in jüngster Zeit in Italien beobachtet werden, wo trotz einer sogenannten Gleichwertigkeitsklausel im Gesetz zur Gründung der gleichgeschlechtlichen Partnerschaften aus dem Jahr 2016 bedeutende Ausnahmen unter anderem in Bezug auf **Adoption und Zugang zu medizinisch assistierter Reproduktion** beibehalten wurden.

Obwohl angeblich ein „funktionales Äquivalent“ zur Ehe gefunden werden sollte, wurde in weiteren Staaten ein anderer Ansatz verfolgt als in Skandinavien. Bei diesem sind die Rechte und Pflichten bei gleichgeschlechtlichen Partnerschaft und Ehe zwar gleichwertig, aber doch deutlich abgegrenzt. In Ländern wie Österreich, Deutschland und dem Vereinten Königreich wurden **eigene gesetzliche Partnerschaftsregimes** geschaffen, wobei die Gesetzgebung die Rechte und Pflichten innerhalb einer Partnerschaft spezifisch festlegt, auch wenn dabei inhaltlich oft die für **verheiratete Paare geltenden Regelungen übernommen** wurden. Der britische *Civil Partnership Act 2004* beispielsweise, der die Lebenspartnerschaft *de facto* weitgehend der Ehe gleichstellte, umfasste 264 Abschnitten und 30 Anhänge (*schedules*). Dieser Ansatz vereinfachte es, spezielle Unterschiede zur Ehe beizubehalten, insbesondere im Hinblick auf Terminologie und Formalitäten beim Eingehen einer Partnerschaft. Er erlaubte es gleichzeitig auch, **einige wesentliche materielle rechtliche Unterschiede aufrechtzuerhalten**, insbesondere in den Anfangsjahren der jeweiligen gleichgeschlechtlichen Partnerschaftsregelungen. Viele solcher herausstechender Abweichungen wurden später aus dem jeweiligen Gesetz entfernt: So wurden beispielsweise im Vereinigten Königreich Unterschiede beim Zugang von Lebenspartnern zu medizinischen assistierter Reproduktion erst vier Jahre nach Einführung der Lebenspartnerschaften behoben, und in Deutschland wurden Unterschiede bei der Eigentumswirkung innerhalb von Lebenspartnerschaften sowie im Steuerrecht und bei der Sozialversicherung erst 2005 beziehungsweise 2016 nach Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts angegangen.

Wo **eingetragene Partnerschaften und andere Formen gleich- und verschiedengeschlechtlichen Paaren offenstehen**, sind die den Partnern zustehenden Rechte und Pflichten ausdrücklich so konzipiert, dass sie sich von denen innerhalb einer Ehe unterscheiden. Der französische *PACS*, das Partnerschaftsregime Luxemburgs, die von einigen spanischen autonomen Regionen anerkannten Formen der nichtehelichen Partnerschaft und die in Portugal anerkannten *de facto* Partnerschaften sind Beispiele dafür. Als echte Alternative zur Ehe sind die **Rechte, die sich aus solchen Partnerschaften ergeben, in der Regel eingeschränkter als diejenigen von verheirateten Partnern** (die Niederlande stellen hierzu eine erwähnenswerte Ausnahme dar). Dadurch entwickelten sich die Partnerschaften zu einer echten Alternative für verschiedengeschlechtliche Paare, die nicht heiraten wollen (und seit der Öffnung der Ehe für alle auch für gleichgeschlechtliche Paare), während gleichzeitig der Begriff der Ehe als endgültige Form der rechtlich-erkannten Union wird.

Abgesehen davon, dass sie allen Paaren offenstehen, **lassen sich in den untersuchten Rechtsordnungen nur wenige andere Vergleiche zwischen den spezifischen Arten von Rechten und Pflichten ziehen**, die die alternativen Partnerschaften jeweils mitsichbringen. Am einen Ende des Spektrums gilt die Lebenspartnerschaft in den Niederlanden seit ihrer Einführung im Jahr 1997 als völlig gleichwertig mit der Ehe. Sämtliche zunächst bestehende Unterschiede im Hinblick auf Abstammung und Adoption wurden inzwischen beseitigt und nur wenige Unterschiede blieben bestehen, vor allem im Hinblick auf Formalitäten und Verfahren zu Eingehen und Auflösen der jeweiligen Partnerschaften. Im Gegensatz dazu sind nach den Partnerschaftsregimen von Frankreich und Luxemburg eine Reihe von Rechten, die verheirateten Partnern zustehen, für eingetragene Partner nur in geringerem Umfang oder auch gar nicht verfügbar. In beiden Staaten sind die Formalitäten und Verfahren für die Auflösung der jeweiligen Partnerschaften weniger aufwendig als bei der Auflösung einer Ehe. **Vaterschaftsvermutung, Adoption, Rententeilung, Erbfolge, Hinterbliebenenleistungen, erleichterte Einbürgerung und Vermögensverteilung bei Auflösung** sind nur einige Beispiele für Bereiche, in denen eingetragene Partner gegenüber Ehepartnern benachteiligt sind.

Schliesslich werden Regelungen über Alternativen zur Ehe in **Spanien, Portugal und Belgien** besser separat betrachtet. Auch wenn in allen drei Staaten andere Partnerschaftsformen als die Ehe - die für verschieden- und gleichgeschlechtliche Paare offen steht - anerkannt werden (wenn auch nur auf regionaler Ebene in Spanien), lassen sich diese aufgrund ihrer spezifischen und individuellen Eigenheiten **nicht leicht kategorisieren**.

Ander als in anderen Ländern ist in **Belgien die wichtigste Alternative zur Ehe**, die gesetzliche Lebensgemeinschaft (*cohabitation légale*), nicht nur für Personen in einer Partnerschaft gedacht, sondern auch für solche Personen, die die **Anerkennung gemeinschaftlicher Wohnverhältnisse** anstreben. Dies dient somit einer anderen und zusätzlichen Funktion als derjenigen von in anderen Rechtsordnungen anerkannten eingetragenen Partnerschaften und könnte beispielsweise Pflegebeziehungen erfassen. Dies spiegelt sich in den jeweiligen Rechten und Pflichten der Partnerschaft wider, welche mehr auf den materiellen Bereich ausgerichtet sind und sich bis auf wenige Ausnahmen nicht auf den persönlichen Bereich erstrecken. Obwohl sich bestimmte Rechte insbesondere im Bereich des Steuerrechts, des Sozialversicherungs- und des Einwanderungsrechts zunehmend stärker an diejenigen innerhalb einer Ehe angeglichen haben, sind Eigentumsregelungen, Erbfolge und elterliche Rechte deutlich eingeschränkter.

In den **de facto Partnerschaftsregimen Portugals und Spaniens** spiegelt die Art der mit dieser Lebensform verbundenen Rechte und Pflichten wider, dass eine ausdrückliche Formalisierung nicht erforderlich ist. Da solch eine Partnerschaft allein dadurch entsteht, dass gewisse tatsächliche Bedingungen erfüllt sind, werden die **in diesem Rahmen verfügbaren Rechte nur bruchstückhaft durch das Gesetz oder durch Gerichtsurteile geschützt**. In Portugal sind die entsprechenden Erbschaftsrechte deutlich weniger weitgehend als diejenigen für verheiratete Partner, gleiches gilt für Teile des Eigentumsrechts; andererseits werden verschiedene Rechte der Ehepartner kraft Gesetzes auch auf *de facto* Partner angewendet, unter anderem in Bezug auf: Abstammung, Adoption, Besteuerung, Einbürgerung und Hinterbliebenenleistungen. Die Situation in Spanien ist allerdings deutlich komplexer, da diejenigen Regionen, die *de facto* Partnerschaft anerkennen, es im Rahmen eines sogenannten dualen oder hybriden Systems ermöglichen, die Rechtsfolgen einer *de facto* Partnerschaft alternativ auch durch Eintragung herbeizuführen. Dieses spezifische Rechtssystem mit zwei Gesetzgebungsebenen und einer Reihe regionaler Partnerschaften, die jeweils ihre unterschiedlichen Eigenheiten aufweisen, machen es für Vergleichszwecke nur sehr begrenzt verwendbar.

3. Status der anderen Partnerschaften nach der Öffnung der Ehe für alle

Ab dem **1. Januar 2019** steht die Ehe in jeder der hier untersuchten Rechtsordnungen ausser in Italien auch gleichgeschlechtlichen Paaren offen. Das Schicksal der zuvor bestehenden alternativen Partnerschaften lässt sich verallgemeinernd in zwei Kategorien einteilen: **(1) die Abschaffung dieser anderen Partnerschaft**, wodurch das Eingehen solcher Partnerschaften in Zukunft nicht mehr möglich sein wird; und **(2) das Beibehalten dieser anderen Partnerschaft**, entweder ohne Änderung oder mit Ausweitung auf verschiedengeschlechtliche Paare, sofern sie zuvor ausschliesslich gleichgeschlechtlichen Partnern zur Verfügung stand. Wie bereits dargestellt stehen in einigen Rechtsordnungen auch Personen, die zusammenwohnen, gewisse Rechte zu, wobei es sich teilweise um anerkannte Vereinbarungen über die Lebensgemeinschaft oder ähnliches handelt. Diese blieben grundsätzlich von der Öffnung der Ehe für gleichgeschlechtliche Paare unberührt.

Dänemark, Norwegen, Schweden und Deutschland, wo die früheren eingetragenen Partnerschaften noch anerkannt werden, aber keine neuen Partnerschaften mehr eingegangen werden können, fallen in die **erste Kategorie**. In jeder dieser Rechtsordnungen ist auch vorgesehen, dass bestehende Partnerschaften auf Wunsch in eine Ehe umgewandelt werden können. In der **zweiten Kategorie** wurden die

zuvor bestehenden Partnerschaften in Belgien, Frankreich, Luxemburg, Spanien, Portugal, dem Vereinigten Königreich und den Niederlanden **unberührt gelassen**. Eingetragene Partnerschaften in Österreich bleiben ebenfalls bestehen und können ab 2019 sowohl von verschiedengeschlechtlichen als auch von gleichgeschlechtlichen Paaren eingegangen werden.

Die Umstände, unter denen die jeweiligen Gesetzgeber diese Frage bearbeitet haben, sind jedoch oft unterschiedlich, und der daraus resultierende rechtliche Rahmen für anerkannten Partnerschaften variiert. Tatsächlich wurden die Konsequenzen für die neben der Ehe existierenden Partnerschaften bei der Öffnung der Ehe für alle grundlegend durch den Zweck bestimmt, dem diese andere Partnerschaft diene. Es hat sich gezeigt, dass dabei weitgehend **zwei Hauptgründe für die Anerkennung von alternativen Partnerschaften** vorlagen.

Erstens gibt es Staaten, in denen eine Partnerschaft als **ein funktionales Äquivalent zur Ehe** eingeführt wurde, um gleichgeschlechtlichen Paaren die rechtliche Anerkennung ihrer Beziehung zu ermöglichen. Auch wenn es sich wohl um keine vollständige Gleichstellung zur Ehe handelt – zumindest nicht in den ersten Jahren ihres Bestehens – existierten diese weitgehend funktionalen Äquivalente zu gewissen Zeitpunkten in Dänemark, Deutschland, Norwegen, Österreich, Schweden und dem Vereinigten Königreich (sowie in jüngerer Vergangenheit in Italien).

In einigen dieser Länder wurde das eingetragene Partnerschaftsregime für gleichgeschlechtliche Paare mit seinen Rechten und Pflichten, die weitgehend identisch mit denen für Ehepaare waren, **allgemein als überflüssig** angesehen, nachdem die Ehe auch für gleichgeschlechtliche Partner geöffnet worden war. Dies war in Deutschland und den drei nordischen Staaten der Fall, wo die gesetzlichen Regelungen über eingetragene Partnerschaften konsequenterweise aufgehoben wurden. Dadurch wurde die Ehe zur einzig verfügbaren Option für Paare, die ihre Beziehung formalisieren möchten.⁴¹⁵

Lebenspartnerschaften in Österreich und in England und Wales (und Schottland) wurden hingegen **nicht abgeschafft**. Überraschenderweise ist dies allerdings nicht das Ergebnis einer bestimmten politischen Agenda über die Zukunft dieser Partnerschaften. In **Österreich** wurde das Schicksal der Lebenspartnerschaft weitgehend durch die Justiz beeinflusst. Die Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs aus dem Jahre 2017, in der das Verbot der gleichgeschlechtlichen Ehe als diskriminierend angesehen wurde, sah gleichzeitig vor, dass umgekehrt auch **verschiedengeschlechtliche Paare nicht länger an der Eingehung einer Lebenspartnerschaft gehindert werden sollen**. Mit der Aufhebung der diskriminierenden Bestimmungen zum 31. Dezember 2018 wurden konsequenterweise sowohl die Ehe als auch die Lebenspartnerschaft für verschiedengeschlechtliche und für gleichgeschlechtliche Paare geöffnet. Im **Vereinigten Königreich** brachte der Wille der Regierung, Gesetze zur Ausweitung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare in England und Wales durchzudrücken, mit sich, dass schlichtweg keine Zeit dafür blieb, über die Zukunft der eingetragenen Partnerschaften zu diskutieren. Tatsächlich sieht das Gesetz – der *Marriage (Same Sex Couples) Act 2013* – sogar vor, der zuständige Minister müsse zu gegebener Zeit die Vorschriften über eingetragene Partnerschaften überprüfen. Mithin bleibt das bestehende System der eingetragenen Partnerschaften durch die Öffnung der Ehe für alle unberührt. Dies hat bis auf Weiteres zu der besonderen Situation geführt, dass **gleichgeschlechtliche Paare zwei Möglichkeiten haben**, um ihre Beziehung zu formalisieren (Ehe oder Lebenspartnerschaft), während **verschiedengeschlechtlichen Paaren lediglich die Ehe als Option zur Verfügung steht**.⁴¹⁶

⁴¹⁵ In einigen Rechtsordnungen kann es daneben weiterhin einzelne Rechte für zusammenwohnende Paare geben, wie die für Deutschland und Schweden genannten.

⁴¹⁶ Siehe unten, bei Abschnitt 4 dieses Kapitels für mehr Informationen zu den jüngsten Entwicklungen in dieser Hinsicht.

In der **zweiten Ländergruppe** (Frankreich, Belgien, Niederlande, Luxemburg, Spanien und Portugal) wurde die Anerkennung einer anderen Partnerschaft nicht (alleine) durch den Wunsch begründet, gleichgeschlechtlichen Paaren die Formalisierung ihrer Beziehung zu erlauben. Dieses in der Regel sehr **eigene Regime für Erwachsenenbeziehungen** (oder, im Falle Spaniens, die jeweiligen Regime der autonomen Regionen) steht hingegen **allen Paaren offen** und hat zum Ziel, gemischtgeschlechtlichen Paaren eine Alternative zur Ehe zu bieten und gleichzeitig gleichgeschlechtlichen Paaren die Möglichkeit zu geben, ihre Beziehung rechtlich anerkennen zu lassen.⁴¹⁷ Da diese Art der Partnerschaft im Hinblick auf die damit verbundenen Rechte weniger weitgehend ist als die Ehe (ausser vielleicht in den Niederlanden), hatte die Öffnung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare in diesen Staaten keine Auswirkungen auf Status und Fortbestand der genannten Partnerschaft. Stattdessen **bleibt sie für alle Paare**, verschiedengeschlechtlich und gleichgeschlechtlich, **als Alternative zur Ehe bestehen**.

4. Zukünftige Reformen

Die verschiedenen Formen, in denen europäische Staaten Erwachsenenbeziehungen formell anerkennen, zeigen vielleicht die verschiedenen historischen, sozialen und politischen Zusammenhänge, in denen sich die entsprechenden Systeme entwickelt haben. Künftige Reformen in diesen Ländern hängen in hohem Masse vom Status der bestehenden alternativen Partnerschaften nach der Öffnung der Ehe für alle ab. Wie bereits oben erwähnt, haben **alle ausser einer der untersuchten Rechtsordnungen die Ehe auch für gleichgeschlechtliche Paare geöffnet**. Dabei haben **einige die Möglichkeit abgeschafft**, eine gleichgeschlechtliche Beziehung zu registrieren; andere haben **alternative Partnerschaften vor allem** deshalb **beibehalten**, weil sie zusätzlichen oder anderen Zwecken als der Anerkennung gleichgeschlechtlicher Paare dienen. In Österreich, wo eingetragene Partnerschaften ausschliesslich gleichgeschlechtlichen Partnern offenstanden, führte eine Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs im Ergebnis dazu, dass Partnerschaft und Ehe **nicht nur beibehalten, sondern sowohl für gleich- als auch für verschiedengeschlechtliche Paare geöffnet** werden. Folglich bleibt die Frage über die Zukunft der alternativen Partnerschaften, nachdem die Ehe nun auch von gleichgeschlechtlichen Paaren eingegangen werden kann, unbeantwortet oder wird, wie weiter unten dargestellt, in manchen Staaten wie dem Vereinigten Königreich **weiterhin diskutiert**.

Für diejenigen Staaten, in denen die gleichgeschlechtliche Ehe nun anerkannt ist und **in denen die Ehe die einzige Möglichkeit darstellt, eine Erwachsenenbeziehung zu formalisieren**, stellt sich die Frage nach dem weiteren Schicksal der alternativen Partnerschaften tatsächlich nicht mehr. Dies ist der Fall in **Deutschland, Dänemark, Norwegen und Schweden**, wo **keine bestimmten Reformen für die Zukunft vorgesehen** sind. In Deutschland hat die relativ plötzliche Öffnung der Ehe für alle jedoch zumindest in akademischen Kreisen zu einer Debatte über ihre Verfassungsmässigkeit und/oder Vereinbarkeit mit dem geltenden Recht geführt.

Ebenso hatte die **Einführung des universellen Zugangs zur Ehe auch** in Ländern wie Luxemburg, Portugal, den Niederlanden und Spanien **keine Auswirkungen auf die Rechte und Pflichten** oder die tatsächliche Existenz dieser anderen gesetzlich anerkannten Partnerschaft, welche dort seit langem für gleichgeschlechtliche und verschiedengeschlechtliche Partner offen sind. Es gibt auch keinen Hinweis auf weitere geplante Änderungen. Selbst in **Spanien**, wo die Mischung verschiedener, durch die autonomen Regionen anerkannter Partnerschaftsmodelle seit einiger Zeit in ungeklärtem Verhältnis zur Anerkennung gleichgeschlechtlicher Ehen auf Ebene des Zentralstaates steht, sind keine besonderen Reformen zur Lösung dieser kollisionsrechtlichen Frage vorgesehen. In den **Niederlanden**, wo man annehmen könnte, dass das System der eingetragenen Partnerschaften (welches praktisch die

⁴¹⁷ Wie bereits oben dargestellt hat Belgiens gesetzliche Lebensgemeinschaft (*cohabitation légale*) darüber hinaus auch noch weitere Funktionen neben der Lebensgemeinschaft.

gleichen Rechte und Pflichten wie innerhalb einer Ehe bietet) nun auch einer Reform bedürfte, gibt es anscheinend derzeit keine entsprechenden Pläne. Die Lebenspartnerschaft bleibt sowohl bei gleichgeschlechtlichen als auch bei verschiedengeschlechtlichen Paaren beliebt. Tatsächlich werden eingetragene Partnerschaften in vielen Ländern als interessante Alternative zur Ehe angesehen, insbesondere für verschiedengeschlechtliche Paare, die das Institut der Ehe als historisch patriarchalisch ablehnen.⁴¹⁸ Ebenso weigern sich viele gleichgeschlechtliche Paare zu heiraten oder ihre eingetragene Partnerschaft in eine Ehe umzuwandeln, da sie gegen die Hetero-Normativität oder die Assimilierung ihrer Beziehung zu einer traditionellen Ehe Einwände haben.⁴¹⁹

Rechtsordnungen mit einer alternativen Form der Partnerschaft, welche weniger Rechte und Pflichten als eine Ehe beinhaltet, können mit der Frage konfrontiert werden, inwieweit Rechte und andere Vorteile weiter ausgebaut oder mit denen von Ehegatten gleichgestellt werden sollten. Dies zeigt sich **in Belgien, wo die Stärkung der Rechte innerhalb von Lebensgemeinschaften (*cohabitations légales*) gefordert wird**, sowie in Italien, wo sich insbesondere Gerichte mit Fragen der Anerkennung von Eltern- und Adoptionsrechten gleichgeschlechtlicher Paare in grenzüberschreitenden Fällen auseinandergesetzt haben. In **Frankreich** betreffen die jüngsten Diskussionen nicht die Unterschiede zwischen der Ehe und dem PACS, sondern die **Gesetze über den Zugang zu reproduktiver Medizin**, welcher bislang auf heterosexuelle Paare beschränkt ist.

Zwei Länder, in denen die Öffnung der Ehe auf gleichgeschlechtliche Paare eine direkte Auswirkung auf die Zukunft der Partnerschaften hat oder haben wird – abgesehen von ihrer Abschaffung –, sind Österreich und das Vereinigte Königreich. In **Österreich** geht die **Öffnung der Ehe für gleichgeschlechtliche Paare durch die Nichtigerklärung** von Rechtsvorschriften durch das Verfassungsgericht, welche die Ehe auf gemischtgeschlechtliche Paare beschränken, **mit der Aufhebung von Bestimmungen zur Beschränkung der Partnerschaft auf gleichgeschlechtliche Paare einher**. Auch im **Vereinigten Königreich** (genauer gesagt in England und Wales) ist es die Rechtsprechung, die letztendlich die Regierung dazu gezwungen hat, eine Entscheidung über die zukünftige Rolle der Partnerschaft zu treffen. Dies folgt auf mehrere Jahre der Untätigkeit seit Einführung der gleichgeschlechtlichen Ehe. Der *Civil Partnership Act 2004*, der die Partnerschaft weiterhin auf gleichgeschlechtliche Paare beschränkt, wurde im Juni 2018 vom britischen Obersten Gerichtshof als unvereinbar mit der Europäischen Konvention für Menschenrechte erklärt. Der Oberste Gerichtshof führte aus, das Versagen der britischen Regierung, bei Öffnung der Ehe für alle die zivilen Partnerschaften entweder abzuschaffen oder unverzüglich auch auf gemischtgeschlechtliche Paare auszudehnen, stelle eine ungerechtfertigte Diskriminierung dar. Im Oktober 2018 kündigte der britische Premierminister daraufhin an, **zivile Partnerschaften würden für alle Paare in England und Wales geöffnet werden**. Es wurde jedoch noch kein Zeitplan für die Umsetzung der notwendigen Gesetzesänderungen festgelegt.

⁴¹⁸ Siehe A. Barlow und J. Smithson, *Legal assumptions, cohabitants' talk and rocky road to reform*, (2010) 22 Child and Family Law Quarterly, S. 328-350, auf S. 336-338; sowie *Steinfeld and Keidan v. Secretary of State for Education* [2017] England and Wales Court of Appeal (Civil Division) 81, Absätze 5 und 6, welche erklären, weshalb die Berufungsführer ideologische Einwände gegen die Ehe haben und weshalb eine eingetragene Partnerschaft eher ihre Werte widerspiegeln würde.

⁴¹⁹ Siehe Jens M. Scherpe und Andy Hayward (Hrsg.), *The Future of Registered Partnerships – Family Recognition Beyond Marriage?*, op. cit., S. 584; sowie einige Analysen bei Elizabeth Peel, *Civil Partnership Ceremonies: (Hetero)normativity, Ritual and Gender*, in Joanna Miles, Perveez Mody, Rebecca Probert (Hrsg.), *Marriage: Rites and Rights*, 2015, Hart Publishing, London, S. 95-110.

SWISS INSTITUTE OF COMPARATIVE LAW

Dr. Lukas Heckendorn Urscheler, LL.M.
Deputy Director, Co-Head of the Legal Division

Project Leader	John Curran, LL.M. <i>Legal Adviser, Common Law</i>
Austria	Dr. Johanna Fournier, LL.M. <i>Legal Adviser, German-speaking Jurisdictions</i>
Belgium	Stéphanie De Dycker, LL.M. <i>Legal Adviser, Benelux Jurisdictions</i>
Denmark	Henrik Westermark, LL.M. <i>Legal Adviser, Scandinavian Jurisdictions</i>
France	Dr. Carole Viennet <i>Legal Adviser, French-speaking Jurisdictions</i>
Germany	Helena Mergl <i>Trainee</i> Dr. Johanna Fournier, LL.M. <i>Legal Adviser, German-speaking Jurisdictions</i>
Italy	Dr. Ilaria Pretelli <i>Legal Adviser, Italian Law</i>
Luxembourg & The Netherlands	Stéphanie De Dycker, LL.M. <i>Legal Adviser, Benelux Jurisdictions</i>
Norway	Henrik Westermark, LL.M. <i>Legal Adviser, Scandinavian Jurisdictions</i>
Portugal & Spain	Dr. Alberto Aronovitz <i>Legal Adviser, Spanish and Portuguese speaking Jurisdictions and Israeli Law</i>
Sweden	Henrik Westermark, LL.M. <i>Legal Adviser, Scandinavian Jurisdictions</i>
UK (England & Wales)	John Curran, LL.M. <i>Legal Adviser, Common Law</i>

ANNEX: COUNTRY TABLES

A. AUSTRIA

	Ehe	Eingetragene Partnerschaft
Gesetzliche Grundlagen	§§ 14-20 Personenstandsgesetz §§ 1 ff. Ehegesetz §§ 44-100 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Vereinzelt in anderen Gesetzen	§§ 21-27 Personenstandsgesetz §§ 1 ff. Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Vereinzelt in anderen Gesetzen
Mögliche Partner	Bis 31.12.2018: verschiedengeschlechtliche Paare, § 44 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Ab 01.01.2019: verschieden- und gleichgeschlechtliche Paare	Bis 31.12.2018: gleichgeschlechtliche Paare, § 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Ab 01.01.2019: gleich- und verschiedengeschlechtliche Paare
Eheschliessung bzw. Begründung eingetragene Partnerschaft	Persönlich und gleichzeitig vor dem Standesbeamten, in Gegenwart von zwei, einem oder keinem Zeugen, durch Ja-Wort, danach wird dies in Niederschrift aufgenommen und unterschrieben, § 18 Personenstandsgesetz	Persönlich und gleichzeitig vor dem Standesbeamten, in Gegenwart von zwei, einem oder keinem Zeugen, in unterschriebener Niederschrift; auf Wunsch kann Ja-Wort gesprochen werden, jedoch ohne Rechtswirkung, § 25 Personenstadsgesetz
Zivilstand	Verheiratet, geschieden, verwitwet	In eingetragener Partnerschaft lebend, aufgelöste eingetragene Partnerschaft, hinterbliebener eingetragener Partner
Rechtsfolgen		
Beistands- und Treuepflicht	Treue, anständige Begegnung, Beistand, § 90 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Anständige Begegnung, Beistand, Vertrauensbeziehung, § 8 Abs 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Name	Grundsatz: von Ehegatten bestimmter gemeinsamer Familienname, anderenfalls behält jeder seinen bisherigen Familiennamen, § 93 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Grundsatz: jeder behält seinen bisherigen Familiennamen, Bestimmung eines gemeinsamen Familiennamens ist jedoch möglich, § 7 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz

	Ehe	Eingetragene Partnerschaft
Unterhalt	Nach ihren Kräften und gemäss der Gestaltung ihrer Lebensgemeinschaft, § 94 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Nach ihren Kräften und gemäss der Gestaltung ihrer Lebensgemeinschaft, § 12 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Wohnung	Pflicht zum gemeinsamen Wohnen, § 90 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Pflicht zum gemeinsamen Wohnen, § 8 Abs 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Anspruch des auf Wohnung angewiesenen Partners gegenüber dem Partner, der Verfügungsberechtigter über die Wohnung ist, dass letzterer alles unterlässt und vorkehrt, damit auf Wohnung Angewiesener diese nicht verliert, § 9 Abs 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Vermögensrecht	Grundsätzlich: Gütertrennung, § 1237 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Grundsätzlich: Gütertrennung, § 1237 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Kinder		
Kindesverhältnis kraft Ehe bzw, eingetragener Partnerschaft	Mutter ist die Frau, die das Kind geboren hat, § 143 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Vater ist der Ehemann der Mutter oder derjenige, der die vaterschaft anerkannt hat oder dessen Vaterschaft gerichtlich festgestellt ist, § 144 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Mutter ist die Frau, die das Kind geboren hat, § 143 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Elternteil ist bei medizinisch unterstützter Fortpflanzung die eingetragene Partnerin der Mutter oder diejenige, die die Elternschaft anerkannt hat oder dessen Elternschaft gerichtlich festgestellt ist, § 144 Abs 2 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch
Adoption	In der Regel nur gemeinsame Adoption möglich, § 191 Abs 2 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Stiefkindadoption möglich, § 191 Abs 2 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	In der Regel nur gemeinsame Adoption möglich, § 191 Abs 2 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m. § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Stiefkindadoption möglich, § 191 Abs 2 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m. § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Zugang zur Fortpflanzungsmedizin	Medizinisch unterstützte Fortpflanzung möglich, § 2 Fortpflanzungsmedizingesetz	Medizinisch unterstützte Fortpflanzung möglich, § 2 Fortpflanzungsmedizingesetz

	Ehe	Eingetragene Partnerschaft
Elterliche Sorge (eS)	Beide Elternteile, § 177 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Bei gemeinsamen Kindern: beide Elternteile, § 177 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m. § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Kinder des Ehegatten/der Partnerin oder des Partners	Beistandspflicht gegenüber anderem bei Ausübung der Obsorge für dessen Kinder in angemessener Weise, bei Bedarf auch Vertretung in Obsorgeangelegenheiten des täglichen Lebens, § 90 Abs 3 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Beistandspflicht gegenüber anderem bei Ausübung der Obsorge für dessen Kinder in angemessener Weise, bei Bedarf auch Vertretung in Obsorgeangelegenheiten des täglichen Lebens, § 90 Abs 3 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Unterhalt	Deckung der den Lebensverhältnissen der Eltern angemessenen Bedürfnisse unter Berücksichtigung der Anlagen, Fähigkeiten, Neigungen und Entwicklungsmöglichkeiten des Kindes, § 231 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Deckung der den Lebensverhältnissen der Eltern angemessenen Bedürfnisse unter Berücksichtigung der Anlagen, Fähigkeiten, Neigungen und Entwicklungsmöglichkeiten des Kindes, § 231 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m. § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz
Kinder des Ehegatten/der Partnerin oder des Partners	Beistandspflicht gegenüber anderem bei Ausübung der Obsorge für dessen Kinder in angemessener Weise, bei Bedarf auch Vertretung in Obsorgeangelegenheiten des täglichen Lebens, § 90 Abs 3 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Beistandspflicht gegenüber anderem bei Ausübung der Obsorge für dessen Kinder in angemessener Weise, bei Bedarf auch Vertretung in Obsorgeangelegenheiten des täglichen Lebens, § 90 Abs 3 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch i.V.m. § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz

	Ehe	Eingetragene Partnerschaft
Tod		
Gesetzliches Erbrecht und Pflichtteil	Gesetzliches Erbrecht zu 1/3 neen den Kindern des Verstorbenen und deren Nachkommen, zu 2/3 neben Eltern des Verstorbenen, vollständig in den übrigen Fällen, § 744 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Pflichtteil ist die Hälfte dessen, was der Person nach der gesetzlichen Erbfolge zustünde, §§ 757, 759 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch	Gesetzliches Erbrecht zu 1/3 neen den Kindern des Verstorbenen und deren Nachkommen, zu 2/3 neben Eltern des Verstorbenen, vollständig in den übrigen Fällen, § 744 Abs 1 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch Pflichtteil ist die Hälfte dessen, was der Person nach der gesetzlichen Erbfolge zustünde, §§ 757, 759 Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch
Ansprüche aus 1. Säule (AHV) im Todesfall	Hinterbliebenenpension, § 257 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz	Hinterbliebenenpension, § 257 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz
Ansprüche aus 2. Säule im Todesfall	Hinterbliebenenpension, § 1 Abs 2 Pensionskassengesetz	-Pensionskassengesetz wurde nicht angepasst, Anwendung der Regelungen der Ehe auf die eingetragene Partnerschaft ergibt sich jedoch aus Europarecht-
Wohnung und Hausrat im Todesfall	-keine Angabe gefunden-	-keine Angabe gefunden-
Steuern	Individualbesteuerung	Individualbesteuerung
Einbürgerung	Verkürzte Mindestaufenthaltsfrist von sechs statt zehn Jahren, § 11a Staatsbürgerschaftsgesetz	Verkürzte Mindestaufenthaltsfrist von sechs statt zehn Jahren, § 11a i.V.m. § 60 Staatsbürgerschaftsgesetz

	Ehe	Eingetragene Partnerschaft
Trennung, Scheidung, Auflösung		
Gründe	<p>Verschulden (Eheverfehlungen), § 49 Ehegesetz Ehezerrüttendes Verhalten ohne Verschulden, § 50 Ehegesetz Ansteckende oder ekelerregende Krankheit, § 52 Ehegesetz Tiefgreifende unheilbare Zerrüttung nach Aufhebung der häuslichen Lebensgemeinschaft seit drei Jahren, § 55 Ehegesetz Einvernehmliche Scheidung nach mindestens einem halben Jahr Trennung, § 55a Ehegesetz</p>	<p>Verschulden (Eheverfehlung), § 15 Abs 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Ehezerrüttendes Verhalten ohne Verschulden, § 15 Abs 2 Z 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Ansteckende oder ekelerregende Krankheit, § 15 Abs 2 Z 2 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Tiefgreifende unheilbare Zerrüttung nach Aufhebung der häuslichen Lebensgemeinschaft seit drei Jahren, § 15 Abs 3 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Einvernehmliche Auflösung nach mindestens einem halben Jahr Trennung, § 15 Abs 5 i.V.m. § 43 Abs 1 Z 27 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz</p>
Unterhalt nach Scheidung/Auflösung	<p>Bei Scheidung wegen Verschuldens, ehezerrüttenden Verhaltens ohne Verschulden oder ansteckender oder ekelerregender Krankheit: der allein oder überwiegend schuldige Ehegatte hat dem anderen angemessenen Unterhalt zu gewähren, §§ 66, 69 Abs 1 Ehegesetz Bei einvernehmlicher Scheidung, wenn Kläger die Zerrüttung allein oder überwiegend verschuldet hat: wie während Ehe, § 69 Abs 2 i.V.m. § 94 Ehegesetz Scheidung ohne Schuldausspruch: Unterhalt durch denjenigen, der die Scheidung verlangt, soweit dies der Billigkeit entspricht, § 69 Abs 3 Ehegesetz</p>	<p>Allein oder weit überwiegend schuldige eingetragene Partner muss angemessenen Unterhalt gewähren, § 20 Abs 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Beide Partner sind schuldig, aber keiner trägt die überwiegende Schuld: Unterhalt für Partner, der sich nicht selbst unterhalten kann, möglich, wenn dies Billigkeit entspricht, § 20 Abs 3 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz Scheidung ohne Schuldausspruch: Unterhalt durch Partner, der die Scheidung verlangt hat, möglich, wenn dies Billigkeit entspricht, § 21 Abs 1 Eingetragene Partnerschaft-Gesetz</p>
AHV bei Scheidung/Auflösung	Hinterbliebenenpension, wenn Verstorbener unterhaltspflichtig war, § 258 Abs 4 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz	Hinterbliebenenpension, wenn Verstorbener unterhaltspflichtig war, § 258 Abs 4 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz
Berufliche Vorsorge bei Scheidung/Auflösung	-keine Angabe gefunden-	-Pensionskassengesetz wurde nicht angepasst, Anwendung der Regelungen der Ehe auf die eingetragene Partnerschaft ergibt sich jedoch aus Europarecht-

B. BELGIUM

	Mariage	Cohabitation légale
Bases légales	Art. 143 et suiv. Code Civil (CC)	Art. 1475 et suiv. Code Civil (CC)
Partenaires possibles	Majeur, sauf dispense pour motifs graves Partenaire de sexe opposé ou de même sexe Pas de lien de parenté jusqu'au 3 ^{ème} degré (art. 143 – 164 CC)	Capacité de contracter (pas possible pour les mineurs (émancipé ou prolongé) ni les interdits judiciaires) Partenaire de sexe opposé ou de même sexe Peu importe le lien de parenté (art. 1475 CC)
Conclusion du mariage ou partenariat enregistré	Déclaration de mariage et cérémonie devant le bourgmestre / l'échevin de l'état civil (art. 165-167 CC)	Déclaration de cohabitation légale auprès du service de l'état civil de la commune (art. 1476 CC)
État civil	Ne pas être déjà lié par un mariage (art. 147 CC)	Ne pas être déjà lié par un mariage ou une autre cohabitation légale (art. 1475 CC)
Conséquences juridiques		
Obligation d'assistance et de fidélité	Devoir de fidélité, de secours et d'assistance (art. 213 CC)	Pas d'obligation d'assistance et de fidélité
Nom	Pas de changement de nom	Pas de changement de nom
Entretien	Obligation de contribuer aux charges du ménage (art. 221 CC)	Obligation de contribuer aux charges de la vie commune (art. 1477 par. 3 CC)
Logement	Devoir de cohabitation avec protection du logement familial (art. 213 et 215 CC)	Protection du logement principal des cohabitants (art. 1477 par. 2 CC) ; pas de devoir de cohabitation
Droit patrimonial	Application du régime matrimonial : si régime légal, les biens acquis pendant le mariage sont présumés appartenir aux deux époux sauf donations ou héritages (art. 1398 et s. CC)	Chacun reste seul propriétaire de ses biens, des revenus de ses biens et des revenus de son travail sauf stipulation contraire dans la convention de cohabitation. Si la preuve de propriété sur un bien ne peut être apportée, ce bien et ses revenus seront réputés être en indivision (art. 1478 CC)

	Mariage	Cohabitation légale
Enfants		
Rapport de filiation	Présomption légale de paternité à l'égard du mari de la mère (art. 315 CC)	Pas de présomption de paternité : reconnaissance obligatoire par le père (art. 329bis CC)
Adoption	Adoption conjointe possible (art. 343, par. 1 ^{er} , a CC) Adoption par le conjoint du parent de l'enfant possible, simple (l'enfant conserve le lien avec la famille d'origine) ou plénière (le lien avec la famille d'origine est rompu (art. 343 et s. CC) Accord du conjoint de l'adoptant nécessaire (art. 348-2 CC)	Adoption conjointe possible pour deux personnes (hétérosexuelles ou homosexuelles) ayant fait une déclaration de cohabitation légale, pour autant qu'elles ne soient pas unies par un lien de parenté entraînant une prohibition de mariage (art. 343, par. 1 ^{er} , b CC) Adoption par le cohabitant légal du parent de l'enfant possible, simple (l'enfant conserve le lien avec la famille d'origine) ou plénière (le lien avec la famille d'origine est rompu (art. 343 CC) Accord du cohabitant légal de l'adoptant nécessaire (art. 348-2 CC)
Accès à la procréation médicalement assistée	Accès à la PMA	Accès à la PMA
Autorité parentale (AP)	AP conjointe (art. 373 CC)	AP conjointe (art. 373 CC)
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	Moyennant la preuve d'un lien d'affection particulier, le conjoint du parent de l'enfant se voit reconnaître un droit aux relations personnelles avec l'enfant de son conjoint. Il n'y a pas de reconnaissance d'un droit relatif à l'exercice de l'autorité parentale dans le chef du beau-parent. (art. 375bis al. 1 ^{er} in fine CC) – AP conjointe en cas d'adoption par le conjoint du parent de l'enfant (art. 353-9 CC)	Moyennant la preuve d'un lien d'affection particulier, le cohabitant légal du parent de l'enfant se voit reconnaître un droit aux relations personnelles avec l'enfant de son cohabitant légal. Il n'y a pas de reconnaissance d'un droit relatif à l'exercice de l'autorité parentale dans le chef du beau-parent. (art. 375bis al. 1 ^{er} in fine CC) – AP conjointe en cas d'adoption par le cohabitant légal du parent de l'enfant (art. 353-9 CC)

	Mariage	Cohabitation légale
Entretien	Obligation d'entretien des enfants (art. 203 CC)	Obligation d'entretien des enfants (art. 203 CC)
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	Pas d'obligation d'entretien sauf en cas d'adoption (art. 353-9 CC)	Pas d'obligation d'entretien sauf en cas d'adoption (art. 353-9 CC)
Décès		
Qualité d'héritier légal et réservataire	Héritier légal et réservataire : la réserve du conjoint survivant équivaut à la moitié en usufruit sur toute la succession du défunt et doit comprendre au moins l'usufruit du logement familial et des meubles qui le garnissent. (art. 915bis CC)	Héritier légal non réservataire

	Mariage	Cohabitation légale
Droits découlant du 1er pilier (AVS) en cas de décès	<p>La pension de survie est accordée au conjoint marié d'un travailleur décédé, qui bénéficiait d'une pension de retraite ou qui aurait dû en bénéficier en raison de l'exercice d'une activité professionnelle antérieure. La pension de survie n'est accordée que, si à la date du décès, le conjoint survivant était marié depuis un an au moins avec le travailleur décédé, sauf si :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un enfant est né du mariage; - au moment du décès un enfant est à charge pour lequel l'époux ou l'épouse percevait des allocations familiales; - le décès est dû à un accident postérieur à la date du mariage ou a été causé par une maladie professionnelle contractée dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de la profession, d'une mission confiée par le Gouvernement belge ou de prestations dans le cadre de l'assistance technique belge et pour autant que l'origine ou l'aggravation de cette maladie soit postérieure à la date du mariage. <p>(Art. 17 Arrêté royal n°50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés)</p>	<p>Pas de pension de survie pour le cohabitant légal d'un travailleur décédé, qui bénéficiait d'une pension de retraite ou qui aurait dû en bénéficier en raison de l'exercice d'une activité professionnelle antérieure, sauf si un enfant est né de la cohabitation légale.</p> <p>La pension de survie sera accordée au conjoint survivant ancien cohabitant légal, si le mariage a duré moins d'un an mais qu'il a été précédé d'une cohabitation légale, lorsque la durée ininterrompue et cumulée du mariage et de la cohabitation légale atteint au moins un an.</p> <p>(Art. 17 Arrêté royal n°50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés)</p>
Droits découlant du 2e pilier en cas de décès	<p>Certaines assurances épargne-pensions sont reconnues par l'Etat (Pension Libre Complémentaire pour Indépendants), en ce qu'elles génèrent des avantages fiscaux et sociaux. Le sort de ces assurances épargne pension en cas de décès du preneur d'assurances est essentiellement régi par le contrat d'assurance ou dévolu aux ayant-droits.</p>	<p>Certaines assurances épargne-pensions sont reconnues par l'Etat (Pension Libre Complémentaire pour Indépendants), en ce qu'elles génèrent des avantages fiscaux et sociaux. Le sort de ces assurances épargne pension en cas de décès du preneur d'assurances est essentiellement régi par le contrat d'assurance ou dévolu aux ayant-droits.</p>
Logement et mobilier de ménage en cas de décès	<p>Le conjoint survivant hérite de l'usufruit du logement familial ou du droit au bail sur le logement familial, et des meubles qui garnissent ce logement.(art. 915bis et 745bis CC)</p>	<p>Le cohabitant légal (qui n'est pas le descendant du défunt) hérite de l'usufruit sur le logement affecté à la résidence commune ou du droit au bail relatif à ce logement ainsi que l'usufruit des meubles qui le garnissent, sauf stipulation contraire dans un testament. (art. 745 octies CC)</p>

	Mariage	Cohabitation légale
Impôts	Imposition commune (art. 126 Code de l'impôt sur les revenus)	Imposition commune (art. 126 Code de l'impôt sur les revenus)
Naturalisation	Pas d'effet sur la naturalisation. Déclaration d'acquisition de la nationalité belge par l'époux étranger ayant résidé en Belgique avec son conjoint belge pendant trois ans au moins. (art. 12bis Code de la nationalité belge)	Pas d'effet sur la naturalisation.
Séparation, divorce, dissolution		
Motifs	Divorce pour cause de désunion irrémédiable (art. 229 CC), qui s'établit par : <ul style="list-style-type: none"> - Séparation des époux depuis un laps de temps fixé par la loi, ou - La preuve de faits qui l'attestent (par ex. adultère, relations homosexuelles, infidélités non constitutives d'adultère, violences, abandon du domicile conjugal, excès ou impossibilité de relations sexuelles). Divorce par consentement mutuel (art. 230 CC)	Pas de motifs Cessation de commun accord ou unilatérale au moyen d'une déclaration écrite adressée à l'officier d'état civil qui en prend acte. Cessation de plein droit par le mariage ou le décès (art. 1476 par. 2 CC)
Entretien après le divorce ou la dissolution	A défaut d'une convention réglant l'attribution d'une pension alimentaire entre les époux, le tribunal peut accorder, à la demande de l'époux dans le besoin, une pension alimentaire à charge de l'autre époux. (art. 302 par. 2 CC)	Pas d'obligation alimentaire après cessation de la cohabitation légale. Le tribunal peut ordonner la poursuite, pendant une durée limitée à un an, de l'obligation de contribuer aux charges de la vie commune. (art. 1479 al. 3 CC)

	Mariage	Cohabitation légale
AVS en cas de divorce ou de dissolution	<p>Le conjoint divorcé peut prétendre à une part de la pension de retraite de son conjoint travailleur salarié ou indépendant. Ce droit n'existe qu'à partir du moment où le conjoint travailleur réunit les conditions d'octroi de sa pension de retraite.</p> <p>Le conjoint divorcé bénéficie d'une pension de retraite, acquise dans les mêmes conditions que le conjoint travailleur salarié, pour toute la durée du mariage (art. 75 ss Arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés).</p>	Pas de droit dans la pension de retraite du cohabitant travailleur salarié ou indépendant.
Prévoyance professionnelle en cas de divorce ou de dissolution	Le sort de ces assurances épargne pension complémentaires en cas de divorce du preneur d'assurance est essentiellement régi par le contrat d'assurance.	Le sort de ces assurances épargne pension complémentaires en cas de dissolution de la cohabitation légale du preneur d'assurance est essentiellement régi par le contrat d'assurance.

C. DENMARK

	Marriage	Registered Partnership
Legal basis	The Danish Act on the Formation and Dissolution of Marriage (<i>Lov nr. 256 af 14. juni 1969 Ægteskabsloven</i>) (hereafter the "Marriage Act")	Registered Partnership Act (<i>LOV nr 372 af 07/06/1989 Registreret partnerskabslov</i>) (hereafter the "Partnership Act") (Act repealed on 15 June 2012, but still applicable to same-sex couples who have not converted their partnership into a marriage.)
Possible partners to the union	Gender neutral (since 15 June 2012) (Marriage Act, Chapter 1 section 1)	Same-sex partners (Partnership Act, section 1)
Rules on concluding marriage or other union	Concluded when the parties come together in the presence of witnesses (at least two) and agree to the marriage before an authorized solemnizer of marriage (Marriage Act, section 20)	Since 15 June 2012, no longer possible to conclude a registered partnership Requirements on the conclusion were in most aspects the same as for marriage. Additional requirements compared to marriage were that at least one of the parties must be a Danish citizen and have Danish residence or, in the absence of citizenship, a requirement of 2 years Danish residence for each party. Further, registered partners could only enter into a union through a civil ceremony and therefore did not have the right to choose to have a religious ceremony. (Partnership Act, section 2)
Civil status	Married	Registered partner

	Marriage	Registered Partnership
Legal consequences		
Obligations of assistance and fidelity	<p>Legal duty of faithfulness (implied by the fact that the unfaithfulness of one spouse, i.e. adultery, gives the other spouse the right to immediate divorce without any period of separation). (Marriage Act, section 33)</p> <p>Spouses have an obligation of support and assistance towards each other. (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) section 4)</p>	Same obligations as for marriage. (Partnership Act section 3)
Name	Parties keep their names, or can choose to take the other party's name. (Act on Personal Names (L 1981-04-29 nr 193 Navneloven) section 5)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Maintenance	<p>Spouses have an obligation of support and assistance towards each other. The support and assistance (financial or non-financial) that a party receives from the other party belongs to the receiving party.</p> <p>The State Administration (<i>Statsforvaltningen</i>) can oblige a spouse who do not respect the obligation of support to provide money support to the other spouse. (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) section 4)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)

	Marriage	Registered Partnership
Home	<p>Where a property used as matrimonial home and permanent residence forms part of the so-called community property (<i>delingsformue</i>), the spouse who owns the property cannot without the consent of the other spouse dispose of the property by alienation, pledging as security, mortgaging, letting or granting in any other way the use of real property.</p> <p>However, if the spouse holds the property separately (<i>særeje</i>), he or she can deal with it freely. (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) section 6)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Property law	<p>When marriage is entered into, the main rule provides that each spouse's property becomes so-called community property (<i>delingsformue</i>). (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) section 5)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Children		
Children from relationship by marriage or other union	<p>Presumption that married women's husband is the father. (The Children Act (<i>L 2001-06-07 nr 460 Børneloven</i>) section 1)</p>	<p>Rules on filiation applicable to a woman's wife or registered partner are laid down in in the Children Act (section 1a and Chapter 1a (sections 3a to 3c)).</p> <p>Following an amendment to the rules in 2013, the spouse or registered partner to a woman giving birth to a child will be registered as co-mother provided that she has consented to the treatment and parentage in writing. (<i>Lov 2013-06-12 nr. 652 om ændring af børneloven, lov om adoption, retsplejeloven og forskellige andre love</i>)</p>

	Marriage	Registered Partnership
Adoption	Main rule provides that spouses cannot adopt a child otherwise than jointly. A spouse may however adopt the other spouse's child. (Act on Adoption (<i>L 1972-06-07 nr 279 Adoptionslov</i>) section 5 and 5a)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3) Provisions in international treaties which apply to married couples do not apply to registered partners, unless all the parties to the treaty agree to this. (Partnership Act section 3)
Access to reproductive medicine	Yes. Rules are laid down in the Act on Assisted Reproduction in Connection with Medical Treatment, Diagnostics and Research, etc. (<i>L 2015-01-19 nr. 93 om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v.</i>)	Yes, same access as married couples. (Partnership Act section 3)
Parental authority	Joint parental authority. (Parental Responsibility Act (<i>2017-12-01 nr. 1417 Forældreansvarsloven</i>) section 6)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Child of spouse/partner	Joint parental authority can only be changed by agreement of the parents or by the court. (The Parental Responsibility Act (<i>2017-12-01 nr. 1417 Forældreansvarsloven</i>) section 10 and 11)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)

	Marriage	Registered Partnership
Maintenance	Each parent is obliged to provide for his or her child. Child Support Act (<i>L. 2015-12-23 nr. 1815 om børns forsørgelse</i>) Section 13 ff.	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Child of spouse/partner	No, maintenance obligation only for parents.	No, maintenance obligation only for parents.

	Marriage	Registered Partnership
Death		
Inheritance rights and status with regard to compulsory part of estate	<p>The spouse is the legal heir to 50% of the community property (of which 25% is compulsory). If there are no descendants (<i>livsarvinger</i>), the spouse is the sole heir. (Inheritance Act (<i>Lov 2007-06-06 nr. 515 Arvelov</i>) section 9 and 10)</p> <p>A special rule (<i>uskiftet bo</i>) allows, under certain conditions, for the spouse to delay the transfer of joint ownership. (Inheritance Act (<i>Lov 2007-06-06 nr. 515 Arvelov</i>) Chapter 4)</p> <p>If there are limited assets in the estate, the spouse has the right to supplement his or her right to inheritance in order to ensure a certain minimum level after the division of the estate. (Inheritance Act (<i>Lov 2007-06-06 nr. 515 Arvelov</i>) section 11)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Claims under 1st pillar (AVS) in the event of death	Claims are limited: If the surviving spouse also received a pension at the time of death, he or she receives the pension of the deceased for a period of three months.	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Claims under 2nd pillar in the event of death	<p>General rule: Pension and insurance rights are part of the community property provided that there is not a specific beneficiary. However, there are different kinds of pension schemes and they may not all allow for the pension to be distributed the spouse or heirs.</p> <p>Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) Chapter 15)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)

	Marriage	Registered Partnership
Home and household items in the event of death	Home and household items to the surviving spouse (priority). (Inheritance Act (<i>Lov 2007-06-06 nr. 515 Arvelov</i>) section 12)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Taxes	Spouses are, in principle, taxed separately. However, a spouse can transfer deficits and a number of tax deductions to the other spouse (<i>Ægtefællefradrag</i>) if they cannot use it themselves. (Personal Income Tax Act (<i>Personskatteloven</i>) section 5 ff.)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Naturalisation	Requirements of residence of six years for non-Nordic citizen who have been married for at least three years with a Danish citizen. Seven years residence requirements if two years of marriage and eight years if one year of marriage. (Act on Danish Nationality (L. 1999-01-15 <i>Indfødsretsloven</i>) section 6 and the Danish Constitution (<i>Grundloven</i>) section 44 and Ordinance on Naturalisation (<i>Cirkulæreskrivelse 2015-10-13 nr. 10873 om naturalisation</i>) section 8)	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)

	Marriage	Registered Partnership
Separation, divorce, dissolution		
Reasons	<p>Separation upon joint or individual request. No obligation to state any reason for the action. (Marriage Act (<i>Lov nr. 256 af 14. juni 1969 Ægteskabsloven</i>) section 29)</p> <p>Right to divorce upon joint request. Right to divorce upon individual request if:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Six months have passed after the separation - The parties have lived separately the two preceding years - Adultery by the other spouse - Domestic violence - Bigamy - Child abduction <p>(Marriage Act (<i>Lov nr. 256 af 14. juni 1969 Ægteskabsloven</i>) section 29 to 36)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
Maintenance after divorce/dissolution	<p>The parties can agree whether or not maintenance should be paid. If an agreement cannot be reached, the court decides if a maintenance obligation exists and the duration of the obligation (maximum 10 years). The amount is however decided by the State Administration (<i>Statsforvaltningen</i>). (Marriage Act (<i>Lov nr. 256 af 14. juni 1969 Ægteskabsloven</i>) section 49 to 51)</p>	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)
AVS at divorce/dissolution	Not part of the community property.	Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)

	Marriage	Registered Partnership
<p>Occupational benefits for divorce/dissolution</p>	<p>The main rule is that the occupational benefits are not shared as part of the community property. However, according to the “reasonability rule”, an “unreasonable” occupational benefit must be divided among the parties. In essence, a benefit is unreasonable if the party has paid in more than what is generally paid to a pension scheme.</p> <p>If the marriage has lasted less than 5 years, the occupational benefits do not form part of the community property even if they are “unreasonable”. (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) section 34)</p> <p>A spouse having a lower pension can under certain conditions be compensated financially by the other spouse. (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) Chapter 13)</p> <p>When concluding the marriage spouses can decide that the value of occupational benefits shall be included in the division of property because following separation or divorce. (Act on the Financial Relationship between Spouses (<i>Lov 2017-05-30 nr. 548 om ægtefællers økonomiske forhold</i>) section 15)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Partnership Act section 3)</p>

D. FRANCE

	Mariage	Pacte civil de solidarité
Bases légales	Articles 143 à 227 du Code civil (ci-après cciv)	Articles 515-1 à 515-7-1 du Code civil
Partenaires possibles	Personnes de sexe différent ou de même sexe (art. 143 cciv)	Personnes de sexe différent ou de même sexe (art. 515-1 cciv)
Conclusion du mariage ou partenariat enregistré	Publication avant la célébration et entretien préalable de l'officier d'état civil avec les futurs époux (art. 63 cciv). Cérémonie républicaine célébrée publiquement par l'officier d'état civil (art. 165 cciv).	Déclaration conjointe devant l'officier d'état civil, voire devant notaire. Ils enregistrent la convention passée entre les parties et procèdent aux formalités de publicité (art. 515-3 cciv).
État civil	Mention de la célébration du mariage et du nom du conjoint en marge de l'acte de naissance de chaque époux (art. 76).	Mention de la déclaration de pacs et de l'identité de l'autre partenaire en marge de l'acte de naissance de chaque partenaire (art. 515-3-1 cciv).
Conséquences juridiques		
Obligation d'assistance et de fidélité	« Les époux se doivent mutuellement respect, fidélité, secours, assistance. » (art. 212 cciv).	« Les partenaires liés par un pacte civil de solidarité s'engagent à une vie commune, ainsi qu'à une aide matérielle et une assistance réciproques. » (art. 515-4 al. 1 <i>in limine</i> cciv). Pas d'obligation de fidélité.
Nom	« Chacun des époux peut porter, à titre d'usage, le nom de l'autre époux, par substitution ou adjonction à son propre nom dans l'ordre qu'il choisit. » (art. 225-1 cciv).	Pas d'effet.
Entretien	« Si les conventions matrimoniales ne règlent pas la contribution des époux aux charges du mariage, ils y contribuent à proportion de leurs facultés respectives. » (art. 214 al. 1 cciv).	« Si les partenaires n'en disposent autrement, l'aide matérielle est proportionnelle à leurs facultés respectives. » (art. 515-4 al. 1 <i>in fine</i> cciv).

	Mariage	Pacte civil de solidarité
Logement	« Le droit au bail du local, sans caractère professionnel ou commercial, qui sert effectivement à l'habitation de deux époux, quel que soit leur régime matrimonial et nonobstant toute convention contraire et même si le bail a été conclu avant le mariage, ou de deux partenaires liés par un pacte civil de solidarité, dès lors que les partenaires en font la demande conjointement, est réputé appartenir à l'un et à l'autre des époux ou partenaires liés par un pacte civil de solidarité. » (art. 1751 al. 1 cciv).	
Droit patrimonial	Régime ordinaire : communauté réduite aux acquêts (communauté légale) (art. 1400 et s. cciv).	Régime ordinaire : « chacun des partenaires conserve l'administration, la jouissance et la libre disposition de ses biens personnels » (art. 515-5 al. 1 cciv).
Enfants		
Rapport de filiation	Présomption de paternité (« L'enfant conçu ou né pendant le mariage a pour père le mari » art. 312 cciv).	Pas d'effet sur la filiation.
Adoption	« L'adoption peut être demandée par deux époux non séparés de corps, mariés depuis plus de deux ans ou âgés l'un et l'autre de plus de vingt-huit ans » (art. 343 cciv).	Adoption par une personne possible (art. 343-1 al. 1 ^{er} cciv). Mais « Nul ne peut être adopté par plusieurs personnes si ce n'est par deux époux » (art. 346 al. 1 ^{er} cciv).
Accès à la procréation médicalement assistée	Couples <u>hétérosexuels</u> , mariés, pacsés ou en concubinage (art. L. 2141-2 Code de la santé publique).	
Autorité parentale (AP)	Principe : les deux parents exercent en commun l'AP (art. 371-1 al. 1 ^{er} <i>in limine</i> et 372 al. 1 ^{er} cciv).	Principe : la mère dont le nom figure sur l'acte de naissance bénéficie automatiquement de l'exercice de l'AP. Le père n'a de droits que s'il a reconnu l'enfant (reconnaissance avant 1 an : exercice en commun de l'AP ; après 1 an : sous conditions).
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	Sur décision du juge aux affaires familiales, l'exercice de l'AP peut être déléguée, en totalité ou en partie, ou être partagée avec un tiers (en particulier : membre de la famille, proche digne de confiance) (art. 376 à 377-3 cciv).	Sur décision du juge aux affaires familiales, l'exercice de l'AP peut être déléguée, en totalité ou en partie, ou être partagée avec un tiers (en particulier : membre de la famille, proche digne de confiance) (art. 376 à 377-3 cciv).

		Mariage	Pacte civil de solidarité
Entretien		« Chacun des parents contribue à l'entretien [...] des enfants à proportion de ses ressources, de celles de l'autre parent, ainsi que des besoins de l'enfant » (art. 371-2 al. 1 ^{er} cciv).	
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire		Pas d'obligation.	
Décès			
Qualité d'héritier légal et réservataire		<p>Oui (art. 732 cciv).</p> <p>En l'absence d'enfant, seul héritier ou en concours avec les parents du défunt (art. 756 et 757-2 cciv, sauf exceptions art. 757-3 et s. cciv).</p> <p>Les parents du défunt sans enfant ou descendant ont chacun droit au ¼ des biens. Si l'un d'eux (ou les deux) est (sont) prédécédé(s), le conjoint prend sa (leurs) part(s) en plus de sa ½ des biens du défunt (art. 757-1 cciv).</p> <p>En présence d'enfant(s), propriété du ¼ des biens (ou, si les enfants sont communs au couple, possibilité de choisir l'usufruit de la totalité des biens existants) (art. 757 cciv).</p>	Non, nécessité de faire un testament. Cela étant, exonération des droits de succession (art. 796-0 bis du Code général des impôts).
Droits découlant du 1er pilier (AVS) en cas de décès / Droits découlant du 2e pilier en cas de décès	⇒ Droit à la retraite du défunt : pension de réversion	Oui (variation en fonction du secteur (privé/public), du type d'activité (salariée/non salariée) ; conditions d'âge (cas général : minimum 55 ans) et de ressources du survivant ; s'il y a divorce, remariage, etc.) (art. L. 353-1 et s. du Code de la sécurité sociale).	Non (interprétation <i>a contrario</i> des dispositions indiquées dans le cadre du mariage. Cf. nota. Cour de cassation, 2 ^{ème} chbre civile, 23.01.2014, pourvoir n° 13-11362).

	Mariage	Pacte civil de solidarité
Logement et mobilier de ménage en cas de décès	<p>« Si, à l'époque du décès, le conjoint successible occupe effectivement, à titre d'habitation principale, un logement appartenant aux époux ou dépendant totalement de la succession, il a de plein droit, pendant une année, la jouissance gratuite de ce logement, ainsi que du mobilier, compris dans la succession, qui le garnit.</p> <p>Si son habitation était assurée au moyen d'un bail à loyer ou d'un logement appartenant pour partie indivise au défunt, les loyers ou l'indemnité d'occupation lui en seront remboursés par la succession pendant l'année, au fur et à mesure de leur acquittement. » (art. 763 al. 1 et 2 cciv).</p> <p>-</p> <p>Attribution préférentielle de droit « de la propriété ou du droit au bail du local qui lui sert effectivement d'habitation, s'il y avait sa résidence à l'époque du décès, et du mobilier le garnissant » (art. 831-2 1° <i>in limine</i> par renvoi de l'art. 831-3 al. 1 cciv).</p>	<p>« Lorsque le pacte civil de solidarité prend fin par le décès d'un des partenaires, le survivant peut se prévaloir des dispositions des deux premiers alinéas de l'article 763 » du cciv cités ci-contre (art. 515-6 al. 3 cciv).</p> <p>-</p> <p>L'attribution préférentielle de droit relevée ci-contre dans le cadre du mariage est applicable au partenaire survivant lorsque le défunt l'a expressément prévu par testament (art. 515-6 al. 2 cciv).</p>
Impôts	« Les règles d'imposition, d'assiette et de liquidation de l'impôt ainsi que celles concernant la souscription des déclarations, prévues par le [Code général des impôts] en matière d'impôt sur le revenu pour les contribuables mariés, sont applicables dans les mêmes conditions aux partenaires liés par un pacte civil de solidarité » (art. 7 du Code général des impôts).	
Naturalisation	Dispositions relatives à l'acquisition de la nationalité française à raison du mariage (pas de plein droit : conditions) (art. 21-1 et s. cciv).	Pas de dispositions spécifiques pour les partenaires.
Séparation, divorce, dissolution		
Motifs	<p>Divorce par consentement mutuel (art. 229-1 et s. cciv).</p> <p>Divorce accepté (art. 233 et s. cciv).</p> <p>Divorce pour altération définitive du lien conjugal (art. 237 et s. cciv).</p> <p>Divorce pour faute (art. 242 et s. cciv).</p>	<p>Mariage des partenaires ou de l'un d'eux ;</p> <p>Déclaration conjointe des partenaires ;</p> <p>Décision unilatérale de l'un des partenaires ;</p> <p>(art. 515-7 cciv).</p>

		Mariage	Pacte civil de solidarité
Entretien après le divorce ou la dissolution		Prestations compensatoires (art. 270 et s. cciv).	Non, mais : - liberté de le prévoir dans le contrat (art. 1102 cciv) ; - réparation du dommage éventuellement subi (art. 515-7 al. 10 <i>in fine</i> cciv).
AVS en cas de divorce ou de dissolution / Prévoyance professionnelle en cas de divorce ou de dissolution	⇒ Retraite	Non. Néanmoins, en cas de décès de l'assuré, son conjoint divorcé peut recevoir une pension de réversion (ou une part de celle-ci si le défunt s'était remarié) (art. L. 353-3 du Code de la sécurité sociale).	Non.

E. GERMANY

	Ehe	Eingetragene Lebenspartnerschaft
Gesetzliche Grundlagen	§ 1303 ff., 1353 I 1 BGB; Artikel 6 I GG	Lebenspartnerschaftsgesetz (LPartG)
Mögliche Partner	Seit 2017 auch gleichgeschlechtliche Partner, § 1353 I 1 BGB	Gleichgeschlechtliche Partner, § 1 I 1 LPartG
Eheschliessung bzw. Begründung eingetragene Partnerschaft	Höchstpersönliche Erklärung gegenüber dem Standesbeamten, § 1310 f. BGB	Höchstpersönliche Erklärung gegenüber dem Standesbeamten, § 1 LPartG
Personenstand (Zivilstand)	Verheiratet (VH), verwitwet (VW), geschieden (GS), Ehe aufgehoben (EA)	In eingetragener Lebenspartnerschaft (LP), durch den Tod aufgelöste Lebenspartnerschaft (LV), aufgehobene Lebenspartnerschaft (LA), durch Todeserklärung aufgelöste Lebenspartnerschaft (LE)
Rechtsfolgen		
Beistands- und Treuepflicht	Pflicht zur ehelichen Lebensgemeinschaft, § 1353 I 2 BGB	Pflicht zur Fürsorge gem. § 2 LPartG
Name	Bestimmung eines gemeinsamen Ehenamens, alternativ Fortführung des bisherigen Namens, § 1355 I BGB	Bestimmung eines gemeinsamen Lebenspartnerschaftsnamens gem. § 3 LPartG, alternativ Fortführung des bisherigen Namens
Unterhalt	§ 1360 ff. BGB: Verpflichtung zum Familienunterhalt	Lebenspartnerschaftsunterhalt, nach § 5 LPartG
Wohnung	Keine alleinige Kündigung der gemeinsam angemieteten Wohnung	Keine alleinige Kündigung der gemeinsam angemieteten Wohnung
Vermögensrecht	Gesetzlicher Güterstand der Zugewinnngemeinschaft § 1363 BGB; Vertragliches Güterrecht möglich	Wie eheliches Güterrecht: gesetzlicher Güterstand der Zugewinnngemeinschaft nach § 6 LPartG; Lebenspartnerschaftsvertrag möglich

	Ehe	Eingetragene Lebenspartnerschaft
Kinder		
Kindesverhältnis kraft Ehe bzw. eingetragener Partnerschaft	Rechtliche Vaterschaft durch Heirat mit der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt, § 1592 Nr. 1 BGB	Keine automatische Elternschaft kraft eingetragener Partnerschaft
Adoption	Gemeinschaftliche Adoption; Stiefkindadoption nach § 1741 BGB mit der Folge der gemeinsamen elterlichen Sorge, § 1754 III BGB	Stiefkindadoption nach § 9 VII LPartG; seit 2013 Sukzessivadoption (Gesetz zur Umsetzung der Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zur Sukzessivadoption durch Lebenspartner)
Zugang zur Fortpflanzungsmedizin	Heterologe Insemination; Leistungen der gesetzl. Krankenversicherung für künstliche Befruchtung	Samenspende für weibliche Lebenspartner; keine Fortpflanzungsmedizin für männliche Lebenspartner
Elterliche Sorge	Gemeinsame elterliche Sorge, § 1626 I BGB	Gemeinsame elterliche Sorge nach Stiefkind- und Sukzessivadoption, § 9 VII LPartG
Kinder des Ehegatten/der Partnerin oder des Partners	Kleines Sorgerecht nach § 1687b BGB	Kleines Sorgerecht nach § 9 I 1 LPartG;
Unterhalt	Unterhaltspflicht aus § 1601 BGB	Unterhaltspflicht für adoptiertes Stiefkind, § 9 VII LPartG i.V.m. § 1751 IV BGB
Kinder des Ehegatten/der Partnerin oder des Partners	Keine gesetzliche Unterhaltspflicht	Keine gesetzliche Unterhaltspflicht
Tod		
Gesetzliches Erbrecht und Pflichtteil	Gesetzliches Erbrecht gem. § 1931 BGB + Zugewinnausgleich nach § 1371 BGB; Hälfte des Wertes des gesetzlichen Erbteils als Pflichtteil, § 2303 BGB	Gesetzliches Erbrecht gem. § 10 LPartG + Zugewinnausgleich nach § 6 S.2 LPartG i.V.m. § 1371 BGB; Hälfte des Wertes des gesetzlichen Erbteils als Pflichtteil, § 10 VI1 LPartG

	Ehe	Eingetragene Lebenspartnerschaft
Ansprüche aus betrieblicher Hinterbliebenenversorgung	Hinterbliebenenversorgung der betrieblichen Altersversorgung	Einbeziehung in die Hinterbliebenenversorgung der betrieblichen Altersversorgung wie bei der Ehe (LAG Niedersachsen, Urteil vom 28.09.2010)
Wohnung und Hausrat im Todesfall	Zuweisung der Wohnung des Verstorbenen an den überlebenden Ehegatten für 30 Tage, § 1969; Voraus des Ehegatten aus § 1932 BGB bezüglich Hausrates	Zuweisung der Wohnung an den überlebenden Lebenspartner für 30 Tage, § 1969 BGB; Voraus des Lebenspartners aus § 10 I 3, 4 LPartG bezüglich Hausrates
Steuern	Steuervergünstigungen im Einkommenssteuerrecht, Erbschaftssteuer- und Schenkungssteuerrecht, Grunderwerbssteuerrecht sowie in der Abgabenordnung	Gleichstellung im Einkommenssteuerrecht nach § 2 VIII EStG; im Erbschaft- u. Schenkungssteuerrecht sowie der Grunderwerbssteuer durch JStG 2010; in der Abgabenordnung durch das Anpassungsgesetz 2014
Einbürgerung	Privilegierte Einbürgerung nach § 9 StAG	Privilegierte Einbürgerung nach § 9 StAG
Trennung, Scheidung, Auflösung		
Gründe	§ 1565 BGB: Scheitern der Ehe	Aufhebungsantrag 15 LPartG
Unterhalt nach Scheidung/Auflösung	Trennungunterhalt nach § 1361 BGB, nachehelicher Unterhalt nach §§ 1570 – 1576 BGB	Trennungunterhalt gem. § 12 LPartG und nachpartnerschaftlicher Unterhalt gem. § 16 LPartG
Versorgungsausgleich bei Scheidung/Auflösung	Umfassender Versorgungsausgleich nach dem Versorgungsausgleichsgesetz, § 1587 BGB	Versorgungsausgleich wie bei der Ehe, § 20 LPartG

F. ITALY

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Bases légales	Articles 29-30 de la Constitution, Titre VI du Code Civil	Articles 2-3 de la Constitution, Loi du 20 mai 2016, n. 76 (Réglementation des unions civiles entre personnes du même sexe et discipline des cohabitations)
Partenaires possibles	Union monogamique entre personnes de sexe différent, d'état libre (art. 86 c.c.), avec pleine capacité (art.85 c.c.), adultes (en cas exceptionnels permis aux sujets qui ont au minimum 16 année, art. 84 c.c.), sans liens de parenté (art. 87 c.c.) ainsi que les ultérieures obstacles prévues par la loi (art. 88 e 89 c.c.)	Unione civile : Union monogamique entre adultes homosexuels (art.1, alinéa 2 loi 76/2016), renvoi aux autres conditions prévues par le Code civil sur le mariage (art. 1, alinéa 4). Convivenze : Union monogamique entre personnes du même ou différent sexe, d'état libre, adultes, sans liens de parenté ainsi que les ultérieures obstacles prévues par la loi (art. 1, alinéa 36)
Conclusion du mariage ou partenariat enregistré	Cérémonie publique célébrée après les publications (art. 93-100 c.c.) près de la commune en présence de l'officiel de l'état civil ou dans un autre lieu en présence d'un ministre du culte catholique (art. 83 c.c.). Le mariage doit être célébré avec la lecture des articles 143, 144 et 147 c.c. ainsi que la manifestation de la volonté des parties en présence de deux témoins.	Unione civile : Déclaration fait en présence de l'officiel de l'état civil et de deux témoins (art. 1, comma 2). Convivenze: Déclaration enregistré uni ou bilatéral selon la lettre b) de l'alinéa 1 du art. 13 du décret présidentiel 30 mai 1989, n. 223 (art. 1, alinéa 37) ; possible réglementation des aspects patrimoniaux à travers la stipulation avec acte public ou sous seing privé certifié par un notaire ou un avocat d'un contrat de partenariat sous forme écrite (art. 1, alinéa 50 et 51).
État civil	Depuis les respectives déclarations et la compilation de la part de l'officiel de l'état civil de l'acte relatif, les parties sont officiellement unies en mariage et donc pas plus libres d'état. Ils pourraient nouvellement se marier une fois que le lien a été dissolu.	Unione civile : Depuis les respectives déclarations et la compilation de la part de l'officiel de l'état civil de l'acte relatif, les parties sont officiellement unies civilement et donc pas plus libres d'état. Ils pourraient nouvellement se marier ou unir civilement une fois que le lien a été dissolu. Convivenze: Le contrat de partenariat est nul une fois qu'un mariage ou une union civile ont été célébrés ou un autre contrat de partenariat a été stipulé.

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Conséquences juridiques		
Obligation d'assistance et de fidélité	Les parties achètent les mêmes droits et devoirs. Obligations de fidélité mutuelle, assistance morale et matérielle et de collaboration dans l'intérêt de la famille sont prévues par la loi. (art. 143 c.c.)	Unione Civile : Les parties achètent les mêmes droits et devoirs. Obligations d'assistance morale, matérielle et de cohabitation sont prévues par la loi. Pas de obligation de fidélité ou de collaboration (art. 1, alinéa 11). Convivenze : Obligation d'instaurer une union stable avec assistance mutuelle morale et matérielle (art.1, alinéa 36).
Nom	La femme ajoute à son nom celle de son mari et il est maintenu lors le veuvage jusqu'au un nouveau mariage, (art. 143 –bis c.c.)	Unione Civile : Les parties peuvent choisir un nom commun et de le placer avant ou depuis leur. (art. 1, alinéa 10). Convivenze : Il n'y a pas des normes, chaque partie conserve son nom.
Entretien	Les épouses sont tenues de participer aux besoins de la famille en conformité avec leurs compétences professionnelles ou de ménage (art. 143 c.c.)	Unione Civile : Les épouses sont tenues de participer aux besoins communes en conformité avec leurs compétences professionnelles ou de ménage (art.1, alinéa 11). Convivenze : Ce point est réservé à l'autonomie privée exprimée au moyen des contrats de partenariat. (art. 1, alinéa 52).
Logement	La résidence de la famille est établie en tenant compte des exigences des épouses et de celles prééminentes de la famille (art. 144 c.c.)	Unione Civile : la résidence commune est établie par les parties (art.1, alinéa 12). Convivenze: Ce point est réservé à l'autonomie privée exprimée au moyen des contrats de partenariat. (art. 1, alinéa 52).

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Droit patrimonial	À défaut d'une différente convention patrimoniale, le régime juridique du mariage est la communion des biens (art.159 c.c.).	Unione Civile : À défaut d'une différente convention patrimoniale, le régime juridique du mariage est la communion des biens (art.1, alinéa 13). Convivenze : Ce point est réservé à l'autonomie privée exprimée au moyen des contrats de partenariat. (art. 1, alinéa 52).
Enfants		
Rapport de filiation	Le rapport de filiation et la responsabilité des parents sont réglés par le titre IX du c.c. ; selon l'article 147 le mariage oblige les épouses à entretenir, instruire, éduquer et assister moralement les fils.	Unione Civile : Il n'y a pas des normes sur la filiation ni renvoies au code civile. Convivenze : L'ordre juridique italien reconnait aux fils nés en dehors de mariage les mêmes droits qui sont garanties aux fils légitimes. (art. 315 c.c.)
Adoption	Les épouses peuvent adopter. L'adoption est réglée par le code civil (titre VIII) et par les dispositions de la loi 4 mai 1983, n. 184 sur le droit des enfants à la famille.	Unione civile : Sans préjudice des dispositions des lois en matière d'adoption, les normes de la loi 4 mai 1983, n.184 ne sont pas appliqués aux parties d'une union civile (art.1, alinéa 20) Convivenze : L'adoption en cases particuliers est permise aux couples qui ne sont pas mariées. (art. 44, alinéa 3 de la loi 4 mai 1983, n. 184).
Accès à la procréation médicalement assistée	Accessible aux couples mariées (art. 5 de la loi 19 février, 2004, n. 40).	Unione civile : L'article 5 de la loi 19 février 2004, n. 40 envisage expressément que la procréation médicalement assistée soit accessible seulement aux couples de sexe différent. Convivenze : Le mariage n'est pas une condition essentielle. La loi est aussi applicable aux couples qui ne sont pas mariées. (art. 5).

	Mariage	Union Civile e Convivenze
<p>Autorité parentale (AP)</p> <p>Enfant du conjoint / du ou de la partenaire</p>	<p>Les parents exercent en commune la responsabilité parentale (art. 316 c.c.), aussi dans le cas d'adoption (art. 48 de la loi 4 mai 1983, n. 184). Selon l'article 44 lett. b) de la même loi, le conjoint peut adopter et donc exercer la responsabilité parentale sur le fils biologique ou adoptive de l'autre partie (<i>stepchild adoption</i>, art. 44 alinéa 1, lettre b) loi 4 mai 1983, n. 184).</p>	<p>Union civile : Le législateur n'a pas prévu dans la loi 76 du 2016 la <i>stepchild adoption</i> ; Cependant la jurisprudence de mérite et de légitimité la reconnait.</p> <p>Convivenze : Les droits et les devoirs des parents à l'égard des fils légitimes sont les mêmes à l'égard des fils nés en dehors de mariage. La <i>stepchild adoption</i> est donc admise pour les couples qui ne sont pas mariés.</p>
<p>Entretien</p> <p>Enfant du conjoint / du ou de la partenaire</p>	<p>Selon l'article 147 du code civil et selon ce que prévoit l'art. 315-bis du code civil, le fils a le droit d'être entretenu, éduqué, instruit et assisté moralement par les parents. L'obligation doit être respectée en proportion par les deux parents (art. 316-bis). Ces normes s'appliquent aussi aux fils adoptives et dans le cas de <i>stepchild adoption</i> (art. 44 et 48 de la loi du 4 mai 1983, n. 184).</p>	<p>Union civile : Aucune norme peut être individualisée à ce regard dans la loi 76/2016, ni aucun renvoi à la discipline du Code civil.</p> <p>Convivenze: Les droits et les devoirs des parents à l'égard des fils légitimes sont les mêmes à l'égard des fils nés en dehors de mariage. Cette règle s'applique aussi aux fils adoptives et dans le cas de <i>stepchild adoption</i> (art. 44 et 48 de la loi du 4 mai 1983, n. 184).</p>

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Décès		
Qualité d'héritier légal et réservataire	<p>Les conjoints sont héritiers légitimes du <i>de cuius</i> (art. 565) ; s'il n'y a pas des fils, ascendants, frères ou sœurs, toute l'hérédité est attribuée au conjoint (art. 583). S'il y a un fils, le conjoint a droit à milieu de l'hérédité et à un tiers en tous les autres cas (art. 581). S'il y a des ascendants, frères ou sœurs, le conjoint a droit à deux tiers de l'hérédité (art. 582) ainsi que dans le cas de concours avec les parents (art. 579). Selon l'article 536 du code civil, le conjoint est considéré héritier réservataire ; à lui est donc reconnue la moitié du patrimoine (art. 540) ou un tiers ou un quart s'il y a plusieurs des fils (art.542). Le conjoint héritier réservataire a aussi droit à la moitié du patrimoine dans le cas de concours avec les ascendants du <i>de cuius</i> (art. 544).</p>	<p>Unione civile : pleine assimilation et renvoi aux normes du code civil entre le conjoints et les sujets parties d'une union civile enregistrée (art.1, alinéa 21).</p> <p>Convivenze: aucun droit successoral sans dispositions testamentaires. Le droit à la réparation patrimoniale et morale est reconnu dans le cas de décès d'une partie (art. 1, alinéa 49).</p>
Droits découlant du 1er pilier (AVS) en cas de décès	<p>Le conjoint survivant a droit à la pension de réversibilité et aux certaines conditions contributives, à la pension indirecte (Circulaire n. 185 du 18/11/2015 émise par l'Institut national de sécurité sociale).</p>	<p>Union Civile : Assimilation des parties d'une union civile en matière de sécurité sociale aux conjoints (art. 1, alinéa 20)</p> <p>Convivenze : Aucun droit aux prestations sociales est reconnu aux parties.</p>
Droits découlant du 2e pilier en cas de décès	<p>Selon les articles 2118 et 2120 du Code civil, le conjoint survivant a droit à l'indemnité de préavis et à celle de fin de rapport de travail.</p>	<p>Unione Civile : Selon les articles 2118 et 2120 du Code civil, le conjoint survivant a droit à l'indemnité de préavis et à celle de fin de rapport de travail.</p> <p>Convivenze : Aucun droit aux prestations sociales est reconnu aux parties.</p>

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Logement et mobilier de ménage en cas de décès	Le conjoint survivant a droit à la portion disponible ou à sa part réservée ou à celle des fils de la maison utilisée comme résidence familiale et d'utiliser les meubles s'ils sont de propriété du <i>de cuius</i> ou communes (art. 540, alinéa 2). Selon l'art. 6 de la loi 27 juillet 1978, n. 392, dans le cas de la mort du conducteur, le conjoint succède dans le contrat de location.	<p>Unione civile : En vertu du renvoi (art. 1, alinéas 20 et 21), le droit d'habitation et de succession dans le contrat de location est aussi appliqué aux sujets parties d'une union civile enregistrée.</p> <p>Convivenze : Dans le cas de la mort du Partner propriétaire de la maison de résidence commune, l'autre partie conserve le droit d'habiter dans la même maison pour deux années (trois s'il/elle vive avec fils mineurs ou handicapés) ou pour une période, si supérieure, égale à la durée de la cohabitation mais, en tous les cas, jamais plus de cinq années (art. 1, alinéa 42). Dans le cas de la mort du conducteur, le Partner succède dans le contrat de location. (art.1, alinéa 44).</p>
Impôts	La taxation sur le revenu des personnes physiques est individuelle donc il n'y a pas de quotient familial ; les revenus qui forment l'objet de la communion légale sont en fait imputés à chaque conjoint pour la moitié ou pour une différente part établie (art. 4 décret présidentiel, 22 décembre 1986, n. 917). En ce qui concerne les impôts de succession, les transferts en faveur du conjoint ne sont pas soumis à l'impôt de succession (art.4-ter d.lgs. 31 octobre 1990, n. 346)	<p>Unione civile : application, en vertu du renvoi ex art. 1, comma 20, du régime fiscal entre conjoints et de ce qu'en matière des impôts des successions.</p> <p>Convivenze : Aucun bénéfice fiscal est prévu pour les parties.</p>
Naturalisation	Le conjoint étranger ou apatride achète la nationalité italienne si, après le mariage, il/elle réside en Italie, pour deux ans ou trois s'il/elle réside à l'étranger. Les termes sont réduits à la moitié s'il y a des fils nés ou adoptés par les conjoints (art. 5 loi du 5 février 1992, n. 91).	<p>Unione Civile : Renvoi au article 5 de la loi 5 février 1992, n. 91 (ex. art.1, comma 20).</p> <p>Convivenze : Le Partner ne peut pas acheter la nationalité mais le citoyen extra-communautaire qui a conclu un contrat de partenariat est considéré une proche favorisée ex art. 3, alinéa 2 lettre b) du décret 30/2007.</p>

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Séparation, divorce, dissolution		
Motifs	<p>Séparation : séparation consensuelle (art. 150 c.c.) ou judiciaire, quand il y a, quelle que soit la volonté des conjoints, faits telles que la continuation de la cohabitation est intolérable et qui provoquent un grave préjudice à l'éducation des fils (art. 151) ; en cas de condamne pénale (art. 152 c.c.).</p> <p>Divorce : Séparation, commission des infractions graves, nouveau mariage conclu à l'étrangère ou annulation ou dissolution (à l'étrangère) du lien, le mariage n'a été pas consumé, déclaration judiciaire du changement de sexe (art. 3 loi 1 décembre 1970, n. 898.)</p> <p>Invalidité : mariage célébré en présence des obstacles prévues par les articles 64 et 89 du code civile, absence de la volonté (art. 121), violence et erreur (art. 122), simulation.</p>	<p>Unione civile</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Séparation : l'institut n'est pas prévu par la loi 2. Divorce : renvoi, sauf la période de séparation, aux normes en cas de divorce par le mariage (art. 1, alinéa 23). L'union est dissolue avec une déclaration à l'official de l'état civil (art. 1, alinéa 24). 3. Invalidité : on applique, en vertu de l'art. 1 alinéas 5, 6, 7, 8 la discipline prévue par le Code civil. <p>Convivenze: Les instituts de la séparation et du divorce ne sont pas prévues. Les contrats sont considérés nulles s'il y a un lien matrimonial, une union civile ou un autre contrat de partenariat. En cas de violation de l'art. 1, alinéa 36, si conclues par mineurs ou par un sujet incapable ou dans le cas de condamnation (art. 1, alinéa 57). Par ailleurs le contrat de partenariat serait résolu par un accord entre les parties, recès unilatérale, mariage ou union civile et morte d'une des parties (art. 1 alinéa 59).</p>

	Mariage	Unione Civile e Convivenze
Entretien après le divorce ou la dissolution	<p>Séparation : sauf les obligations alimentaires ex art. 433 c.c. et suivantes, le juge établit en faveur du conjoint qui ne doit pas payer la séparation et s'il n'a pas des revenus adéquates, le droit de recevoir ce qu'est nécessaire à son entretien (art. 156 c.c.).</p> <p>Divorce : Obligation de donner périodiquement un chèque si l'autre conjoint n'a pas des milieux adéquats ou il/elle ne peut pas les obtenir pour des raisons objectives. Le juge doit tenir en compte des conditions des conjoints ainsi que des raisons de la décision, de la contribution personnelle et économique donnée par chaque partie à la famille et à la formation de patrimoines respectives ou communes, des revenus des conjoints et de la durée du mariage (art. 5 de la loi 1 décembre 1970, n. 898). Obligation alimentaires (art. 433 c.c.)</p>	<p>Unione civile : Application des normes sur l'entretien prévues dans le cas de cessation des effets civils du mariage (art. 1, alinéa 25) ; obligation alimentaires (renvoi ex art. 1, alinéa 20).</p> <p>Convivenze: droit aux aliments dans le cas de cessation de la cohabitation pour une période limitée et proportionnée à la durée de la même (art. 1, alinéa 65).</p>
AVS en cas de divorce ou de dissolution	<p>Le conjoint survivant a le droit à la pension de réversibilité du conjoint défunt en cas de séparation et de divorce. Ce droit est perdu dans le cas d'un nouveau mariage (art. 9, alinéa 2 de la loi 1 décembre 1970, n. 898.)</p>	<p>Unione civile : renvoi à la discipline prévue en cas de cessation des effets civils du mariage (art. 1, alinéa 25).</p> <p>Convivenze : Aucun droit de sécurité sociale est prévu dans le cas de dissolution du lien.</p>
Prévoyance professionnelle en cas de divorce ou de dissolution	<p>Pour avoir droit à une part du T.F.R. du conjoint, l'autre partie doit avoir présenté une requête de divorce. Ce droit n'est pas prévu dans le cas de séparation (art. 12 loi 1 décembre 1970, n.898).</p>	<p>Unione civile : renvoi à la discipline prévue dans le cas de cessations des effets civils du mariage (art. 1, alinéa 25).</p> <p>Convivenze : aucun droit de sécurité sociale est prévu dans le cas de dissolution du lien.</p>

G. LUXEMBOURG

	Mariage	Partenariat
Bases légales	Art. 143 – 169 Code Civil (CC)	Loi du 9 juillet 2004 relative aux effets légaux de certains partenariats (LP)
Partenaires possibles	<p>Une personne :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de sexe différent ou de même sexe (art. 143 CC) - âgée de 18 ans au moins, sauf motifs graves (art. 144 CC) - ne pas être parents ou alliés au degré prohibé conformément aux art. 161-164 ; 358 ; 368 ; 361-1 CC. - non déjà mariée (art. 147 CC) 	<p>Une personne :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de même sexe ou de sexe différent (art. 2 LP); - être capables de contracter conformément aux articles 1123 et 1124 du Code civil; - ne pas être liées par un mariage ou un autre partenariat; - ne pas être parents ou alliés au degré prohibé conformément aux articles 161 à 163 et à l'article 358 alinéa 2 du Code civil; - résider légalement sur le territoire luxembourgeois (ce dernier point ne s'applique qu'aux ressortissants non communautaires.) (art. 4 LP)
Conclusion du mariage ou partenariat enregistré	Célébration publique et solennelle du mariage devant l'officier d'état civil de la commune territorialement compétente en présence des futurs époux, au moins 10 jours après la publication des bans. (art. 165-166 CC)	Les partenaires font une déclaration de partenariat personnellement et conjointement par écrit auprès de l'officier de l'état civil de la commune territorialement compétente et informent, le cas échéant, de l'existence d'une convention traitant des effets patrimoniaux de leur partenariat. L'officier de l'état civil vérifie si les deux parties satisfont aux conditions prévues par la présente loi et, dans l'affirmative, remet une attestation aux deux partenaires mentionnant que leur partenariat a été déclaré. (art. 3 LP)
État civil	Pas de lien de mariage existant (art. 147 CC)	Pas de lien de mariage ou un autre partenariat.

	Mariage	Partenariat
Conséquences juridiques		
Obligation d'assistance et de fidélité	Obligation de fidélité, secours et assistance (art. 212 CC)	Aucun effet personnel prescrit dans la LP Obligation de résidence commune vérifiée lors de la déclaration de patrimoine
Nom	Pas de changement de nom	Pas de changement de nom
Entretien	Devoir de contribuer aux charges du ménage (art. 214 CC)	Les partenaires liés par un partenariat s'apportent mutuellement une aide matérielle. La contribution aux charges du partenariat est faite par les deux partenaires à proportion de leurs facultés respectives. (art. 7 LP)
Logement	Obligation des conjoints de vivre ensemble. Les conjoints ne peuvent l'un sans l'autre disposer des droits par lesquels est assuré le logement de la famille ni des meubles dont il est garni. Celui des deux qui n'a pas donné son consentement à l'acte peut en demander l'annulation (art. 215 CC).	Les partenaires ne peuvent l'un sans l'autre disposer des droits par lesquels est assuré le logement commun ni des meubles meublants dont il est garni. Celui des deux qui n'a pas donné son consentement à l'acte peut en demander l'annulation (art. 9 LP)
Droit patrimonial	Le régime matrimonial légal, c'est-à-dire celui qui s'applique à défaut de contrat de mariage, est le régime de la communauté réduite aux acquêts. (art. 1400 à 1496 CC).	Les partenaires ont la possibilité de conclure une convention patrimoniale réglant les effets patrimoniaux de leur partenariat, mais ils n'y sont pas tenus. La convention ne peut déroger aux obligations relatives au logement et à l'entretien (cf. ci-dessus ; art. 3 et 5 LP)
Enfants		
Rapport de filiation	Filiation légitime : Présomption légale de paternité pour l'enfant né dans le cadre du mariage (art. 312 et suivants CC)	Filiation naturelle nécessitant une reconnaissance volontaire ou une déclaration judiciaire (art. 334 CC).
Adoption	Adoption conjointe par les époux ou par l'un des époux de l'enfant de son conjoint ou d'un autre enfant moyennant le consentement du conjoint + respect des conditions d'âge (art. 344-345-346 ; 348 CC)	L'adoption peut être demandée par toute personne âgée de plus de 25 ans, moyennant respect des conditions d'âge (art. 344-346 CC) Adoption conjointe possible uniquement pour les conjoints (art. 349 CC).

	Mariage	Partenariat
Accès à la procréation médicalement assistée	Pas de réglementation sur l'accès à la PMA	Pas de réglementation sur l'accès à la PMA
Autorité parentale (AP)	AP conjointe (art. 375 CC)	AP conjointe (art. 375 CC).
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	La séparation des parents est sans incidence sur la dévolution de l'exercice de l'AP (art. 376 CC). Pas d'AP sauf adoption (art. 360 al.2 CC).	La séparation des parents est sans incidence sur la dévolution de l'exercice de l'AP (art. 376 CC).
Entretien	Obligation de contribuer à l'entretien et à l'éducation des enfants à proportion de ses ressources, de celles de l'autre parent ainsi que des besoins de l'enfant (art. 372-2 CC).	Obligation de contribuer à l'entretien et à l'éducation des enfants à proportion de ses ressources, de celles de l'autre parent ainsi que des besoins de l'enfant (art. 372-2 CC).
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	Pas d'obligation d'entretien	Pas d'obligation d'entretien.

	Mariage	Partenariat
Décès		
Qualité d'héritier légal et réservataire	<p>Héritier légal non réservataire. Le conjoint survivant dans le besoin peut exiger une contribution alimentaire à la succession de son conjoint prédécédé, s'il est dans le besoin (art. 205 al. 2 CC)</p> <p>Sous réserve de disposition testamentaire prévoyant un autre règlement de la succession : Lorsque le défunt laisse des descendants, son conjoint survivant a droit, dans la succession, à son choix, soit à une part d'enfant légitime le moins prenant, sans qu'elle puisse être inférieure au quart de la succession, soit à l'usufruit de l'immeuble habité en commun par les conjoints et des meubles meublants le garnissant, à condition que l'immeuble ait appartenu au défunt en totalité ou conjointement avec le survivant (art. 767-1 CC) ; Lorsque le défunt ne laisse aucun descendant, son conjoint survivant hérite de l'intégralité de la succession (art.767-2 CC).</p>	<p>Le partenaire n'est pas héritier légal du partenaire prédécédé.</p>

	Mariage	Partenariat
Droits découlant du 1er pilier (AVS) en cas de décès	<p>Conditions dans le chef de la personne décédée : qualité de bénéficiaire de pension personnelle ou qualité d'assuré ayant justifié un stage de 12 mois d'assurance au moins au titre des activités prévues par la loi (incluant des activités de salarié ou indépendant) pendant les trois ans ayant précédé la réalisation du risque.</p> <p>Autres conditions: Le conjoint survivant de l'assuré prédécédé peut prétendre à une pension de survie :</p> <ul style="list-style-type: none"> - si le mariage a duré au moins un an avant le décès, ou avant le début de la pension personnelle de l'assuré - l'assuré n'a pas été bénéficiaire d'une pension personnelle au moment de la conclusion du mariage <p>Toutefois, le droit à la pension de survie est également ouvert dans les cas suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - si un enfant est né du mariage ; - si le décès/la mise à la retraite pour cause d'invalidité de l'assuré est dû(e) à un accident survenu après le mariage; - lorsque le mariage a duré au moins une année, si le bénéficiaire de pension décédé n'a pas été l'aîné de son conjoint survivant de plus de 15 ans ; - lorsque le mariage a duré au moins dix années, si le bénéficiaire de pension décédé a été l'aîné de son conjoint survivant de plus de 15 ans. 	<p>Conditions dans le chef de la personne décédée : qualité de bénéficiaire de pension personnelle ou qualité d'assuré ayant justifié un stage de 12 mois d'assurance au moins au titre des activités prévues par la loi (incluant des activités de salarié ou indépendant) pendant les trois ans ayant précédé la réalisation du risque.</p> <p>Autres conditions: Le partenaire survivant peut prétendre à une pension de survie si :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le partenariat a duré au moins un an avant le décès, ou avant le début de la pension personnelle de l'assuré - l'assuré n'a pas été bénéficiaire d'une pension personnelle au moment de la conclusion du partenariat. <p>Toutefois, le droit à la pension de survie est également ouvert dans les cas suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - si un enfant est né du partenariat; - si le décès/la mise à la retraite pour cause d'invalidité de l'assuré est dû(e) à un accident survenu après le partenariat - lorsque le partenariat a duré au moins une année, si le bénéficiaire de pension décédé n'a pas été l'aîné de son conjoint survivant de plus de 15 ans; - lorsque le partenariat a duré au moins dix années, si le bénéficiaire de pension décédé a été l'aîné de son conjoint survivant de plus de 15 ans.
Droits découlant du 2e pilier en cas de décès	Pas de schéma identique.	Pas de schéma identique.

	Mariage	Partenariat
Logement et mobilier de ménage en cas de décès	Sous réserve de disposition testamentaire prévoyant un autre règlement de la succession et lorsque le défunt laisse des descendants, son conjoint survivant peut choisir, dans la succession, de recevoir l'usufruit de l'immeuble habité en commun par les conjoints et des meubles le garnissant, à condition que l'immeuble ait appartenu au défunt en totalité ou conjointement avec le survivant (art. 767-1 CC)	Pas de disposition. Les partenaires sont libres de se gratifier par acte entre vifs ou testamentaire, sous réserve des dispositions du Code Civil relatives aux donations entre vifs et testaments (art. 11 LP) Après la cessation du partenariat, y compris en cas de décès, et pour autant que la demande ait été introduite dans les trois mois de cette cessation, le tribunal d'arrondissement ordonne les mesures urgentes et provisoires justifiées par cette cessation et relatives à l'occupation de la résidence commune, à la personne et aux biens des partenaires, et aux obligations légales et contractuelles des deux partenaires. Il en fixe la durée de validité qui ne peut toutefois excéder un an. (art. 13 LP)
Impôts	Imposition collective.	Imposition collective, sur demande.

	Mariage	Partenariat
Naturalisation	<p>Acquisition de la nationalité par option en cas de mariage avec un(e) luxembourgeois(e), à condition :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'avoir une connaissance de la langue luxembourgeoise, documentée par le certificat de réussite de l'examen d'évaluation de la langue luxembourgeoise ; - d'avoir participé au cours "Vivre ensemble au Grand-Duché de Luxembourg" ou réussi l'examen portant sur les matières enseignées dans ce cours. <p>Si le demandeur ne réside pas au Luxembourg, la nationalité luxembourgeoise ne pourra être acquise qu'après 3 années de mariage précédant immédiatement la déclaration d'option. Ce délai n'est pas applicable au demandeur qui vit à l'étranger en raison de l'exercice par son conjoint d'une fonction conférée par une autorité publique luxembourgeoise ou une organisation internationale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect de la condition d'honorabilité. <p>(art. 25 Loi du 8 mars 2017 sur la nationalité luxembourgeoise (<i>Mem. A, 289, 17.03.2017</i>)).</p>	Pas d'effet sur la nationalité.
Séparation, divorce, dissolution		
Motifs	Divorce pour cause de rupture irrémédiable des relations conjugales ou par consentement mutuel (art. 229 CC).	Pas de motif. Déclaration unilatérale ou conjointe des partenaires confirmant le souhait de dissoudre le partenariat (art. 13 LP).

	Mariage	Partenariat
Entretien après le divorce ou la dissolution	Le juge a la possibilité d'octroyer à l'un des époux une pension alimentaire à la charge de l'autre époux (art. 246 CC).	Lorsque le partenariat prend fin, l'aide matérielle mutuelle cesse, sauf stipulations contraires entre les partenaires ou décision judiciaire. Exceptionnellement, des aliments peuvent être accordés par le juge à l'un des partenaires dans la proportion du besoin de celui qui réclame et de la fortune de celui qui les doit (art. 12 LP). Après la cessation du partenariat, et pour autant que la demande ait été introduite dans les trois mois de cette cessation, le tribunal d'arrondissement ordonne les mesures urgentes et provisoires justifiées par cette cessation et relatives à l'occupation de la résidence commune, à la personne et aux biens des partenaires, et aux obligations légales et contractuelles des deux partenaires. Il en fixe la durée de validité qui ne peut toutefois excéder un an. (art. 13 LP)
AVS en cas de divorce ou de dissolution	Pas de disposition spécifique.	Pas de disposition spécifique.
Prévoyance professionnelle en cas de divorce ou de dissolution	Pas de disposition spécifique.	Pas de disposition spécifique.

H. THE NETHERLANDS

	Mariage	Partenariat enregistré (<i>geregistreerd partnerschap</i>)
Bases légales	Art 1:30 – 1:80 of the Dutch Civil Code (<i>Burgerlijk Wetboek</i> : 'BW')	Art. 1:80a – 1:80g BW
Partenaires possibles	<p>Une personne :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de même sexe ou de sexe opposé (art. 1:30 al. 1 BW) - âgée de 18 ans au moins (art. 1:31 BW) - dont les capacités d'esprit ne sont pas détériorées dans une mesure telle qu'elle n'est pas en mesure d'exprimer librement sa volonté ou de comprendre la signification de ses déclarations (art. 1:32 BW) - qui n'est pas déjà liée par un mariage ou par un partenariat enregistré (art. 1:33 et 1:42 BW) - qui ne présente pas de lien de parenté, par le sang ou de droit, au troisième ou quatrième degré en ligne collatérale (sauf déclaration sous serment), ou qui ne sont pas frères et/ou sœurs, et qui ne sont pas descendants ou ascendants l'un de l'autre (art. 1:41 et 1:41a BW) 	<p>Une personne :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de même sexe ou de sexe différent (art. 1:80a par. 1 BW) - âgée de 18 ans au moins (art. 1 :80a par. 5 BW) - dont les capacités d'esprit ne sont pas détériorées dans une mesure telle qu'elle n'est pas en mesure d'exprimer librement sa volonté ou de comprendre la signification de ses déclarations (art. 1 :80a par. 5 BW) - qui n'est pas déjà liée par un mariage ou par un partenariat enregistré (art. 1:80a par. 1 et 2 BW) - qui ne présente pas de lien de parenté, par le sang ou de droit, au troisième ou quatrième degré en ligne collatérale (sauf déclaration sous serment), ou qui ne sont pas frères et/ou sœurs, et qui ne sont pas descendants ou ascendants l'un de l'autre (art. 1:80a par. 5 BW)
Conclusion du mariage ou partenariat enregistré	Lors d'une célébration publique devant l'officier de l'état civil de la commune désignée par les époux, en présence de au moins deux et au plus 4 témoins. Les époux doivent faire une déclaration dont les termes sont fixés par la loi, après quoi l'officier de l'état civil déclare les époux liés par les liens du mariage et en dresse l'acte. (art. 1:63 et 1:67 BW)	Acte d'enregistrement du partenariat enregistré établi par l'officier d'état civil (art. 1:80a par. 3 BW)
État civil	Pas de lien de mariage ou de partenariat enregistré en cours : célibataire, divorcé ou veuf.	Pas de lien de mariage ou de partenariat enregistré en cours : célibataire, divorcé ou veuf.

	Mariage	Partenariat enregistré (<i>geregistreerd partnerschap</i>)
Conséquences juridiques		
Obligation d'assistance et de fidélité	Obligation de fidélité, aide et assistance (art. 1:81 BW)	Obligation de fidélité, aide et assistance (art. 1 :80g et 1:81 BW)
Nom	Chaque époux conserve son nom de famille ; possibilité d'indiquer, dans la pratique, le nom de famille de l'époux(-se) avant ou après ou en lieu et place de son propre nom de famille sans que cela corresponde à un changement de nom (art. 1:9 BW).	Chaque partenaire enregistré conserve son nom de famille ; possibilité d'indiquer, dans la pratique, le nom de famille du/de la partenaire enregistré avant ou après ou en lieu et place de son propre nom de famille sans que cela corresponde à un changement de nom (art. 1:9 BW).
Entretien	Obligation de pourvoir aux besoins l'un de l'autre (art. 1:81 BW) Les dépenses du ménage, y compris celles liées à l'entretien et l'éducation des enfants, sont à la charge des revenus communs et, si nécessaire, des revenus de chacun des époux par parts égales. (art. 1:84 BW).	Obligation de pourvoir aux besoins l'un de l'autre (art. 1:81 BW) Les dépenses du ménage, y compris celles liées à l'entretien et l'éducation des enfants, sont à la charge des revenus communs et, si nécessaire, des revenus de chacun des époux par parts égales. (art. 1:80g et art. 1:84 BW).
Logement	Les conventions visant à aliéner, grever de charges ou mettre en location ainsi que les actes juridiques visant à mettre fin à l'usage d'un logement occupé ensemble par les époux ou seul par l'autre époux ainsi que le mobilier y afférent requièrent l'accord des deux époux (art. 1:88 BW)	Les conventions visant à aliéner, grever de charges ou mettre en location ainsi que les actes juridiques visant à mettre fin à l'usage d'un logement occupé ensemble par les époux ou seul par l'autre époux ainsi que le mobilier y afférent requièrent l'accord des deux époux (art. 1:80g et art. 1:88 BW)
Droit patrimonial	Régime légal et possibilité d'en déroger par convention. Les mariages conclus depuis le 1 ^{er} janvier 2018 sous le régime légal, le sont sous le régime de la communauté de biens limitée ; les mariages conclus sous le régime légal avant cette date suivent le régime de la communauté entière de biens. (Art. 1:94 BW)	Régime légal et possibilité d'en déroger par convention. Les partenariats enregistrés conclus depuis le 1 ^{er} janvier 2018 sous le régime légal, le sont sous le régime de la communauté de biens limitée ; les partenariats enregistrés conclus sous le régime légal avant cette date suivent le régime de la communauté entière de biens. (Art. 1:80b et 1:94 BW)

	Mariage	Partenariat enregistré (<i>geregistreerd partnerschap</i>)
Enfants		
Rapport de filiation	L'enfant né pendant le mariage, a pour père l'époux de la mère (art. 1:199 a BW). Si le mariage a été conclu entre deux femmes, les deux épouses seront considérées mères ; dans ce cas, une déclaration est nécessaire selon laquelle la naissance de l'enfant est le résultat d'un don de sperme anonyme. (art. 1:198, al. 1, b BW)	L'enfant né pendant le partenariat enregistré, a pour père le partenaire de sexe masculin de la mère (art. 1:199 a BW). Si le partenariat enregistré a été conclu entre deux femmes, les deux partenaires seront considérées mères ; dans ce cas, une déclaration est nécessaire selon laquelle la naissance de l'enfant est le résultat d'un don de sperme anonyme. (art. 1:198, al. 1, b BW)
Adoption	Adoption possible par les deux conjoints ou par le conjoint du parent de l'enfant, pour autant que les conjoints ont vécu ensemble pendant les trois années précédant la demande d'adoption (art. 1:227 al.2 BW). Des règles particulières s'appliquent pour le cas de l'adoption par le conjoint de la mère de l'enfant né pendant le mariage (art. 1:227 al. 2 in fine BW) et si cet enfant est né d'un donneur anonyme moyennant insémination artificielle (art.1 :227 al.4 BW).	Adoption possible par les partenaires conjointement ou par le partenaire du parent, pour autant que les partenaires ont vécu ensemble pendant les trois années précédant la demande d'adoption (art. 1:227 al.2 BW). Des règles particulières s'appliquent pour le cas de l'adoption par le partenaire de la mère de l'enfant né pendant le partenariat enregistré (art. 1:227 al. 2 in fine BW) et si cet enfant est né d'un donneur anonyme moyennant insémination artificielle (art.1:227 al.4 BW).
Accès à la procréation médicalement assistée	Pas de conditions liées au mariage pour l'accès à la PMA.	Pas de conditions liées au partenariat enregistré pour l'accès à la PMA.

	Mariage	Partenariat enregistré (<i>geregistreerd partnerschap</i>)
Autorité parentale (AP)	Autorité parentale conjointe des époux (art. 1:251 al. 1 BW)	Autorité parentale des partenaires sur l'enfant (art. 1:253 aa BW)
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	<p>Autorité parentale de plein droit sur l'enfant du conjoint, né pendant le mariage, pour autant que l'enfant n'a pas de lien de filiation établi avec un autre parent. (art. 1:253sa BW)</p> <p>Autorité parentale moyennant décision judiciaire prononcée en ce sens à la demande conjointe de l'enfant et du conjoint du parent lorsque ceux-ci ont une relation proche et personnelle et que l'enfant n'a qu'un seul parent (art.1:253 al. 1 et 3 BW). Si l'enfant a deux parents, mais que seul un de ses parents exerce l'autorité parentale, le juge aura égard à d'autres critères dont les intérêts de l'autre parent (art. 1:253 al.2 BW).</p>	<p>Autorité parentale de plein droit sur l'enfant du partenaire enregistré, né pendant le partenariat enregistré, pour autant que l'enfant n'a pas de lien de filiation établi avec un autre parent. (art. 1:253sa BW)</p> <p>Autorité parentale moyennant décision judiciaire prononcée en ce sens à la demande conjointe de l'enfant et du partenaire enregistré du parent lorsque ceux-ci ont une relation proche et personnelle et que l'enfant n'a qu'un seul parent (art.1:253 al. 1 et 3 BW). Si l'enfant a deux parents, mais que seul un de ses parents exerce l'autorité parentale, le juge aura égard à d'autres critères dont les intérêts de l'autre parent (art. 1:253 al.2 BW).</p>
Entretien	Obligation entre conjoints d'entretenir les enfants mineurs d'âge 'faisant partie de la famille' (art. 1:82 BW). Obligation des conjoints vis-à-vis des enfants d'entretenir leurs enfants (art. 1:247 BW)	Obligation d'entretenir les enfants mineurs d'âge 'faisant partie de la famille' (art. 1:80g et 1:82 BW)
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	Obligation d'entretenir les enfants du conjoint ainsi que les enfants placés dans la famille, qui sont aussi des enfants 'faisant partie de la famille' au même titre que les enfants issus du mariage. (art. 1:82 BW)	Obligation d'entretenir les enfants du partenaire ainsi que les enfants placés dans la famille, qui sont aussi des enfants 'faisant partie de la famille' au même titre que les enfants issus du partenariat enregistré. (art. 1:80g et art. 1:82 BW)
Décès		
Qualité d'héritier légal et réservataire	Héritier légal non réservataire (Art. 4:13 BW et Art. 4 :63 al.2 BW)	Le partenaire survivant du défunt a les mêmes droits que le conjoint survivant (art. 4:8 BW). Héritier légal non réservataire (Art. 4:13 BW et Art. 4 :63 al.2 BW)

	Mariage	Partenariat enregistré (<i>geregistreerd partnerschap</i>)
Droits découlant du 1er pilier (AVS) en cas de décès	Pension de survie pour le conjoint survivant ayant un enfant à charge (<i>Algemene nabestaandenwet</i>)	Pension de survie pour le conjoint survivant ayant un enfant à charge (<i>Algemene nabestaandenwet</i>)
Droits découlant du 2e pilier en cas de décès	Pas de schéma identique. Selon l'activité professionnelle passée du défunt, possibilité d'obtenir des droits de pension complémentaires.	Pas de schéma identique. Selon l'activité professionnelle passée du défunt, possibilité d'obtenir des droits de pension complémentaires.
Logement et mobilier de ménage en cas de décès	Droit de continuer à utiliser le logement principal de la famille et les biens le garnissant pendant 6 mois à compter du décès (art. 4:28 BW). Obligation des héritiers de contribuer à l'établissement d'un usufruit sur le logement principal de la famille et les biens le garnissant si le conjoint survivant le souhaite (art. 4:29 al.1 ^{er} BW).	Droit de continuer à utiliser le logement principal de la famille et les biens le garnissant pendant 6 mois à compter du décès (art. 4:28 BW). Obligation des héritiers de contribuer à l'établissement d'un usufruit sur le logement principal de la famille et les biens le garnissant si le partenaire survivant le souhaite (art. 4:29 al.1 ^{er} BW).
Impôts	Les conjoints sont considérés comme partenaires fiscaux	Les partenaires enregistrés sont considérés comme partenaires fiscaux
Naturalisation	Facilitée : trois ans de mariage et vie commune avec une personne de nationalité néerlandaise, y compris à l'étranger. La nationalité néerlandaise peut également s'acquérir sans délai et par simple option, si en plus des autres conditions, le candidat a maintenu son domicile pendant les 15 derniers ans aux Pays-Bas, Aruba, Curaçao, Sint Maarten ou encre Bonaire, Sint Eustache et Saba. (art. 6g, 8 par. 2 <i>Rijkswet op het Nederlandschap</i>)	Facilitée : trois ans de vie commune avec une personne de nationalité néerlandaise, sur le territoire des Pays-Bas, Aruba, Curaçao ou Sint Maarten. (art. 8 par. 4 <i>Rijkswet op het Nederlandschap</i>)
Séparation, divorce, dissolution		
Motifs	Demande unilatérale ou conjointe en cas de désunion durable (art. 1:151 et 1:154 BW)	Demande unilatérale ou conjointe (art. 1:80c par. d BW)

	Mariage	Partenariat enregistré (<i>geregistreerd partnerschap</i>)
Entretien après le divorce ou la dissolution	Le juge a la possibilité d'ordonner le paiement d'une pension alimentaire à l'un des ex-époux par l'autre ex-époux. (art. 1:157-1:160 BW)	Renvoi aux dispositions relatives au mariage. Le juge a la possibilité d'ordonner le paiement d'une pension alimentaire à l'un des ex-partenaires par l'autre ex-partenaire. (art. 1:80 e ; 1:157-1:160 BW)
AVS en cas de divorce ou de dissolution	Partage entre les conjoints des droits de pension épargnés pendant le mariage (<i>Wet verevening Pensioenrechten bij scheiding</i>).	Partage entre les partenaires des droits de pension épargnés pendant le partenariat enregistré (<i>Wet verevening Pensioenrechten bij scheiding</i>).
Prévoyance professionnelle en cas de divorce ou de dissolution	Pas de schéma identique. Les obligations légales en matière de partage des droits de pension en cas de divorce s'appliquent aussi aux assurances pension conclues par un directeur/actionnaire majeur d'une société avec la société en question (<i>Wet verevening Pensioenrechten bij scheiding</i>).	Pas de schéma identique. Les obligations légales en matière de partage des droits de pension en cas de divorce s'appliquent aussi aux assurances pension conclues par un directeur/actionnaire majeur d'une société avec la société en question (<i>Wet verevening Pensioenrechten bij scheiding</i>).

I. NORWAY

	Marriage	Registered Partnership
Legal basis	The Marriage Act (<i>Ekteskapsloven LOV-1991-07-04-47</i>)	Registered Partnership Act (<i>Lov 30 april 1993 nr 40 om registrert partnerskap</i>) The Registered Partnership Act was repealed on January 1, 2009, the date of the introduction of the gender neutral marriage in the Marriage Act. Transitional provision for existing registered partnership laid down in the Marriage Act, section 95.
Possible partners to the union	Gender neutral (since 1 January 2009) (Amendment to Marriage Act: LOV-2008-06-27-53 Lov om endringer i ekteskapsloven, barnelova, adopsjonsloven, bioteknologiloven mv.)	Same-sex partners (Registered Partnership Act (<i>Lov 30 april 1993 nr 40 om registrert partnerskap</i>), section 1)
Rules on concluding marriage or other union	Concluded when the parties come together in the presence of witnesses (at least two) and agree to the marriage before an authorized solemnizer of marriage (Marriage Act, section 11)	Since January 1, 2009, no longer possible to conclude a registered partnership. Requirements on the conclusion were in most aspects the same as for marriage. In contrast to a marriage, registered partnerships could not be entered into in a religious ceremony. Additional requirements compared to marriage were that at least one of the parties must be a Norwegian citizen and have Norwegian residence or, in the absence of citizenship, a requirement that one of the party had lawfully resided in Norway at least two years immediately prior to the registration. (Partnership Act, section 2)

	Marriage	Registered Partnership
Civil status	Married	Registered partner
Legal consequences		
Obligations of assistance and fidelity	Obligation of assistance: Spouses are jointly responsible for the expenses and the work required to maintain the joint household and to cover other joint needs, the upbringing of their children and the particular needs of each spouse. The spouses shall contribute by providing money, by working in the home or in some other way. (Marriage Act, section 38)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)
Name	Parties keep their names, or can choose to take the other party's name. (Act on Personal Names (<i>LOV-2002-06-07-19 Navneloven</i>) section 4)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)

	Marriage	Registered Partnership
Maintenance	<p>Spouses are jointly responsible for the expenses and the work required to maintain the joint household and to cover other joint needs, the upbringing of their children and the particular needs of each spouse. The spouses shall contribute by providing money, by working in the home or in some other way.</p> <p>A spouse may to a reasonable extent demand money from the other spouse to cover the above mentioned expenses. A spouse who does not meet his/her obligation to place the necessary funds at the disposal of the other may be ordered to pay specific amounts. (Marriage Act, section 38)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>
Home	<p>A spouse may not without the written consent of the other spouse assign, mortgage, lease out, or enter into or terminate a lease or sublease agreement for a property that is used as a common residence. (Marriage Act, section 32)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>

	Marriage	Registered Partnership
Property law	Main rule provide that in the absence of any contract between the spouses, deferred community of property applies. This means that the spouses own their property separately but divide equally their assets upon divorce/separation or death. There are, however, a number of exceptions to this principle of equal division. (Marriage Act, section 31 and 58 and Chapter 12)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)
Children		
Children from relationship by marriage or other union	Presumption that married women's husband is the father. (Children Act (<i>LOV-1981-04-08-7 Barnelova</i>)) section 3)	The mother's female spouse or cohabitant shall be regarded as the co-mother of the child if co-maternity follows from marriage, a declaration or a judgment. (Children Act (<i>LOV-1981-04-08-7 Barnelova</i>)) section 4a)
Adoption	Main rule provides that spouses may not adopt a child otherwise than jointly. A spouse may however adopt the other spouse's child. (Act on Adoption (<i>LOV-2017-06-16-48 Adopsjonsloven</i>) section 6)	Similar rules as for marriage. (Although married same-sex couples were granted the same adoption rights as married different-sex couples with the introduction of the gender neutral marriage in 2009, only stepchild adoption was permitted for <i>registered partners</i> until 2014) (Marriage Act, section 95, see also LOV-2017-06-16-48)
Access to reproductive medicine	Yes (Act on Biotechnology (<i>LOV-2003-12-05-100 Lov om humanmedisinsk bruk av bioteknologi m.m.</i>) Chapter 2 section 2)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)

	Marriage	Registered Partnership
Parental authority	Joint parental authority. (Children Act (<i>LOV-1981-04-08-7 Barneleva</i>)) section 34)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)
Child of spouse/partner	Joint parental authority can only be changed by agreement of the parents or by decision of the court. (Children Act (<i>LOV-1981-04-08-7 Barneleva</i>)) section 34 and 56)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)
Maintenance	Yes, obligation of maintenance (<i>fostringsplikt</i>) in accordance with the provisions laid down in Chapter 8 of the Children Act.	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)
Child of spouse/partner	Not to our knowledge.	Not to our knowledge.

	Marriage	Registered Partnership
Death		
Inheritance rights and status with regard to compulsory part of estate	<p>If the deceased had descendants, the spouse receives a fourth of the estate. If the closest relatives of the deceased were parents, siblings or their descendants, the spouse inherits half of the estate. If there are no such heirs, the spouse inherits the whole estate. (Inheritance Act (<i>Lov 1972-03-03-5 Arvelova</i>) section 6)</p> <p>A special rule of “non-division” (<i>uskifte</i>), enables the spouse to, under certain conditions, delay the transfer of the community property (<i>felleseie</i>) to the heirs. The estate can normally be retained until the surviving spouse remarries or dies. (Inheritance Act (<i>Lov 1972-03-03-5 Arvelova</i>) sections 6 to 28)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>

Claims under 1st pillar (AVS) in the event of death

A surviving spouse may have the right to the deceased spouse's old age pension from the National Insurance scheme, so-called surviving pension (*gjenlevendepensjon*). The rules are rather technical and the calculation of the amount is dependent on both the deceased's and the surviving spouse's financial situation.

(National Insurance Act (*Lov 1997-02-28-19 Folketrygdloven*) Chapter 19 section 16)

A spouse may be entitled to so-called surviving pension until the age of 67. The main rule provides that the right is granted in cases of longer marriage (minimum five years) or if the spouses had joint children.

The surviving pension consists of the basic pension (*grunnpensjon*), supplementary pension (*tilleggspensjon*) and/or special supplements (*sært tillegg*).

A surviving spouse older than 67 years may be entitled to a survivor's supplement (*høyere alderspensjon*) to his or her pension.

(National Insurance Act (*Lov 1997-02-28-19 Folketrygdloven*) Chapter 17

A government appointed expert commission has in a report finalized on 2 February 2017 proposed to abolish survivor's benefits under the National Insurance system in order to introduce a

Same rules as for marriage.
(Marriage Act, section 95)

	Marriage	Registered Partnership
	fully individualized old age pension system (see <i>NOU 2017:3 Folketrygdens ytelser til etterlatte – Forslag til reform</i>). However, to date there are no amendments foreseen to the current rules.	
Claims under 2 nd pillar in the event of death	Depends on the occupational pension scheme. However, it appears as most schemes include a beneficiary in case of death.	See answer under “marriage” in the left column.
Home and household items in the event of death	Home and household items to the surviving spouse (priority in relation to other heirs). (Administration of Estates Act (<i>Lov 1930-02-21 Skifteloven</i>) section 61)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)
Taxes	Main rule is that spouses are taxed jointly, i.e. as a unit. (Income Tax Act (<i>LOV-1999-03-26-14 Skatteloven</i>) Chapter 2 section 10)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)

	Marriage	Registered Partnership
Naturalisation	<p>For the spouse of a Norwegian national, the time he or she must have resided in Norway and the total time of marriage must be at least seven years. There is also a requirement of residence in Norway of at least three years in the period of 10 years immediately preceding the request. The spouses must live together at the time of the decision.</p> <p>The Nationality Act (<i>LOV-2005-06-10-51 Lov om norsk statsborgerskap</i>) section 12</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>
Separation, divorce, dissolution		
Reasons	<p>Separation upon joint or individual request by a spouse who does not want to continue the marriage. No obligation to state reason for the action. (Marriage Act, section 20)</p> <p>Divorce upon joint or individual request if:</p> <ul style="list-style-type: none"> - One year has passed after the separation - Spouses have lived separately the two preceding years - Domestic violence or forced marriage - Bigamy and if one spouse was a minor (under 18 years old) at the time of the marriage <p>(Marriage Act, sections 21-24)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>

	Marriage	Registered Partnership
Maintenance after divorce/dissolution	<p>Main rule provides that the maintenance obligation ceases to exist following the divorce.</p> <p>However, a party can be entitled to maintenance if their ability and the opportunity to ensure adequate support have been reduced as a result of caring for joint children or of the distribution of joint tasks during the marriage. In other cases, maintenance can only be imposed if there are special reasons for this.</p> <p>(Marriage Act, section 79)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>
AVS at divorce/dissolution	<p>A spouse may withhold all pension rights (public and private) from division. If the fact that a spouse withholds assets causes the other spouse to be placed in an unfairly adverse position, the latter may be awarded a sum to prevent this.</p> <p>(Marriage Act, section 61b)</p> <p>If a spouse has acquired pension rights by using deferred community property that otherwise would be subject to division, the other party may demand compensation in so far as the expenses exceed what must be considered reasonable.</p> <p>(Marriage Act, section 63)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)</p>

	Marriage	Registered Partnership
Occupational benefits for divorce/dissolution	A spouse may withhold all pension rights, including occupational benefits, from division. If the fact that a spouse withholds assets causes the other spouse to be placed in an unfairly adverse position, the latter may be awarded a sum to prevent this. (Marriage Act, section 61b)	Same rules as for marriage. (Marriage Act, section 95)

J. PORTUGAL

	Marriage	De facto union
Legal basis	Marriage of same sex persons is regulated by Law No. 9/2010.	<i>De facto unions</i> are regulated by Law No. 7/2001, which adopts “measures for the protection of unmarried couples”.
Possible partners to the union	Heterosexual or homosexual (art. 2 Law 9/2010)	Heterosexual or homosexual (art. 1 Law 7/2001).
Rules on concluding marriage or other union	Marriage is a contract by which two persons wish to constitute a family by means of a total life union, in the terms of the PCC (art. 1577 PCC).	De facto unions are recognized after two years of proved cohabitation (art. 1 Law 7/2001)
Civil status	Marriages are registred in the Civil registre (art. 70 ss of the Código do Registo Civil, Decreto-Lei 131/95).	No registration is provided.
Legal consequences		
Obligations of assistance and fidelity	Yes (art. 1672 PCC)	Contrary to marriage, the members of de facto unions are not bind by the obligation of fidelity and assistance (Acórdão do Supremo Tribunal de Justiça, Processo 2637/04.0TBVCD-L.P1.S1). Some authors maintain that cohabitation and solidarity is a necessary ingredient of de facto unions ⁴²⁰ .

⁴²⁰ I. Almeida, A União de Facto no Direito de Protecção Social, p. 69, 2010-2011, available at https://run.unl.pt/bitstream/10362/6894/1/Almeida_2011.pdf (23.08.18).

	Marriage	De facto union
Name	When two persons marry, they have the possibility to change their names or not. A spouse must keep his or her own family names and may add the name of the other spouse, in a maximum number of two. This faculty is granted to both men and women, that is, both can adopt or not the other's name (art. 1677 PCC, Art. 104 Código do Registo Civil)	There are no consequences for the name
Maintenance	Yes the spouses are under the obligation to support each other (art. 2009.1.a) and 2015 PCC).	There is no duty to support each other. The partners can agree on maintenance, just as any other persons may have a contract on this issue (Art. 2014 PCC). In case of separation, the law does not grant maintenance to a former partner. The surviving member of a de facto union may have a right to maintenance over the patrimony received by the deceased member's successors (Art. 2020.1 PCC).

	Marriage	De facto union
Home	<p>In case of divorce and of lack of agreement, the Court shall decide the destiny of the family house (art. 1105 PCC).</p> <p>In case of rented houses, the consent of both spouses is needed for the resolution, opposition to renewal or termination of the lease by the lessee; the revocation of the lease; the assignment of the lessee position; the sub-lease or the cession - total or partial (Art. 1682 ss PCC).</p>	<p>Owned houses: The partner who wants to remain in the home against the will of the partner who is the owner, may file a petition at the courts. The court will consider the necessity of both partners and their children. The rules are also applicable if the house is jointly owned (Art. 4, of Law 7/2001 et art. 1105 & 1793 PCC).</p> <p>Where the home rented by one of the partner, the partner who wants to remain in the home against the will of the partner who is the tenant may file a petition at the courts. The court will consider the necessities of both partners and their children besides 'other relevant factors' (Art. 4, of Law 7/2001 and Art. 1105 PCC).</p> <p>Where the home rented by the two partners, the general rules of leasing apply (Art. 1060 et seq. of the PCC).</p>
Property law	<p>Each couple can choose its matrimonial regime by concluding a convention (art. 1698 PCC). The future spouses can choose one of the regimes specifically recognized by the PCC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>comunhão de adquiridos</i> (art. 1721-1731 PCC), - <i>comunhão geral</i> (art. 1732 - 1734 PCC), or - <i>separação de bens</i>, (art. 1735 - 1736 PCC). They can also choose a mixed regime. In the absence of choice, it is the regime of <i>comunhão de adquiridos</i> which applies (art. 1717 PCC). 	<p>There are no matrimonial regimes. The parties can sign a private agreement for settling their economic matters.</p>

	Marriage	De facto union
Children		
Children from relationship by marriage or other union	Parenthood relations are established in articles 1796 and 1901 ss. PCC.	Yes, when parenthood is established for both parents that live in conditions similar to those of spouses (art. 1911, together with art. 1901 and 1904 PCC)
Adoption	Same sex marriage persons may adopt (Lei 9/2010, de 31 de Maio, Art. 3).	De facto couples can adopt children in the same conditions as married couples (Art. 7 Lei 7/2001 together with art. 1979 PCC).
Access to reproductive medicine	Artificial procreation is available to heterosexual couples, couples of women, and women irrespective of their sexual orientation or civil status (art. 6 Lei Lei 32/2006, de 26 de Julho).	Artificial procreation is available to heterosexual couples, couples of women, and women irrespective of their sexual orientation or civil status (art. 6 Lei Lei 32/2006, de 26 de Julho).
Parental authority	When the parenthood is established only for one of the parents, the parental responsibilities can also be assigned, by judicial decision, to the spouse - who will exercise the authority together with the parent (art. 1904 A. 1 PCC).	When parenthood is established with respect to two persons that live in conditions similar to marriage, the exercise of the parental authority is governed by the same rules applied to marriage (art. 1911.1 PCC).
Child of spouse/partner		When the parenthood is established only for one of the parents, the parental responsibilities can also be assigned, by judicial decision, to the de facto partner - who will exercise the authority together with the parent.(art. 1904 A. 1 PCC).

	Marriage	De facto union
Maintenance	The spouses are under the obligation to maintain their common children (art. 2009.1.b), but not the children of the other.	In the absence of parenthood link, there's no obligation to maintain the child of the de facto partner
Child of spouse/partner		
Death		
Inheritance rights and status with regard to compulsory part of estate	Yes (Art. 2133 PCC).	The surviving partner does not have rights of inheritance in the case of intestate succession. The surviving partner has a right to maintenance over the deceased's patrimony, inherited by his or her heirs (Art. 2020 PCC), regardless of their title of succession acquisition.
Claims under 1st pillar (AVS) in the event of death	The surviving spouse is entitled to receive death grant and the survivor's pension (Art. 7.1.a). Decreto-Lei 322/90, actualisé au 04.03.2017)	The surviving partner of same sex is entitled to receive death grant and the survivor's pension if he proves that the de facto union existed for more than two years before the death (Art. 8, Decreto-Lei 322/90, actualisé au 04.03.2017). The benefits will end in case of new marriage, new cohabitation or undignified behaviour.
Claims under 2nd pillar in the event of death		

Home and household items in the event of death

The right of habitation in a rented house is transferred to the surviving spouse (art. 1106.1.a PCC)

The surviving partner the right of habitation in the family home and the right to use household goods that served both in their common life, for a period of five years (Law No. 7/2001 Art. 5.1 and art, 1106.1. b PCC).

When the *de facto* union lasted for more than five years, the rights of habitation in the property and the right to use household goods are granted for however long the *de facto* union had lasted – six, ten or twenty years, etc. (Law 7/2001, Art. 5, n. 2).

An exceptional extension of the rights of habitation and use is possible, based on equity reasons, to meet any severe needs of the interested party, and taking into special consideration personal care provided to the deceased partner or relatives (Law 7/2001 Art. 5, n. 4).

In the event of the *de facto* union members being co-owners of the property, the law recognises the right of exclusive use of common goods, during the periods established in Art. 5 of Law 7/2001, in order to prevent other co-owners from reclaiming the possibility of concurrent use (Law 7/2001, Art. 5, n. 3).

The fact that the surviving member does not use the home for one year – thus showing that it is not needed – determines the expiration of the foreseen rights in these circumstances (Law 7/2001 Art. 5, n. 5).

	Marriage	De facto union
		The law also grants the surviving partner the right of preference in the sale of the home for the period in which the surviving partner has the right to permanently reside in the home, in whatever title – as the holder of the right of habitation, as a tenant, or while waiting for the signing of the rental contract (Law 7/2001, Art. 5, n. 9).
Taxes	Married couples may either be taxed by filing a common declaration of their revenue, or a separate declaration (art. 59 Lei 82-E/2014).	De facto unions are subjected to the same taxation rules of personal income which were applicable to married couples living together (Lei 7/2001, Art. 3 d). The members of a de facto union may be taxed either by filing a common declaration of their revenue, or a separate one (art. 59 Lei 82-E/2014).
Naturalisation	Foreigners married during more than 3 years with a national of Portugal may acquire Portuguese nationality (Art 3.1 Law 37/81, de 03 de Outubro, da nacionalidade).	Foreigners living in de facto union with Portuguese nationals may acquire Portuguese nationality (Art. 3.3 Law 37/81, de 03 de Outubro, da nacionalidade).

	Marriage	De facto union
Separation, divorce, dissolution		
Reasons	<p>In Portugal, spouses may seek a divorce either by mutual consent or by a contested action.</p> <p>Mutual consent requires an agreement between the spouses to dissolve the marriage and – for the periods both during the divorce proceedings and afterward – agreements for the payment of maintenance to the spouse in need, the exercise of parental authority with regard to minor children, and the use or disposal of the marital home. There is no requirement for the spouses to provide a reason for their divorce if it is by mutual consent.</p> <p>Contested divorce happens when one spouse applies to a court seeking divorce, due to serious violations of marital duties by the other spouse. Other grounds for contested divorce include de facto separation for three consecutive years; de facto separation for one year if the divorce application by one of the spouses is unopposed by the other; a change in the mental faculties of the other spouse lasting for more than three years that is so serious as to compromise the possibility of communal life; and the absence of one spouse, without any news from the absentee, for a period of two or more years. (For these purposes, de facto separation exists when there is no communal life between the spouses and one or both spouses do not wish to re-establish it.)</p>	<p>De facto unions can be terminated by the death of one of the partners, by the decision of one of the partners, by mutual consent or by the marriage of one of the parties (art. 8, Lei 7/2001).</p>
Maintenance after divorce/dissolution	<p>In cases of divorce, the spouse needing to be supported may ask for a contribution by the former spouse, if the latter is in a situation of furnishing it (art. 2016.2 PCC)</p>	<p>The law does not grant maintenance to a former partner after separation. However, there may be a possibility for the partner that provided more resources to claim indemnity for unjust enrichment of the other (e.g. Decisions of the Supreme Court of 29.03.2004, 31.03.2009, 29.09.2009, 31.05.2011).</p>

	Marriage	De facto union
AVS at divorce/dissolution	The surviving spouse is entitled to receive death grant and the survivor's pension (Art. 7.1.a). Decreto-Lei 322/90, actualisé au 04.03.2017)	The surviving partner of same sex is entitled to receive death grant and a survivor's pension if he proves that the de facto union existed for more than two years before the death (Art. 8, Decreto-Lei 322/90, actualisé au 04.03.2017)
Occupational benefits for divorce/dissolution	The surviving spouse is entitled to receive death grant and the survivor's pension (Art. 7.1.a). Decreto-Lei 322/90, actualisé au 04.03.2017)	The surviving partner of same sex is entitled to receive death grant and a survivor's pension if he proves that the de facto union existed for more than two years before the death (Art. 8, Decreto-Lei 322/90, actualisé au 04.03.2017)

K. SPAIN

	Mariage	Union civile
Bases légales	Code civil espagnol (CCE), articles 42 ss.	Union civile (ou <i>de hecho</i> ou <i>estable</i>) Législation régional des Communautés Autonomes
Partenaires possibles	Hétérosexuel et homosexuel (Art. 44 CCE)	Hétérosexuel et homosexuel dans la législation régionale (par ex. : art. 2.1 de la Ley de Navarra sobre parejas estables, Preámbulo et Art. 1.1 Ley de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid, Art. 1 Ley de Parejas de Hecho de Andalucía, Art. 1 Ley de Parejas de Hecho de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia)
Conclusion du mariage ou partenariat enregistré	Oui	Oui
État civil	Marié (art. 61 ss CCE)	Union de fait selon la législation régionale (par ex. : Art. 4 Ley de Parejas de Hecho de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Art. 3 Ley de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid, 5.2 Ley de Parejas de Hecho de Andalucía)
Conséquences juridiques		
Obligation d'assistance et de fidélité	Oui (Art. 68 CCE)	Dans la législation régionale on parle de « relation analogue à la relation conjugale », (par ex. Art. 2.1 de la Ley de Parejas de Hecho de la Comunidad Autónoma de Extremadura, Art. 1 de la Ley de Parejas de Hecho de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia)
Nom	Le mariage n'affecte pas les noms des conjoints, qui conservent leurs noms antérieurs au mariage.	L'union de fait n'affecte pas le nom.

	Mariage	Union civile
Entretien	Obligation d'entretien (art. 142 ss CCE).	La législation régionale permet, en principe, la conclusion d'accords qui régulent, entre autre, l'entretien (art. 234.3 1) du Código civil de Cataluña, relativo a la persona y la familia). Certaines Communautés Autonomes prévoient une obligation d'entretien (par ex.: Art. 313 Código del Derecho Foral de Aragón),
Logement	En cas de manque d'accord, le juge décide sur le sort du logement familial (Art. 96 CCE).	La Loi sur les locations urbaines traite les couples mariés et de fait en cas de désistement ou rénovation du bail de la même manière (art. 12). Dans la région de Catalogne, les même règles sont appliquées aux couples mariés et aux couples de faits en matière logement (Art. 234.3. 2 en conjonction avec l'Art. 231-9 du Code civil de la Catalogne).
Droit patrimonial	Régimes matrimoniaux, légal ou conventionnels (art. 1344 ss CCE)	Autonomie de la volonté pour la conclusion d'accords.

	Mariage	Union civile
Enfants		
Rapport de filiation	La filiation appartient au parent de l'enfant sans relation à son état civil. (Art. 156 CCE). Des dispositions particulières existent pour les cas de reproduction médicalement assistée (Art. 108 ss. et 115-119 CCE).	La filiation appartient au parent de l'enfant sans relation à son état civil. (Art. 156 CCE). En cas de reproduction assistée, la filiation se règle en suivant les normes du CCE (Art. 120-126 CCE). La filiation appartient au parent de l'enfant sans relation à son état civil. L'autorité parentale est régie par les mêmes règles qui s'appliquent au mariage (Art. 156 CCE). L'art. 7.3 de la Loi 14/2006 sur reproduction assistée dispose que lorsque la femme est mariée et non séparée avec une autre femme, cette dernière pourra manifester devant l'officier du registre de l'état civil son consentement à la filiation de l'enfant de la femme qui naîtra par la reproduction assistée. Si celle-ci ne l'a pas fait et l'enfant est né, le seul recours qui reste est l'adoption (art. 176.2, 2. ^a CCE).
Adoption	Oui. L'art. 177 CCE exige le consentement des deux époux pour l'adoption.	Oui. Pour l'adoption, l'art. 177 du Code civil espagnol exige le consentement des deux personnes « de la personne unie à l'adoptant en relation d'affectivité analogue à la relation conjugale ». Au niveau régional, par exemple, l'art. du Code civil d'Aragon (art. 312) permet l'adoption conjointe des couples de fait.
Accès à la procréation médicalement assistée	Oui. (Ley 14/2006, de 26 de mayo, Sobre técnicas de reproducción humana asistida, Art. 6)	Oui (Ley 14/2006 de 26 de mayo, Sobre técnicas de reproducción humana asistida, Art. 6).

	Mariage	Union civile
Autorité parentale (AP)	OUI, (art. 110, 154 ss CCE), si la filiation est établie ou s'il y a eu reconnaissance.	OUI (art. 154 ss CCE), si la filiation est établie ou s'il y a eu reconnaissance.
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire		
Entretien	L'obligation d'entretien existe entre parents et conjoints par rapport à leurs descendants (art. 143 CCE).	L'obligation d'entretien existe entre parents et conjoints par rapport à leurs descendants (art. 143 CCE).
Enfant du conjoint / du ou de la partenaire	L'entretien des enfants de l'un des conjoints est à la charge de la communauté aux acquêts lorsque ceux-ci cohabitent dans le foyer familial (Aat. 1362 CCE)	Ce sujet peut être réglé dans un accord. Lorsque l'un des membres d'une union de fait s'est dédié au soin des enfants de l'autre sans rétribution, lors de la dissolution du lien il peut demander une indemnisation (art. 310 CC Aragón)
Décès		
Qualité d'héritier légal et réservataire	Oui (art. 807.3 et 834 ss CCE).	Non
Droits découlant du 1er pilier (AVS) en cas de décès	Pension de veuve (Art. 220 de la Loi générale sur la sécurité sociale).	Pension de veuve (art. 221 de la Loi générale sur la sécurité sociale).
Droits découlant du 2e pilier en cas de décès	N/A	N/A

	Mariage	Union civile
Logement et mobilier de ménage en cas de décès	<p>En cas de décès d'un époux, le survivant a droit aux meubles et biens faisant partie du foyer commun. Sont exclues les bijoux, objets d'art et objets historiques de grand valeur (Art. 1321 CCE).</p> <p>En cas de décès, le conjoint survivant d'un couple marié sous le régime de la communauté aux acquêts a droit à une préférence pour le foyer familial (Art. 1406.4 CCE).</p>	<p>Dans certaines CCAA, en cas de décès de l'un des membres de l'union de fait, le survivant a droit aux meubles, utilage et instruments qui font partie du foyer commun. Sont exclues les bijoux, objets d'art de grande valeur et les biens d'origine familial (CC Aragón art. 311, CCCat art. 231.30).</p> <p>Le survivant peut aussi résider dans le foyer du couple pendant une année suivant le décès de l'autre conjoint (CC Aragón art. 311).</p> <p>En Catalogne, les membres des unions de fait peuvent acquérir des biens conjointement avec un "pacte de survie" ("pacto de supervivencia") similaire à la <i>joint tenancy</i> de la common law. Ceci fait, au décès de l'un des parties, le survivant devient le titulaire unique du bien (art. 231-15 CCCat).</p>
Impôts	<p>Il n'y a pas des différences fiscales entre les couples hetero ou homosexuelles.</p>	<p>Au niveau de l'Etat central, la législation ne tient pas compte des couples de fait.</p> <p>Au niveau régional, les CCAA de (par ex. Navarre et du Pays Basque) mettent en pied d'égalité les couples de fait avec les couples mariés.</p> <p>D'autres CCAA (Andalucía, Cataluña et Madrid) appliquent aux couples de fait seulement les éléments fiscaux qui leurs sont favorables (déductions, tarifs et coefficients multiplicateurs).</p>

	Mariage	Union civile
Naturalisation	Le fait d'épouser une personne espagnole ne donne pas automatiquement droit à la nationalité espagnole. Pour l'obtenir il faut encore résider en Espagne pendant une période raccourcie d'année (art. 22.1 et 22.2.d. CCE).	Le fait d'avoir obtenu un permis de résidence temporaire en Espagne sur la base de l'art. 2 et 2 bis du Real Decreto 240/2007, de 16 de febrero 2007, n'octroi pas au membre d'un couple de fait le droit direct à la naturalisation. Pour ce faire, il faut remplir les exigences de résidence en Espagne de l'art. 22.1 CCE, et la période de résidence d'une année qui s'applique aux couples mariés, ne s'applique pas aux couples de fait.

	Mariage	Union civile
Séparation, divorce, dissolution		
Motifs	<p>Sont des causes de divorce (art. 86 CCE):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La cessation effective de la vie conjugale depuis au moins une année ininterrompue à partir du dépôt de la demande de séparation par les époux (ou par l'un avec le consentement de l'autre), lorsque celle-ci a été introduite après l'écoulement d'une année à partir de la célébration du mariage 2. La cessation effective de la cohabitation conjugale depuis au moins un an sans interruption à compter du dépôt de la demande de séparation personnelle, 3. La cessation effective de la vie conjugale pendant au moins deux années ininterrompues: <ol style="list-style-type: none"> (a) Depuis la séparation de fait librement consentie par les deux conjoints ou la fermeté de la décision judiciaire ou la déclaration d'absence légale de l'un des époux à la demande de l'un d'eux. (b) Lorsque la personne qui demande le divorce certifie que, au début de la séparation de fait, l'autre était impliquée dans la cause de la séparation. 4. L'arrêt effectif de la vie conjugale au cours des cinq dernières années au moins, à la demande de l'un des époux. 5. La condamnation pour attentat contre la vie de l'autre conjoint ou de ses ascendants ou descendants. 	<p>Les couples de fait sont généralement dissous:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. par la mort de l'un des membres, 2. par commun accord, 3. par décision unilatérale de l'un de ses membres. Dans ce cas, il est nécessaire de faire parvenir à l'autre membre du couple une notification. 4. par une séparation de facto de plus d'un an, 5. par le mariage d'un de ses membres avec un tiers (par ex: article 309.1 du Code civil d'Aragon).

	Mariage	Union civile
Entretien après le divorce ou la dissolution	Pension compensatoire à titre d'instrument de correction des préjudices subis par l'un des exconjointes (art. 97 CCE).	En l'absence d'un accord il n'y a pas de droit à une pension d'entretien après la dissolution. Toutefois, on peut appliquer, le cas échéant, les règles de l'enrichissement illicite en faveur du conjoint qui a contribué de façon importante aux charges du couple (Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª), Sentencia núm. 611/2005)
AVS en cas de divorce ou de dissolution	Le conjoint survivant d'un mariage peut avoir droit à une pension de veuf (art. 220 de la Ley general de seguridad social).	Le conjoint survivant d'une union de fait ayant cohabité au moins 6 années, peut avoir droit à une pension de veuf (Disposición Adicional Tercera (letra b) de la Ley 40/2007, que modificó la Ley General de la Seguridad Social, art. 221).
Prévoyance professionnelle en cas de divorce ou de dissolution	Pension de veuf (art. 220 de la Ley general de seguridad social)	Pension de veuf (Disposición Adicional Tercera (letra b) de la Ley 40/2007, que modificó la Ley General de la Seguridad Social, art. 221)

L. SWEDEN

	Marriage	Registered Partnership
Legal basis	Marriage Code (<i>Äktenskapsbalk (1987:230)</i>) (hereafter "Äktenskapsbalken")	Registered Partnership Act (<i>Lag (1994:1117) om registrerat partnerskap</i>) (Act abolished 1 May 2009, but still applicable to same-sex couples who have not converted the partnership into a marriage.)
Possible partners to the union	Gender neutral (since 1 May 2009) (Äktenskapsbalken Chapter 1 section 1)	Same-sex partners (Registered Partnership Act Chapter 1 section 1)
Rules on concluding marriage or other union	Concluded when the parties come together in the presence of witnesses (at least two) and agree to the marriage before an authorized solemnizer of marriage (Äktenskapsbalken Chapter 4 section 1 and 2)	Since 1 May 2009, no longer possible to conclude a registered partnership Requirements on the conclusion were essentially the same as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 1 section 6 and 7) However, there were certain additional requirements compared to marriage: <ul style="list-style-type: none"> - at least one of the parties must have certain ties to Sweden: residence at least two years or Swedish citizen - a blanket 18 years limit (Registered Partnership Act Chapter 1 section 2 and 3)
Civil status	Married	Registered partner

	Marriage	Registered Partnership
Legal consequences		
Obligations of assistance and fidelity	<p>Parties shall show each other faithfulness and consideration and jointly take care of household and children. (Äktenskapsbalken Chapter 1 section 4)</p> <p>Parties shall share and allot expenses and chores between themselves. (Äktenskapsbalken Chapter 1 section 4)</p>	Same obligations as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Name	Parties keep their names or can choose to take the other party's name. Act on Personal Names (<i>Lag (2016:1013) om personnamn</i>) section 12	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Maintenance	Both parties shall, each according to his or her ability, contribute to the maintenance needed to meet the parties' joint and personal needs (Äktenskapsbalken Chapter 6 section 1 and 2)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Home	The spouse owning the property may not without the consent of the other spouse dispose of the joint dwelling by alienation, pledging as security, mortgaging, letting or granting in any other way the use of real property constituting the spouses' joint dwelling. (Äktenskapsbalken Chapter 7 section 5)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Property law	When marriage is entered into, each spouse's property shall, under the main rule, become so-called marital property (<i>giftorättsgods</i>) forming part of the deferred community property regime. (Äktenskapsbalken Chapter 7 section 1)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)

	Marriage	Registered Partnership
Children		
Children from relationship by marriage or other union	Presumption that married women's husband is the father. (Parental Code (<i>Föräldrabalk (1949:381)</i>) (hereafter "FB") Chapter 1 section 1)	In cases of insemination and same-sex couples, the inseminated woman's wife or registered partner is considered as the child's parent, provided that she has given her approval to the insemination. (FB Chapter 1 section 9)
Adoption	Spouses may not adopt a child otherwise than jointly. A spouse may however adopt the other spouse's child. (FB Chapter 4 section 3)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Access to reproductive medicine	Yes, insemination and in vitro fertilization. (Act on Genetic Integrity, etc. (<i>Lag (2006:351) om genetisk integritet m.m.</i>) See in particular Chapter 6 on insemination.	Since 2005, Same rules as for marriage for female registered partners. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Parental authority	Joint parental authority. (FB Chapter 6 section 3)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Child of spouse/partner	Joint parental authority can only be changed by agreement of the parents or by the court. (FB Chapter 6 section 3 and 5)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)

	Marriage	Registered Partnership
Maintenance	Maintenance obligation until child is 18 or 21 if child is still in undergraduate education. (FB Chapter 7 section 1 and 2)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Child of spouse/partner	Yes, subsidiary maintenance obligation (<i>underhållsskyldighet</i>). Applicable if the child cannot get maintenance from the other parent (i.e. the parent that the spouse's partner does not live with). (FB Chapter 7 section 5)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Death		
Inheritance rights and status with regard to compulsory part of estate	General rule provides that the spouse receives 100% of the estate, provided that the deceased does not have a descendant with someone other than the spouse. ⁴²¹ Any joint children inherits first after the death of the surviving spouse. In the absence of descendants the deceased can in principle freely dispose of his or her assets by means of will. However, there is a minimum protection for the surviving spouse (around 20,000 CHF). (Inheritance Code (Ärvdabalken (1958:637) Chapter 3 section 1)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)

⁴²¹ If the deceased is married at the time of death, the general rule in chapter 3 section 1 of the Inheritance Code provides that the entirety of the deceased's estate goes to the other spouse. If the deceased had no descendants (i.e. children or grandchildren from the current or previous marriages), the spouse receives the deceased's estate with a complete right of ownership and disposition.

	Marriage	Registered Partnership
Claims under 1st pillar (AVS) in the event of death	<p>The 1st pillar in the Swiss system corresponds to the Swedish general pension scheme (<i>allmän pension</i>).</p> <p>Survival's pension (<i>efterlevandepension</i>) is part of the general pension scheme and can be granted in three forms: (1) children pension to children under 21; (2) adjustment pension (if other spouse is under 65 years old) and (3) widow pension (only available to woman born 1945 or earlier who has earned less than her husband). These different pension grants to surviving spouse and/or children are limited in amount and duration and do not include the entire pension of the deceased.</p> <p>(Social Insurance Code (<i>Socialförsäkringsbalk (2010:110)</i>), Chapter 77)</p>	<p>Same rules as for marriage, with the exception of the "widow pension". (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)</p>
Claims under 2nd pillar in the event of death	<p>For occupational pensions (<i>tjänstepension</i>), survival's pension is generally a contractual option, i.e. it depends on whether or not the deceased spouse had chosen this option in the pension scheme.</p>	<p>Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)</p>
Home and household items in the event of death	<p>Home and household items to the surviving spouse according to general rule. (Inheritance Code (<i>Ärvdabalken (1958:637)</i>) Chapter 3 section 1)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)</p>
Taxes	<p>Spouses are taxed individually.</p>	<p>Partners are taxed individually.</p>
Naturalisation	<p>Requirements for naturalisation are less strict for a spouse than for a non-married person: generally a non-Nordic citizen married to a Swedish citizen can be naturalized after three years of residence provided that the marriage has lasted longer than two years. (Act on Swedish Citizenship (<i>Lag (2001:82) om svenskt medborgarskap</i>), section 12)</p>	<p>Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)</p>

	Marriage	Registered Partnership
Separation, divorce, dissolution		
Reasons	Divorce upon joint or individual request. Divorce is constructed as a no-fault or administrative divorce, therefore no grounds are necessary for obtaining a divorce. A waiting time of six months applies in certain situations (upon individual request, and if living with a child under 16 years of age). (Äktenskapsbalken Chapter 5 section 1 and 2)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Maintenance after divorce/dissolution	No maintenance according to main rule, i.e. "clean break". There are two exceptions to this rule: <ul style="list-style-type: none"> - if a spouse does not have sufficient resources for him- or herself, maintenance for a transitional period may be granted to an amount that is reasonable taken into account the receiving spouse's ability and other relevant circumstances - if a spouse does not have sufficient resources for him- or herself following the dissolution of a longer marriage, maintenance for a longer period than merely a transitional period may be granted (Äktenskapsbalken Chapter 6 section 7)	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
AVS at divorce/dissolution	No, exempted from the property division. ("Clean break")	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)
Occupational benefits for divorce/dissolution	Normally not included in the division. It depends on the individual pension agreement in question, which is often part of a collective agreement.	Same rules as for marriage. (Registered Partnership Act Chapter 3 section 1)

M. UNITED KINGDOM (ENGLAND & WALES)

	Marriage	Civil Partnership
Legal basis	<i>Marriage Act 1949</i> ("MA 1949") <i>Matrimonial Causes Act 1973</i> ("MCA 1973") <i>Marriage (Same Sex Couples) Act 2013</i> (M(SSC)A 2013) Separate legal regime from civil partnership	<i>Civil Partnership Act 2004</i> ("CPA 2004") Separate legal regime from marriage
Possible partners to the union	Couples of opposite or same sex <i>MCA 1973</i> , section 11(c) which previously held that marriage between parties of the same sex as void, omitted by virtue of <i>M(SSC)A 2013</i> , Schedule 7, Part 2, Para. 27. (<i>M(SSC)A 2013</i> , section 1(1)).	Couples of same sex only (<i>CPA 2004</i> , section 1(1))
Rules on concluding marriage or other union	Marriages are solemnized by saying a prescribed form of words (<i>MA 1949</i> , sections 44(3) and (3A)) Marriages can be conducted either through a civil ceremony or a religious ceremony (although in the case of same-sex couples, the latter only if the religious organisation has agreed to solemnize marriages of same sex couples according to its rites) (<i>MA 1949</i>)	Civil partnerships are registered by signing the civil partnership document with no words required to be spoken (<i>CPA 2004</i> , section 2(1)) The formation of a civil partnership is an entirely civil event (<i>CPA 2004</i> , section 2(5))
Civil status	Married	Civil partner
Legal consequences		
Obligations of assistance and fidelity	No specific provisions	No specific provisions

	Marriage	Civil Partnership
Name	No specific legislation. Each party retains name upon marriage. Any name change may be entered on marriage certificate, which will then be accepted by relevant authorities as proof of change of name.	No specific legislation. Each party retains name upon civil partnership. Any name change may be entered on civil partnership certificate, which will then be accepted by relevant authorities as proof of change of name.
Maintenance	<p>No specific legal obligation. Common law duty on a husband to maintain his wife has been prospectively abolished (<i>Equality Act 2010</i>, section 198)</p> <p>Legislation principally concerns maintenance between separated spouses only. Orders may be applied for from the court (<i>Domestic Proceedings and Magistrates' Courts Act 1978</i> and the <i>MCA 1973</i>, section 27)</p> <p>Private maintenance agreements between spouses may be recognised and enforced by courts (<i>MCA 1973</i>, section 34)</p>	<p>No specific legal obligation</p> <p>Legislation repeats that applying to married couples and concerns only civil partners who have separated. Orders may be applied for from the court (<i>CPA 2004</i>, Schedules 5 (Part 9) and 6)</p> <p>As with marriage, private maintenance agreements between civil partners may be recognised and enforced by courts (<i>CPA 2004</i>, Schedule 5, paras 67 and 68)</p>
Home	Where one spouse (A) is entitled to occupy a dwelling house by virtue of an interest/contract/beneficial estate and the other spouse (B) is not, B has the right not to be evicted or excluded from the dwelling house by A except with the leave of the court. (<i>Family Law Act 1996</i> , sections 30(1) and (2)).	Same as for married couples. <i>Civil Partnership Act 2004</i> , section 82 and Schedule 9, amended <i>Family Law Act 1996</i> to apply also to civil partners.
Property law	No special regime for dealing with matrimonial property. Ordinary property principles apply: a combination of common law principles and legislative provisions.	Same as for married couples. Ordinary property principles apply.

	Marriage	Civil Partnership
Children		
Children from relationship by marriage or other union	<p>At common law, only the genetic father is regarded as the legal father. Non-genetic fathers may be treated as legal fathers under legislation concerning various techniques of assisted procreation which apply according to when the child was born . (<i>Family Law Reform Act 1987</i>, section 27(1); <i>Human Fertilisation and Embryology Act 1990</i>, section 28; <i>Human Fertilisation and Embryology Act 2008</i>, section 35)</p> <p>The female spouse of the mother of a child is treated as the legal parent of the child. (<i>Human Fertilisation and Embryology Act 1990</i>, section 45 and <i>M(SSC)A 2013</i>, Schedule 7, paras 37-41.</p>	<p>The female civil partner (or cohabitant) of the mother of a child born on or after 6th April 2009 is treated as the legal parent of the child. (<i>Human Fertilisation and Embryology Act 1990</i>, section 45)</p>
Adoption	<p>Joint applications for adoption permitted (including same-sex spouses) (<i>Adoption and Children Act 2002</i>, section 49)</p> <p>Partner (including spouses) of a parent may adopt their child. (<i>Adoption and Children Act 2002</i>, section 51(2))</p>	<p>Civil partners may apply for joint adoptions Definition of 'couple' in section 144(4) of <i>Adoption and Children Act 2002</i> amended by <i>CPA 2004</i>, section 79 to include civil partners.</p> <p>As with marriage, civil partner of a parent may adopt their child. (<i>Adoption and Children Act 2002</i>, section 51(2))</p>
Access to reproductive medicine	Marital status does not affect access	Status as a civil partner does not affect access

	Marriage	Civil Partnership
Parental authority	<p>Joint parental responsibility where the true father is married to the mother at the time of the child's birth (<i>Children Act 1989</i>, section 2(1))</p> <p>Parental responsibility and legal parentage granted to joint adopters of a child regardless of marital status. (<i>Adoption and Children Act 2002</i>, section 46(1))</p> <p>Where mother is married to another woman: a mother's female spouse who is a parent by virtue of either: (a) section 42 of the <i>Human Fertilisation and Embryology Act 2008</i> (which relates to assisted reproduction treatment of a woman who is at the time of treatment a party to a marriage); or (b) section 43 of the 2008 Act (which relates to assisted reproduction treatment provided to a woman who agrees that that second woman is to be the parent of any resulting child) and to whom section 1(3) of the <i>Family Law Reform Act 1987</i> applies (i.e., where the mother marries the woman after the commencement of the treatment and before the child's birth) will, together with the mother, each have automatic parental responsibility.</p>	<p>Same as for marriage. Parental responsibility and legal parentage granted to joint adopters of a child regardless of marital status. (<i>Adoption and Children Act 2002</i>, section 46(1))</p> <p>Where mother is in civil partnership: same legislative provisions apply as those where mother is married to another woman</p>
Child of spouse/partner	<p>Step-parent who is married to the parent who has parental responsibility for the child may obtain parental responsibility either by agreement of existing legal parents or by court order (<i>Children Act 1989</i>, section 4A(1))</p>	<p>Same as for married step-parent. Same provision applies</p>

	Marriage	Civil Partnership
Maintenance	<p>No specific legal obligation on married couples. Instead, each legal parent of a 'qualifying child' is responsible for maintaining him under child support law (<i>Child Support Act 1991</i>, section 1)</p> <p>Where the <i>Child Support Act 1991</i> does not apply, the same legislation as applies to spouses seeking maintenance can be relied on for obtaining financial support for children. Orders may be applied for from the court (<i>Domestic Proceedings and Magistrates' Courts Act 1978</i> and the <i>MCA 1973</i>, section 27)</p>	<p>No specific legal obligation on civil partners. Instead, each legal parent of a 'qualifying child' is responsible for maintaining him (<i>Child Support Act 1991</i>, section 1)</p> <p>Where the <i>Child Support Act 1991</i> does not apply, the same legislation as applies to civil partners seeking maintenance can be relied on for obtaining support for children. Orders may be applied for from the court (<i>CPA 2004</i>, Schedules 5 (Part 9) and 6)</p>
Child of spouse/partner	<p>Independent of marital status. Maintenance under <i>Child Support Act 1991</i> depends on legal parenthood and does not apply to parents of partner's children ("step children"). Maintenance may only be sought in relation to step children by way of a court order under the above legislation. Jurisdiction of courts is based on the broader concept of 'child of the family'</p>	<p>Same as marriage. See comment under Marriage column</p>

	Marriage	Civil Partnership
Death		
Inheritance rights and status with regard to compulsory part of estate	<p>Succession law in England is based on the principle of freedom of testation; a person who makes a valid will may choose to whom they leave their property without restriction.</p> <p>Intestate succession: the spouse is entitled to (1) all personal items; (2) where the intestate has surviving relatives, the spouse inherits what is termed a 'statutory legacy' of £250,000; and (3) half of the remainder; the intestate's children (or, if none, their descendants) inherit the remaining half. Where the intestate has no surviving relatives, the spouse will inherit the entire estate</p> <p><i>(Administration of Estates Act 1925, section 46, as amended by the Inheritance and Trustees' Powers Act 2014)</i></p>	<p>Same as married couples. Existing legislation on intestate succession updated to include civil partners in definitions.</p> <p><i>(CPA 2004, section 71 and Schedule 4, paras. 7-12 and Administration of Estates Act 1925, section 46, as amended by the Trustees' Powers Act 2014)</i></p>

	Marriage	Civil Partnership
<p>Claims under 1st pillar (AVS) in the event of death</p>	<p>From 6th April 2016, a new single-tier State Pension was introduced for people reaching pensionable age from that date. People qualify for the new State Pension on the basis of their own contribution record, so the rules allowing individuals to derive or inherit an entitlement based on the basis of a (former) spouse or civil partner's entitlement ended with some transitional protection (<i>Pensions Act 2014</i>)</p> <p>Qualifying surviving spouse may have right to inherit some or all of deceased spouse's State Pension</p> <p>For those reaching pensionable age prior to 6th April 2016, survivorship rules allow for the surviving spouse to inherit the deceased spouse's State Pension. (<i>Social Security and Benefits Act 1992</i>)</p> <p>Transitional rules apply to those who reached pensionable age after 6th April 2016 (<i>Pensions Act 2014</i>, see section 7 and Schedules)</p>	<p>Same as married couples.</p> <p>Qualifying surviving civil partner may have right to inherit some or all of deceased partner's State Pension. Surviving civil partners are treated the same as men whose wives have died, irrespective of their gender.</p> <p>For those reaching pensionable age prior to 6th April 2016, survivorship rules which allow for the surviving spouse to inherit the deceased spouse's State Pension were amended by the <i>CPA 2004</i> to allow civil partners to be treated in the same way as spouses (subject to provisions addressing differences between widows and widowers). (<i>CPA 2004</i>, Schedule 24)</p> <p>Transitional rules apply to those who reached pensionable age after 6th April 2016. Same legislative provisions apply, referring to "spouses and civil partners" (<i>Pensions Act 2014</i>, see section 7 and Schedules)</p>

	Marriage	Civil Partnership
<p>Claims under 2nd pillar in the event of death</p>	<p>No direct equivalent. Survivors' benefits in occupational and personal pensions fall under "contracted-out" or "contracted-in" schemes (contracted-out referring to schemes under which employees are contracted out of the State Second Pension, contributing instead into a personal pension scheme)</p> <p>Contracted-out and contracted-in occupational and personal pension schemes are required to pay a survivor pension to the surviving spouse of a scheme member. (<i>Finance Act 2004</i>)</p>	<p>With regard to contracted-out schemes, provisions identical to those applying to spouses were introduced with regard to civil partners. (<i>Civil Partnership (Contracted-out Occupational and Appropriate Personal Pension Schemes) (Surviving Civil Partners) Order 2005, Statutory Instrument 2005/2050</i>)</p> <p>With regard to contracted-in schemes, these must provide benefits for civil partners as they do for married couples in respect of service from 5th December 2005 (the date on which civil partnerships became recognised).⁴²² To do otherwise would constitute unlawful direct discrimination under the <i>Employment Equality (Sexual Orientation) Regulations 2003 (Statutory Instrument 2003/1661)</i></p>

⁴²² The *Equality Act 2010* contains an exception, providing that it is not discrimination because of sexual orientation to restrict access to a benefit, facility or service that would be available to a person who was married or in a civil partnership in relation to rights accrued before 5 December 2005 (the date the *CPA 2004* came into force). The effect of this is that where an occupational pension scheme provides survivors' benefits to married couples, it must also provide them to surviving civil partners, although only in respect of service from 5 December 2005.

	Marriage	Civil Partnership
Home and household items in the event of death	<p>Surviving spouse has right, within certain limits, to retain the matrimonial home (<i>Intestates' Estates Act 1952</i>, section 5 and Schedule 2)</p> <p>Household items: see above with regard to inheritance rights. In the case of intestate succession, the spouse is entitled to all personal items. (<i>Administration of Estates Act 1925</i>, section 46, as amended by the <i>Inheritance and Trustees' Powers Act 2014</i>)</p>	<p>Surviving civil partner has identical right to a spouse, within same certain limits, to retain the civil partnership home (<i>Intestates' Estates Act 1952</i>, section 5 and Schedule 2, as amended by the <i>CPA 2004</i>, Schedule 4, para. 13)</p> <p>See inheritance rights above. Same as for married couples. Existing legislation on intestate succession updated to include civil partners in definitions. (<i>CPA 2004</i>, section 71 and Schedule 4, paras. 7-12 and <i>Administration of Estates Act 1925</i>, section 46, as amended by the <i>Trustees' Powers Act 2014</i>)</p>
Taxes	Spouses and civil partners are taxed independently on their own income and gains.	Spouses and civil partners are taxed independently on their own income and gains.
Naturalisation	Possibility of naturalisation for the spouse of a British citizen (<i>British Nationality Act 1981</i> , section 6(2))	Same as for marriage. Wording added to legislative provision to extend application to civil partners (<i>British Nationality Act 1981</i> , section 6(2), as amended by <i>CPA 2004</i> , sections 261(1) and 263, Schedule 27, para. 72)

	Marriage	Civil Partnership
Separation, divorce, dissolution		
Reasons	<p>Divorce: that the marriage has broken down irretrievably, relying on one or more of the following facts:</p> <p>Adultery and the petitioner finds it intolerable to live with the respondent. (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, section 1(2)(a))</p> <p>Unreasonable behaviour (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, section 1(2)(b))</p> <p>Desertion for two years (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, section 1(2)(c))</p> <p>Separation for two years (with the respondent's consent to the divorce) (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, section 1(2)(d))</p> <p>Separation for five years (no consent required) (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, section 1(2)(e))</p>	<p>Dissolution: that the partnership has broken down irretrievably, relying on one or more of the following facts:</p> <p>(Adultery is not a fact which can be relied on for ending a civil partnership)</p> <p>Unreasonable behaviour (<i>CPA 2004</i>, section 44(5)(a))</p> <p>Desertion for two years (<i>CPA 2004</i>, section 44(5)(d))</p> <p>Separation for two years (with the respondent's consent to the dissolution) (<i>CPA 2004</i>, section 44(5)(b))</p> <p>Separation for five years (no consent required) <i>CPA 2004</i>, section 44(5)(c))</p>
Maintenance after divorce/dissolution	Maintenance for ongoing support following divorce (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i> , sections 22 (pending suit) and 23 (future financial provision))	Maintenance for ongoing support following dissolution (<i>CPA 2004</i> , Schedule 5, Part 8, para. 38 (pending suit) and Part 1, paras. 1-5 (future financial provision))

	Marriage	Civil Partnership
AVS at divorce/dissolution	<p>Previous system: the basic State Pension previously (for those reaching State Pension age before 6th April 2016) enabled a divorced spouse to substitute the national insurance contribution record of their former spouse for their own (without affecting the basic State Pension of the ex-spouse). (<i>Social Security Contributions and Benefits Act 1992</i>, section 48)</p> <p>The additional state pension may be shared by order of the court (<i>Welfare Reform and Pensions Act 1999</i>, section 47(2))</p> <p>New system: the new State Pension is based on one's own national insurance record and (for those reaching State Pension age from 6th April 2016) cannot be shared. (<i>Pensions Act 2014</i>)</p>	<p>Same as for marriage</p> <p>Previous system: allows civil partners to draw on contribution record of a civil partner (<i>Social Security Contributions and Benefits Act 1992</i>, section 48, as amended by <i>CPA 2004</i>, Schedule 24, para. 24)</p> <p>New system: <i>Pensions Act 2014</i> already incorporates references to civil partnerships, these pre-dating introduction of the new legislation</p>
Occupational benefits for divorce/dissolution	<p>The court has power to make two kind of orders in relation to pensions: pension attachment orders and pension sharing orders.</p> <p>Pension attachment orders require the person responsible for the pension arrangement to make payments for the benefit of a pensioner's spouse as and when such payments fall due on retirement. The order must express the amount of the payment a % due to the pensioner. (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, sections 25B and 25C)</p> <p>Pension sharing orders are now more commonly used and re-adjust the spouses' pension entitlements enabling each spouse to make future pension arrangements independently of each other. (<i>Matrimonial Causes Act 1973</i>, sections 24B-24G)</p>	<p>Same as for marriage:</p> <p>Same as for marriage. (<i>CPA 2004</i>, Schedule 5, Part 6, paras 24-25)</p> <p>Same as for marriage. (<i>CPA 2004</i>, Schedule 5, Part 4, paras 15-19)</p>

